



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Veronika Gruberová

Název práce: Strukturální nezaměstnanost v Karlovarském kraji.....

Jméno vedoucího práce: Ing. Zdenka Vostrovská, CSc.

Jméno oponenta práce: Doc. Ing. Ludmila Vebrová, CSc.

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):			
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	☒	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

BP se věnuje analýze trhu práce v Karlovarském kraji. Vzhledem k nedostupnosti potřebných dat z tohoto lokálního trhu práce se autorka rozhodla tento nedostatek řešit formou dotazníkového šetření.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐
2.3 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐
2.4 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Práce je logická, jednotlivé kapitoly na sebe organicky navazují, teoretická část odpovídá zvolenému tématu a je relevantní k cíli práce. Práce je vybavena přiměřeným množstvím tabulek, grafů, které autorka samostatně zpracovala

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

- | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval? | ☐ | ☒ | ☐ |
| 3.2 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu? | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.3 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně? | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.4 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☒ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Analytická část práce je velice zdařilá. Analýza nabídky a poptávky lokálního trhu práce respektuje specifika daná nízkou mírou vzdělanosti daného regionu. Autorka správně a věcně argumentuje vývoj a faktory strukturální nezaměstnanosti a potvrzuje, že nabídka práce neodpovídá poptávce, viz. dotazníkové šetření u vybraných zaměstnavatelů. Relevantnost závěrů BP je snížena nedostupností dat z lokálního trhu práce a počtem dotazovaných respondentů.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☒ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☒ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☒ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Jazykově a stylisticky je práce na velmi vysoké úrovni. Formální náležitosti včetně citací odpovídají charakteru BP.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Ráda bych pochválila studentku Veroniku Gruberovou za samostatnost, průběžné konzultování dílčích částí BP a zájem o zkoumanou problematiku.

6. Otázky k obhajobě:

- V práci je zmínka o potřebě větší spolupráce firem a škol v kraji. Jak by dále kromě studentských prací měla/mohla tato kooperace vypadat a co všechno by mohla zahrnovat?*
- V práci uvádíte jako významné pro rozvoj regionu přímé zahraniční investice. Mohou mít PZI na ekonomiku (sledování regionu) kromě zmíněných pozitivních efektů, také nějaké negativní dopady? Jaké?*
- Jaké nástroje a opatření jsou/by byla vhodná pro řešení vysoké dlouhodobé nezaměstnanosti v Karlovarském kraji?*

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Navržená známka: výborně

Datum:..12.6.2014.....

.....

Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.