

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jakub Blechný

Jméno studenta:

Název práce: Přirozená míra nezaměstnanosti, nebo hystereze? Příklad 4R

Jméno vedoucího práce: Potužák Pavel

Jméno oponenta práce: Kadeřábková Božena.....

Poznámka: pro vyplnění příslušného políčka odstraňte čtvereček (delete) a na jeho místo napište velké tiskací X.

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):			
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	x ☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x ☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	x ☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	x ☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.4: Významné a zajímavé téma s množstvím nových poznatků což klade důraz na dobrou znalost světové literatury, kterou student zvládl velmi dobře

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x ☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x ☐	☐	☐
2.3 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x ☐	☐	☐
2.4 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x ☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce je logicky postavena, je velmi obsáhlá a přesto dobře přehledná, mimořádně bohatá na literaturu, výborně zvládnuté statistické metody.

Bod 2.4: Závěry vyplývají z analýza a jsou konzistentní s obsahem

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval? x ☐ ☐ ☐

3.2 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu? x ☐ ☐ ☐

3.3 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně? x ☐ ☐ ☐

3.4 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? x ☐ ☐ ☐

3.5 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? x ☐ ☐ ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.3: Jasně zformulovaný cíl, práce se vyznačuje cílenou snahou odpovědět na zadaný problém.

Bod 3.4: Cíle splněny výborně

Bod 3.5: Práce obsahuje jednoznačně vlastní přidanou hodnotu.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce? x ☐ ☐ ☐

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? x ☐ ☐ ☐

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? x ☐ ☐ ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Citace odpovídají normě

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práci hodnotím jako výbornou, doporučuji navrhnout na ocenění katedrou – děkanem fakulty

6. Otázky k obhajobě:

<i>Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.</i>
--

Do jaké míry přetrvávající dualita české ekonomiky (zahraniční x čeští vlastníci) ovlivňuje NAIRU a hysterezi?

.....

Navržená známka: výborně

Datum:.....27.5.2014.....

.....

Podpis oponenta práce