

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Problematika ekonomického využití památek industriální architektury na příkladu písecké Sladovny

Autor bakalářské práce:

Klára Žižková

Cíl bakalářské práce:

Přiblížit problematiku průmyslového dědictví a jeho možného ekonomického využití.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	6
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	8
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	9
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	7
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	10
6. Logická stavba a členění práce	9
7. Jazyková a terminologická úroveň	6
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	9
9. Vlastní přínos k řešení problematice	6
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	7
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	77
Výsledná známka	velmi dobře (2)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Předložená práce je zpracovaná s plí, nepřináší ale mnoho novinek a dokonce v ní lze nalézt i podstatné chyby. Tou první je obecně a široké stanovení cíle. Jeho naplnění pak nelze uskutečnit. V práci převládají předlouhé historické pasáže, což není vzhledem k tématu zcela nezbytné. A důležité je také používání slova animace bez vysvětlení pojmu a dokonce jeho zaměňování se slovem konverze. Chvályhodná je naopak část praktická, merodicky dobře zvládnutý dotazník, jeho vyhodnocení i analýza využití se zkušenostmi současné ředitelky.

Otázka k obhajobě: Vysvětlíte rozdíl termínů konverze a animace. O jaký/jaké typ/-y animace jde v případě Sladovny?

Jméno oponenta bakalářské práce:

PhDr. Irena Tyslová

Pracoviště oponenta bakalářské práce:

VŠE Praha, Podnikohospodářská fakulta, katedra Arts managementu

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi bakalářské práce.

15. červen 2014

podpis oponenta bakalářské práce