

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Jana Herálová		
Název diplomové práce:	Rozbor prvků marketingového mixu		
Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:

1. **nemám**
2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Téma je velmi podrobně zpracováno a je z něho velmi dobře patrná situace na českém trhu s traumatologickými implantáty, kde nelze pro cenotvorbu uplatnit pouze klasické přístupy, ale ceny jsou limitovány cenovým věstníkem Ministerstva financí a věcně usměrňovanými cenami uvedenými v sazebníku Všeobecné zdravotní pojišťovny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- | | | |
|-------------------------|---|---|
| Navrhovaná klasifikace: | 1. | ano |
| | 2. | ne |
| | 1. | výborně |
| | 2. | výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby |
| | 3. | velmi dobře |
| | 4. | velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby |
| | 5. | dobře |
| 6. | dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby | |
| 7. | nevyhověl | |

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Z jakého důvodu jsou ceny implantátů firmy MEDIN na tuzemském trhu výrazně nižší oproti cenám implantátů zahraničních firem?
2. Jaké jsou hlavní faktory růstu globálního trhu v oblasti ortopedie a traumatologie?

Datum: 15. 5. 2009

Podpis oponenta DP

