

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Předpověď finanční tísňe podniku prostřednictvím metod finanční analýzy

Autor bakalářské práce:

Daniela Hriňáková

Cíl bakalářské práce:

Zhodnocení možností předpovědět úpadek podniku na základě finanční analýzy, která vychází z dat předcházejících období

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	10
2. Náročnost tématu na znalosti	10
3. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	10
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	10
5. Práce s literaturou, citace	10
6. Logická stavba a členění práce	10
7. Jazyková a terminologická úroveň	8
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	10
9. Vlastní přínos studenta	9
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	96
Výsledná známka	výborně (1)

Celkové zhodnocení, doplňující otázky či poznámky:

Předložený text je velmi kvalitně zpracován. Autorka přistoupila k práci velmi precizně, její bakalářská práce rozsahem i hloubkou analýzy přesahuje požadavky, které jsou kladeny na tento druh prací. Cíl byl splněn, autorka prokázala, že je možné predikovat úpadek podniku prostřednictvím bankrotních modelů, pokud nedojde z změně negativních trendů ústících do alarmujících kvantifikací. Pro obhajobu navrhuji, jestli by se autorka krátce nezamyslela nad možnými omezeními vypovídacích možností jednotlivých analytických modelů. V čem spočívala nevhodnost výběru přijatelných hodnot u Grünwaldova indexu bonity (upozorňuje na to na s. 65)? Jaký vliv může mít extrémní hodnota dílčího ukazatele (např. úrokové krytí) na celkovou hodnotu IN05? Jak lze eventuálně vliv dílčího extrému očistit?

Jméno oponenta bakalářské práce:

Petr Boukal

Pracoviště oponenta bakalářské práce:

Katedra podnikové ekonomiky F3, Vysoká škola ekonomická v Praze

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi bakalářské práce.

18. květen 2011

podpis oponenta bakalářské práce