

POSUDEK VEDOUCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Viet Anh Do

Název práce: DETERMINANTS OF FOREIGN STUDENTS' SUCCESS AT THE
CZECH UNIVERSITIES

Jméno vedoucí/ho práce: Petr Koblovsky

Ano Spíše
 ano či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Cílem práce bylo identifikovat determinanty ne/uspechu zahraničních studentů v radném bakalářském typu studia na VSE a prokázat jejich významnost.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?

☒ ☐ ☐

Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?

☒ ☐ ☐

Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?

☒ ☐ ☐

Je hloubka analýzy dostatečná?

☒ ☐ ☐

Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?

☒ ☐ ☐

Naplnil/a svůj cíl?

☒ ☐ ☐

Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?

☒ ☐ ☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

práce systematicky analyzuje a testuje akademickou úspěšnost zahraničních studentů při jejich studiu a determinuje vlivy, které na takový úspěch mohou působit (včetně institucionálního rámce atp.). práce má ve své struktuře charakter rozsáhlého "paperu", který lze považovat za velmi zdařilý až nadstandardní (až na jazykovou stránku).

Pravděpodobně nejpodstatnějším charakterem práce je snaha (i) o úplné postihnutí problematiky na úrovni analytické a (ii) o původnost (autor se snaží přinést práci přidanou hodnotu testováním původních hypotéz). Z těchto důvodů práce výrazně překračuje bakalářský standard.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?

☒ ☐ ☐

Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?

☒ ☐ ☐

Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?

☒ ☐ ☐

Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?

☒ ☐ ☐

Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?

☒ ☐ ☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

práce má podobu publikovatelného "long paper" a je logicky a přehledně strukturována. autor radně pracuje s odbornou tematickou literaturou. akademická úroveň práce může být napadena pouze s odkazem na jazykovou složku (je zřejmé, že práci nepsal nativní speaker) a občasné špatné formátování (preklepy, nekonzistentnost ve znacení atp.) ve všech zbyvajících ohledech je práce nadstandardní a bezpochyby akademicky kvalitní a vědecky i společensky přínosná.

Další hodnocení či připomínky (*v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce*):

jak již zmíněno, pro publikaci, kterou lze doporučit, práce vyžaduje významnou jazykovou korekturu ("ucesání") a odstranění drobných formatových/jazykových nekonzistencí. Jinak nelze práci mnoho vycist.

Otázky k obhajobě (*alespoň dvě*):

1. jak navrhuje diplomant (konceptně) opatření, aby doslo (mohlo dojít) k lepší integraci zahraničních studentů?
2. existuje studie postihující life satisfaction cizinců? vysvětlíte pravděpodobně motivace imigrantů, kteří mají horší výsledky při studiu, jsou diskriminováni na trhu práce a zároveň jsou méně spokojeni než kontrolní skupina.

Navržená známka: výborně.....

Datum: 14. června 2013

.....
Podpis vedoucí/ho práce