NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK VEDOUCÍ/HO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Bc, Martin Pazdera

Název práce: Proč klesá spotřeba instantních potravin? Analýza determinant poptávky

Jméno vedoucí/ho práce: Ivo Koubek

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
1. Hodnocení obsahu práce:			
1.1 Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐
1.2 Zvolil/a pro jeho dosažení vhodné metody?	☒	☐	☐
1.3 Byl zvolený postup práce náročný na dostupnost podkladových materiálů?	☐	☒	☐
1.4 Je analýza dostatečně hluboká a kvalitní?	☒	☐	☐
1.5 Využívá autor/ka aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐
1.6 Naplnil/a svůj cíl a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐
1.7 Jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Autor stanovil svůj cíl jasně a zvolil i přiměřené metody k jeho dosažení

Bod 1.3: Co se týká teoretické části, nijak zvlášť. Co se týká empirické části, jsou některé z datových souborů veřejně nedostupné a autor je získal díky své spolupráci s Vitana a.s.

Bod 1.6: Práce naplnila svůj cíl, i když závěry získané nejsou nijak překvapivé nebo převratné a občas ani příliš robustní. Výsledky modelu, nejspíš i díky menší velikosti souboru a obecnější povaze proměnných, jsou oproti očekávání skromnější, ale i tak jsou poměrně zajímavé.

Bod 1.7: Autor precizně, až školometsky, definuje teoretické základy svého modelu a v empirické části a závěrech se důsledně drží interpretací výsledků, které jsou konzistentní s výsledky empirické analýzy. Autor prokázal svoji erudici jak v teoretické, tak i empirické části. Závěry, které uvádí jsou konzistentní s analýzou a jsou většinou relevantní. Pokud nejsou příliš významné, autor na to v komentářích upozorní.

Popřípadě ostatní:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, náměstí Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 519, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

2. Hodnocení formy a stylu práce:

2.1 Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
2.2 Jsou prvky základní linie práce (téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry) vzájemně kompatibilní?	☒	☐	☐
2.3 Je funkčně vybavena zejména nepřevzatými daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
2.4 Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi? Jsou zdroje identifikovatelné?	☒	☐	☐
2.5 Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci? Užívá správně ekonomickou terminologii?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce je přehledná a všechny části spolu logicky souvisí

Bod 2.2: Domnívám se že v rámci prostoru, který k tomu práce poskytla je v účelné míře vybavena daty i tabulkami

Bod 2.4: Neshledal jsem žádné pochybení v tomto směru.

Popřípadě ostatní: To co mohu výrazně ocenit je právě přesnost v ekonomické terminologii i v interpretaci ekonomických pojmů a výsledků analýzy.

---

3. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)*:

Práce ve vysoké míře splňuje požadavky na diplomové práce a proto ji doporučuji k přijetí k obhajobě

---

4. Otázky k obhajobě:

Vzhledem k poněkud odlišnému vývoji pro bujony a instantní polévky mi jako jeden z důvodů přijde změna spotřebitelských zvyklostí české populace, co se týká konzumace polévek obecně. Pominu-li obtížnost získání potřebného datasetu, jak by se dal vliv tohoto faktoru zahrnout do vašeho modelu?

Jakou roli by v poptávce po instantních potravinách mohla hrát dostupnost mražených polotovarů spolu s vysokou vybaveností dnešních domácností mrazícími kapacitami?

Navržená známka: výborně

Datum: 3. 9. 2014 .....

Podpis vedoucí/ho práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.