NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jiří Svatoš .....

Název práce: Does Jealousy of Others Make Us Happy? .....

Jméno vedoucího práce: Dominik Stroukal .....

Jméno oponenta práce: Petr Špecián .....

Poznámka: pro vyplnění příslušného políčka odstraňte čtvereček (delete) a na jeho místo napište velké tiskací X.

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**			
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	■	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	■	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	■	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	■	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.4: Autor pracuje s bohatým datasetem. .....
.....
Popř. ostatní: Téma je aktuální, zajímavé a diskutované. .....
.....

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:			
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	■	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	■	☐	☐
2.3 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	■	☐	☐
2.4 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	■	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Práce má standardní akademickou strukturu a je pro čtenáře přehledná. .....
.....
Bod 2.4: Vysoká. .....
.....

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Popř. ostatní:.....
.....

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	■	☐	☐
3.2 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	■	☐	☐
3.3 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	■	☐	☐
3.4 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	■	☐	☐
3.5 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	■	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.3: Přestože zní samotný název práce poměrně vágně, autor následně cíl jasně definuje.
.....

Bod 3.4: Celá práce jasně spěje k naplnění cíle a autor explicitně konstatuje své konzervativní ne jako odpověď na otázku, kterou si položil. .....
.....

Bod 3.5: Závěry jsou jasné, diskutované a v rámci ekonomie štěstí mají i velkou přidanou hodnotu......
.....

Popř. ostatní:.....
.....

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	■	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	■	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	■	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Autor pracuje s referencemi bez problémů. .....
.....

Popř. ostatní: Formálně je práce (delším) standardním akademickým článkem .....
.....

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)**:**

Autor překládá výbornou práci jak po obsahové, tak po formální stránce. .....
.....
.....

6. Otázky k obhajobě:

1) Uvádíte v závěru otázku ohledně kauzality. Jak byste ji ověřil a co byste očekával za výsledek? .....

2)Podobně - v samotném závěru práce mne zaujala diskuze ke zvolené referenční skupině. Pokud by reálně byla referenční skupina mnohem menší (obec, jak uvádíte), očekával byste změnu výsledků?.....

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

.....

Navržená známka: výborně

Datum:.....3. 9. 2014..... .....

Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.