

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Roman Jedlička

Název práce: Impact of income inequality on quality of tertiary education: Should professors from Cambridge thank to Robin Hood?

Jméno vedoucího práce: Dominik Stroukal

Jméno oponenta práce: Pavla Nikolovová

	Ano	Spíše ano	Ne
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):			
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.4: Autor pracuje s veřejně přístupnými daty, přičemž je kombinuje z různých zdrojů.

Popř. ostatní: Téma práce je zjevně relevantní a v současné době živé. Řada citovaných článků je nových či před publikací. Mezi odevzdáním a obhajobu některé vyšly. To lze ocenit..

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐
2.3 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☒	☐
2.4 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce má standardní strukturu a autor psal v přesně dodrženém slovním limitu 40 stran, což práci prospívá, možná by mohla být i kratší.

Bod 2.4: Vysoká.....

Popř. ostatní:.....

3. Hodnocení kvality textu práce:

- | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval? | ☐ | ☒ | ☐ |
| 3.2 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu? | ☐ | ☒ | ☐ |
| 3.3 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně? | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.4 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☐ | ☒ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.3: Cíl je jasně definován již v názvu práce.

Bod 3.4: Autor konstatuje naplnění cíle, a přestože by bylo vhodné je ověřit na širším datasetu a nejlépe v čase, považují cíl za naplněný taktéž.

Bod 3.5: Přidaná hodnota je předmětem mé druhé otázky.

Popř. ostatní: Hlavním nedostatkem práce je malý dataset, to je však dané volbou tématu a v literatuře, kterou autor cituje, jde o běžný počet pozorování.....

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☒ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☒ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☒ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Práce je formálně bez problémů.....

Popř. ostatní:.....

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práce splňuje všechny požadavky, které jsou na ni kladeny a k obhajobě ji doporučuji se známkou velmi dobře, přičemž má autor v závislosti na zodpovězení otázek a kvalitě obhajoby prostor i pro úpravu navržené známky.

6. Otázky k obhajobě:

1) Provedte test endogenity a představte výsledky.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

2) Jaké jsou hlavní rozdíly Vaší práce a práce Li a dalších, kterou hojně uvádíte?

.....

.....

Navržená známka: velmi dobře

Datum:.....3. 9. 2014.....

.....

Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.