

Jméno vedoucí/ho práce: Dan Šťastný

Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
-----	--------------	----------------------

□ □ □

☒ ☐ ☐

☒ ☒ ☐

☒ ☒ ☐

□ □ □

Ačkoliv je výsledkem jejich modelu jedna očekávaná a jedna dost nevysvětlitelná věc, potvrzuje práce nesmírnou komplexnost té problematiky a nejednoznačnost interpretace jednotlivých empirických studií v této oblasti.

☒ ☐ ☐

☐ ☐ ☐





□ □ □

☐ ☒ ☐

Přestože v práci vyložení nic podstatného nechybí, autorčin styl občas poněkud irituje složitostí a výrazy na hranici srozumitelnosti či smysluplnosti (např. hned v abstraktu se několik takových vět objevuje, např. "Statistická významnost synergického efektu cross-country regrese panelových dat na 450 pozorování v letech 1981-2010 pomocí interakce

zahraniční pomoci a indikátorů specifického institucionálního prostředí jednotlivých zemí dokazuje, že...").

Citace vykazují tu a tam nějaké podivnosti, zejména počtem závorek (na str. 1).

Další hodnocení či připomínky (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce):

Přepracování práce je rozhodně úspěchem a může tak směle soutěžit o velmi dobré hodnocení, i když ke zcela profesionálnímu dojmu má ještě daleko.

Otázky k obhajobě (alespoň dvě):

- 1) Domníváte se, že Vámi zvolená proměnná LABOR zastupuje práci v neoklasickém modelu, jak píšete na straně 20.
- 2) Máte nějaké vysvětlení pro zjištěnou skutečnost, že v přímořských státech je účinnost pomoci nižší?
- 3) Závěrem Vaší předchozí (neobhájené) práce byla vyšší účinnost zahraniční pomoci v bývalých francouzských koloniích. Co se s ním stalo v této verzi? Proč je již nesignifikantní?

Navržená známka: velmi dobře.....

Datum: 12.9.2013.....

.....
Podpis vedoucí/ho práce