

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Martin Franc

Název práce: Evropský systém emisního obchodování a české podniky

Jméno oponující/ho práce: Doc. Ing. Ludmila Vebrová, CSc

Ano Spíše
 ano Spíše ne
 či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Autor se zaměřil na problematiku emisních povolenek a obchodování s těmito povolenkami s cílem charakterizovat dopad tohoto obchodu na ekonomickou situaci našich podniků, tj. hlavních znečišťovatelů ovzduší.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☒	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☒	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☒	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☒	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Cíl práce je formulován jasně a je naplňován v odpovídajících kapitolách. Samotný závěr práce je však velmi stručný, a pro čtenáře není přesvědčivým dokladem toho, že cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce má logickou strukturu a popisovaná problematika je doplněna číselnými charakteristikami. Pozitivně lze hodnotit snahu autora o vlastní hodnocení.

Další hodnocení či připomínky (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce):

Název práce a termín "emisní obchodování" není podle mého názoru zcela šťastný, i když se začal používat. Emise se týkají také např. dluhových cenných papírů, se kterými se rovněž obchoduje. Je to však problém českého jazyka a překladů.

Předložená práce je v rozsahu 40 stran, opatřena seznamem literatury, číselnými tabulkami a grafy, které vhodně doplňují zvolenou problematiku. Rozdělení do kapitol však není vyvážené a některé části jsou spíše sub-kapitolou (např. "Mezinárodní závazky" v rozsahu 1 strany, nebo "Možnosti regulace" a jiné.

Dané téma je aktuální a zpracované čtivým způsobem. Práci doporučuji k obhajobě a

hodnotím ji známkou velmi dobře až výborně.

Otázky k obhajobě (alespoň dvě):

1. Na straně 8 autor uvádí vývoj emisí oxidu uhličitého a jejich vztah k HDP a odvětví, která jsou největšími znečišťovateli. Co teno vztah vyjadřuje, je možné udělat nějaký závěr? Je např. možné konstatovat, že s růstem HDP klesá znečištění (emise)?
2. V ČR kromě podniků začal s povolenkami obchodovat i stát (vláda). Na čem je tato možnost založena, v jakém je asi rozsahu a od kterého roku?
3. V souvislosti s možností prodeje emisních povolenek státem vznikla rozsáhlá diskuze o jejich zachycení v účetnictví - zda obchodovaná povolenka je prodejem nefinančního nevyráběného aktiva nebo zda jde o daň z produkce, nebo zda jde o finanční derivát. Jak pojímat náš prodej povolenek např. Japonsku - znamená to, že Japonsko platí České republice daň. Kromě toho i po roce 2013 bude mít vláda pravděpodobně možnost bezúplatného převodu povolenek na podniky - jak v tomto případě zachytit povolenky - je to bezúplatný převod nefinančního nevyráběného aktiva?. Má autor informaci o tom, jak povolenky zachycuje ve svém účetnictví ČEZ?

Navržená známka: velmi dobře.....

Datum: 25. 8. 2011.....

Doc. ing. Ludmila Vebrová, CSc.....

Podpis oponentů/ho práce