NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Gabriela Petrovajová

Název práce: Výběrový experiment - preference horolezců při výběru lezeckých oblastí

Jméno oponenta práce: Ing. Ondřej Vojáček

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**			
Nakolik je téma práce aktuální?	☒	☐	☐
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Vzhledem k rozvíjejícímu se skálolezení v ČR a s tím spojenými rostoucími environmentálními dopady je toto téma aktuální. Výsledky diplomové práce mohou pomoci při přípravě navazujícího rozsáhlejšího průzkumu.

Hodnocení zpracování tématu studentem:			
Jak hluboce autor téma analyzoval?	☒	☐	☐
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	☐	☒	☐
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Z práce je patrné, že studentka se o danou problematiku zajímá. V některých aspektech bych očekával hlubší analýzu např. u do hospodářsko-politickckých opatření, které z výsledků výzkumu lze vyvodit.

Hodnocení struktury a obsahu práce:			
Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	☐	☒	☐
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce má logickou srukturu, obsahuje jak teoretické zarámování problému, tak praktickou část sestávající z empirické aplikace poměrně na znalosti náročné metody výběrového experimentu.

Hodnocení formy a stylu práce:

Jaká je formální úprava práce?	☐	☒	☐
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	☒	☐	☐
Jaká je stylistická úroveň práce?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce je jak po stylistické, tak po formální stránce mírně nadprůměrná. Komentáře k tabulkám a grafům jsou zajímavé, zejména pokud jde o srovnání s obdobnými studiemi prováděnými v zahraničí. Občas jsou v práci překlepy, např. str. 60 v textu tab č.3 nikoli č.2.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

Práci celkově hodnotím nadprůměrně. Použitá metoda výberového experimetnu není jednoduchá pro aplikaci a jakákoli její aplikace v podmínkách ČR přispívá k jejímu rozvíjení.

Poznámky k práci:

1) str. 37 - Condtional logit a Multinomminal logit je jiné označení pro stejné modely. Socio-ekonomické proměnné je možné do modelu zahrnout jen přes interakci s atributy ve výběrovém experimentu.

2)str. 52 - možnost zůstat doma jako status quo není šťastná volba. Možnost status-quo bych spíše charakterizoval jako "nevyberu si žádnou z nabízených lokalit". Pokud jako status-quo definuji zůstat doma, může to vést dle mého názoru ke zkreslení, protože jedinec si raděj zvolí alternativu, která pro něj není příliš výhodná, jen aby nemusel zůstávat doma.

3) Pseudo R2 = 0,2607 u logistické regrese znamená v přepočtu na Rsq u lineární regrese cca 75 %. Model tedy vysvětluje cca. okolo 70 % variability dat, nikoli 26 %.

Otázky pro obhajobu:

1) Tvrdíte, že cena (vzdálenost) je pro lezce nevýznamným atributem. Z výsledků analýzy mi toto nijak nevyplynulo. Vysvětlete, prosím, vaše tvrzení.

2) Proč nejsou opatření založené na principu zpoplatnění, jejichž cílem je omezit přístup do ohrožených oblastí, podle vašeho názoru příliš efektivní? I kdybych přistoupil na tvrzení, že lezce při výběru oblasti (kam pojedou lézt) cena ani vzdálenost příliš neovlivňují, pak je dle mého názoru jen otázkou výše zpoplatnění jaký vliv bude mít na návštěvnost lokality. Diskutujte toto tvrzení.

Navržená známka: výborně

Datum: 05.01.2010 .....

Podpis oponenta práce