

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Kateřina Vašíčková .....

Název práce: Důchodová reforma v ČR a demografický vývoj populace .....

Jméno vedoucího práce: Doc. Ing. Olga Poláková, CSc. ....

|                                                                   | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| <b>Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):</b>          |   |   |   |   |
| 1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?                    | X |   |   |   |
| 1.2. Jak náročné je téma na teoretické znalosti?                  | X |   |   |   |
| 1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu | X |   |   |   |
| 1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?         |   | X |   |   |

### **Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

*Bod 1.1: Cílem bakalářské práce bylo analyzovat současný stav a hlavní znaky reformy důchodového systému ve vztahu k demografickému vývoji populace. Modernizace tohoto systému je aktuální a zásadní téma, vzhledem k relativně rychlému stárnutí populace české republiky. Cíle práce, tak jak byly vyjádřeny, byly v zásadě naplněny.*

*Popř. ostatní:*

### **2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:**

|                                                               |   |                          |                          |                          |
|---------------------------------------------------------------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?           | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?      | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?        | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména  |   | X                        |                          |                          |
| 2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní | X |                          |                          |                          |
| linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?  | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### **Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

*Bod 1..1: Cíl práce byl jasně vymezen a formulován, v souvislosti s tím je vlastní text práce logický a přehledný, odpovídající cíli bakalářské práce*

*Bod 2.5: Bakalářská práce má vzhledem k dosavadnímu i prognózovanému demografickému vývoji, a s tím souvisejícími tendencemi ke změně pojetí a nastavení dávek důchodového systému, dostatečný záběr.*

### **3. Hodnocení kvality textu práce:**

|                                                                                              |   |                          |                          |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?                                            | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.2 Formuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?                                | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                          |
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | X |                          |                          |                          |

- |                                                                                                       |   |                          |                          |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?                                    | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?                  | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

***Slovní hodnocení (několik vět), zejména:***

*Bod 3.2:* Cíl bakalářské práce, tak jak byl formulován úvodním textu a dalších částech předkládané práce, byl v zásadě naplněn,

*Bod 3.3:* Autorka bakalářské práce se v dané problematice dobře orientuje, její znalosti, názory a postoje jsou dostatečně formulovány a podloženy.

*Bod 3.4:* Teoretická část práce, jako východisko pojetí a základ řešení tématu bakalářské práce, splňuje v rozsahu a kvalitě, patřičnou odbornou úroveň bakalářské práce.

*Bod 3.5:* Míra hloubky analýzy předmětu bakalářské práce je v souladu s jejím cílem

*Popř. ostatní:*

---

**4. Hodnocení formy a stylu práce:**

- |                                                                                          |   |                          |                          |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce?                                                       | X |                          |                          |                          |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?                      | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

***Slovní hodnocení (několik vět), zejména:***

*Bod 4.2:* Vlastní text bakalářské práce se opírá o kvalitní odborné zdroje, s kterými autorka pracuje na dostatečné úrovni, a předpokládaným způsobem

*Popř. ostatní:*

---

**5. Celkové hodnocení**

**Bakalářská práce** *splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF*

Autorka bakalářské práce zpracovala téma v souladu se schváleným zadáním bakalářské práce a naplnila jeho cíle.

**6. Otázky a připomínky k obhajobě:**

**1) Jakou úroveň a míru dlouhodobosti v naplnění cílů důchodové reformy předpokládáte**

**2) V kterých faktorech, podle Vašeho názoru, lze předpokládat určité problémy**

**Navržená známka: výborně**

Datum: 22. 1. 2015

.....  
Podpis vedoucího práce

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: .....

Název práce: .....

Jméno oponenta práce: .....

|                                                                    | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):</b>           |                          |                          |                          |                          |
| 1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

Bod 1.1:

Popř. ostatní:

|                                                                                                                            |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:</b>                                                                |                          |                          |                          |                          |
| 2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?                                                                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?                                                                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?                                                                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

Bod 2.1:

Bod 2.5:

Popř. ostatní:

|                                                                                              |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>3. Hodnocení kvality textu práce:</b>                                                     |                          |                          |                          |                          |
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?                                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

**Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

Bod 3.2:

Bod 3.3:

Bod 3.4:

Bod 3.5:

Bod 3.6:

Popř. ostatní:

---

**4. Hodnocení formy a stylu práce:**

4.1 Jaká je formální úprava práce?

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

**Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

Bod 4.2:

Popř. ostatní:

---

**5. Celkové hodnocení** (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

**6. Otázky a připomínky k obhajobě:**

**Navržená známka:** Zvolte položku.

Datum:

.....

Podpis oponenta práce

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: .....

Název práce: .....

Jméno vedoucího práce: .....

|                                                                    | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):</b>           |                          |                          |                          |                          |
| 1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

Bod 1.1:

Popř. ostatní:

|                                                                                                                            |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:</b>                                                                |                          |                          |                          |                          |
| 2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?                                                                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?                                                                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?                                                                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

Bod 2.1:

Bod 2.5:

Popř. ostatní:

|                                                                                              |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>3. Hodnocení kvality textu práce:</b>                                                     |                          |                          |                          |                          |
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?                                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

**Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

Bod 3.2:

Bod 3.3:

Bod 3.4:

Bod 3.5:

Bod 3.6:

Popř. ostatní:

---

**4. Hodnocení formy a stylu práce:**

4.1 Jaká je formální úprava práce?

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

**Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

Bod 4.2:

Popř. ostatní:

---

**5. Celkové hodnocení** (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

**6. Otázky a připomínky k obhajobě:**

**Navržená známka:** Zvolte položku.

Datum:

.....

Podpis vedoucího práce

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: .....

Název práce: .....

Jméno oponenta práce: .....

|                                                                    | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):</b>           |                          |                          |                          |                          |
| 1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

Bod 1.1:

Popř. ostatní:

|                                                                                                                            |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:</b>                                                                |                          |                          |                          |                          |
| 2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?                                                                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?                                                                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?                                                                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

Bod 2.1:

Bod 2.5:

Popř. ostatní:

|                                                                                              |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>3. Hodnocení kvality textu práce:</b>                                                     |                          |                          |                          |                          |
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?                                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

**Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

Bod 3.2:

Bod 3.3:

Bod 3.4:

Bod 3.5:

Bod 3.6:

Popř. ostatní:

---

**4. Hodnocení formy a stylu práce:**

4.1 Jaká je formální úprava práce?

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

**Slovní hodnocení (několik vět), zejména:**

Bod 4.2:

Popř. ostatní:

---

**5. Celkové hodnocení** (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

**6. Otázky a připomínky k obhajobě:**

**Navržená známka:** Zvolte položku.

Datum:

.....

Podpis oponenta práce