

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce:

Bc. Ondřej Sklenář

Téma diplomové práce:

Nástroje Business Intelligence - analýza trhu nástrojů self-service BI

Cíle diplomové práce:

- 1) Vymezení a vysvětlení pojmu self-service Business Intelligence.
- 2) Analýza trhu nabízených self-service Business Intelligence nástrojů.
- 3) Porovnání nástrojů self-service Business Intelligence na základě stanovených kritérií.
- 4) Podrobné otestování 3 vybraných produktů na běžných úlohách Business Intelligence s pomocí modelového příkladu.
- 5) Stanovení, do jaké míry 3 vybrané nástroje typu self-service Business Intelligence naplňují potřebnou funkcionalitu BI.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria	Hodnocení
1. Vymezení cíle práce a jeho naplnění	dobré
2. Náročnost tématu na teoretické znalosti	dostatečné
3. Náročnost tématu na praktické dovednosti	dobré
4. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	dostatečné
5. Hloubka a správnost provedené analýzy	dobré
6. Vlastní přínos k řešené problematice	dobré
7. Práce s informačními zdroji, relevance, rozsah, řešerše odb. prací	vynikající
8. Adekvátnost a srozumitelnost závěrů práce	dobré
9. Logická struktura práce a její členění	dobré
10. Jazyková a terminologická úroveň práce	dostatečné
11. Formální úprava a náležitosti práce	dostatečné

Navržená známka

velmi dobře (2)

Celkové zhodnocení práce a případné otázky pro diskusi (případně na další samostatný list):

Celkově práci hodnotím průměrně téměř ze všech možných hledisek (obsahová stránka, formální stránka, přínosy práce).

K práci mám zejména následující výhrady:

- zvolený systém váhového hodnocení (Saaty), považuji vzhledem k tématu (obsahu) práce za zbytečně sofistikovaný
- v rámci srovnání nástrojů (kap. 6) postrádám uvedení konkrétních verzí srovnávaných SW nástrojů, neboť dostupné funkcionality a míra jejich naplnění se mohou mezi verzemi významně lišit (rychlé doplňování funkcionalit výrobci SW)
- v rámci srovnání nástrojů (kap. 6) bych přivítal i alternativní možnost srovnání, strukturovanou podle srovnávacích kritérií (podkapitoly) a v rámci nich míra naplnění dílčích kritérií jednotlivými BI nástroji. Tento přístup bych považoval za přínosnější.
- nevyváženě (oproti zvolené relativně sofistikované metodě) působí podle mého názoru poněkud zjednodušená zhodnocení porovnávání nástrojů (kap. 6 a 9) - omezení se na stručné konstatování, že všechny nástroje splňují veškeré nároky na BI nástroje, považuji za značně zjednodušené. Je škoda, že závěry netěží více z celkového úsilí věnovaného do srovnání nástrojů
- podprůměrně hodnotím formální/stylistickou stránku práce (nevhodně zvolené zarovnání textu, hovorové výrazy, gramatika), celkově bych očekával vyšší preciznost ve vyjadřování; dále bych ocenil kvalitnější nasnímané kopie obrazovek.

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. Michael Hanke

Datum: 21.1.2015

Podpis oponenta diplomové práce