POSUDEK PRÁCE

Student/ka: **Petra Dubinová**

Téma práce: **Komparace daňových reforem během finanční a hospodářské krize v starých a nových zemích EU**

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	průměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné
- použité metody	průměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení
- stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
- samostatnost studenta při zpracování tématu	-------
- logická stavba práce	velmi dobře
- práce s literaturou včetně citací	velmi dobře
- adekvátnost použitých metod	velmi dobře
- hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	vyhovující
- formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	výborně
- stylistická úroveň	vyhovující

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie: průměrná.

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Téma práce je velmi zajímavé a také aktuální. Využití daňového systému v boji s krizovým vývojem je jistě užitečné studovat. Otázkou ale je, zda naopak krize nevedla k nutnosti daňových reforem. Tuto diskusi v práci postrádám.

V práci jsou místy pravopisné chyby (str. 46, např.), což je škoda a snižuje to hodnotu jinak slušné práce, která je sice zaměřena dosti popisně, ale o to precizněji a faktograficky je obdivuhodná, i seznam literatury je úctyhodný.

Zajímavá je diskuse požadavků na dobrý daňový systém, ale nejde do dostatečné hloubky, zde bych očekával rigoróznější analýzu a zhodnocení.

Použité metody i grafická stránka práce (grafy, tabulky) mohly být využity integrálněji a i ve větší míře, aby se práce stala přehlednější pro čtenáře.

Otázky do diskuse:

Využití daňového systému v boji s krizovým vývojem je jistě užitečné studovat. Otázkou ale je, zda naopak krize nevedla k nutnosti daňových reforem. Jaký je na to názor autorky?

Popište na základě Vaší analýzy, jak se v čase měnila reakce státu na hospodářskou krizi, jaké nástroje byly preferovány na počátku sledovaného období a jaké ke konci. Jsou tam signifikantní rozdíly? Okomentujete.

5. Práce je doporučena k obhajobě. Souhlasím s vložením práce do isisu. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.

28.01.2015, Praha

datum a místo vyhotovení posudku

Stanislav Klazar

podpis hodnotícího