

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Dominika Košková

Název práce: The Notion of Money Illusion and Its Development in Economics

Jméno vedoucího práce: Pavel Potužák.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	X	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	X	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☐	X	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☐	X	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma peněžní iluze bylo opět vzkříšeno v posledních dvaceti letech. Autorka zřetelně prokázala proč.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x	☐	☐	

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce je přehledná a logicky psaná. V této oblasti vysoce převyšuje průměr.

Bod 2.5: Vzájemná kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry je naplněna.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	x	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	x	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce je zformulován zcela přesně ...

Bod 3.3: ... a byl naplněn

Bod 3.4: Teoretická část práce je špičková.

Bod 3.5: Empirická část má za cíl testovat jistou složku peněžní iluze. Nemám k ní výhrad.

Bod 3.6: Závěry práce jsou relevantní. Základní přidanou hodnotou práce je mapování vývoje teorie peněžní iluze, které zatím nebylo ve světové literatuře učiněno. Je to dáno zejména tím, že fenomén peněžní iluze je často v argumentaci předních světových autorů skryt.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | x | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | x | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | x | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Práce s citací je v práci bezproblémová.

Popř. ostatní: Forma i styl práce by mohly být vzorem pro práce ostatních studentů.

5. Celkové hodnocení (*Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.*):

Překládaná práce představuje mimořádný přínos ve zkoumání dějin ekonomického myšlení. Autorka čtenáři představuje vývoj teorie peněžní iluze. Drtivá většina autorů píšící v této tradici často neindikuje, že fenoménu peněžní iluze ve své analýze využívá, přesto autorka byla schopná klíčové pasáže a vhledy těchto autorů analyzovat a komparovat. Prostudovala obdivuhodný objem literatury nejenom „zakladatelů“ této teorie, ale i moderních autorů, kteří peněžní iluzi ve svých modelech opět vzkřísili. Autorka kriticky dané přístupy zhodnotila. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji na ocenění.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Je možná peněžní iluze i v situaci, kdy všichni agenti formují racionální očekávání?

Je možné identifikovat kritickou hranici v relativním počtu agentů, kdy by peněžní iluze mohla způsobovat ne-neutralitu měnové politiky? Které fenomény mohou tuto hranici ovlivňovat a jakým směrem?

Navržená známka: Výborně

Datum: 2.2. 2015

.....
Podpis vedoucího práce

