NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Dominika Košková

Název práce: The Notion of Money Illusion and Its Development in Economics

Jméno oponující/ho práce: Ing. Michal Mirvald, Ph.D.

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
1. Hodnocení obsahu práce:			
1.1 Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐
1.2 Zvolil/a pro jeho dosažení vhodné metody?	☒	☐	☐
1.3 Byl zvolený postup práce náročný na dostupnost podkladových materiálů?	☐	☒	☐
1.4 Je analýza dostatečně hluboká a kvalitní?	☒	☐	☐
1.5 Využívá autor/ka aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐
1.6 Naplnil/a svůj cíl a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐
1.7 Jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Cílem práce je historické zmapování fenoménu penežní iluze a ověření její konzistence s realitou dneška.

Bod 1.3: Nadstandardně bohatý seznam literatury, jehož prostudování předpokládalo pokročilou orientaci v ekonomických souvislostech a vyžadovalo nemalou časovou zátěž.

Bod 1.6: Cíl byl beze sporu naplněn.

Bod 1.7: Přidaná hodnota autorky je více než evidentní. Byl proveden skutečně precizní přehled diferencovaných pojetí peněžní iluze včetně otestování její aplikovatelnosti na českých novodobých datech. Co se závěrečné kapitoly týče (v práci by vůbec nemusela být), tady bych možná doporučil ještě o něco více rozvést zjištěné výsledky či přejaté metody - viz mnou položené dotazy níže.

Popřípadě ostatní:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE
Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, náměstí Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 519, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

2. Hodnocení formy a stylu práce:

2.1 Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
2.2 Jsou prvky základní linie práce (téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry) vzájemně kompatibilní?	☒	☐	☐
2.3 Je funkčně vybavena zejména nepřevzatými daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
2.4 Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi? Jsou zdroje identifikovatelné?	☒	☐	☐
2.5 Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci? Užívá správně ekonomickou terminologii?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce má jasnou logickou stavbu, nezabředá do obšírných nezáživných pasáží, je čtivá.

Bod 2.2: Základní linie práce je jasně rozpoznatelná. Vymezení cíle, bohatá řešerše literatury, tvořící jak teoretickou základnu práce, tak de facto práci jako takovou, vlastní empirická analýza, která by dle mého soudou mohla v tomto případě i zcela absentovat, komentování výsledků, provázání teoretické a empirické části práce včetně závěrečných komentů - to vše je v práci více než patrné.

Bod 2.4: Reportování literatury je bez výhrad. Seznam literatury je skutečně bohatý, což koresponduje s šířkou provedené expozice peněžní iluze, ale je nutno ocenit, že jsou skutečně reprotovány jen fakticky relevantní práce.

Popřípadě ostatní:

---

3. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)*:

Diplomové práci není v podstatě co vytknout a nezbývá, než ji doporučit na některou se studentských soutěží. Současně bych doporučil i po patřičné úpravě publikování textu v některém z odborných časopisů na mezinárodním poli.

---

4. Otázky k obhajobě:

1. Můžete z Vaší provedené analýzy klasifikovat, dle jakých veličin se ekonomické subjekty prakticky rozhodují (nominálních nebo reálných)? Je tak možné potvrdit existenci peněžní iluze?
2. Jaký mechanismus formování adaptivních inflačních očekávání jste ve své analytické části používala?

Navržená známka: výborně

Datum: 1. února 2015 .....

Podpis práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.