

P O S U D E K VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Tereza Nejezchlebová

Vedoucí diplomové práce: Ing. Pavel Svačina, Ph.D.

Téma práce: Analýza důvěryhodnosti žebříčků Brand Finance a Inter Brand na příkladu ocenění ochranné známky L'Oréal Paris

Cíle práce: Srovnání výsledků metodik mezinárodních poradenských společností s vlastním oceněním ochranné známky tradičními metodami ocenění

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti
- vstupní údaje a jejich zpracování
- použité metody

průměrné
průměrné
průměrné

nadprůměrné
nadprůměrné
nadprůměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

Kritérium	Stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
Stupeň splnění cíle práce	x			
Stylistická úroveň práce	x			
Logická úroveň práce	x			
Práce s literaturou	x			
Samostatnost		x		
Volba metody a její zdůvodnění	x			
Hloubka analýzy				
• vnitřního potenciálu a konkurenční pozice	x			
• vnějšího potenciálu	x			
• finanční situace		x		
Úroveň zpracování finančního plánu		x		
Zdůvodnění dat finančního plánu		x		
Úroveň ocenění:				
• výnosovými metodami	x			
• tržním porovnáním	-			
• majetkovým oceněním	-			
Souhrnné ocenění	x			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná

nadprůměrná

4. Celkové hodnocení:

Kladné stránky práce:

- obsáhlá práce s novým tématem,
- praktické zkušenosti diplomantky s daným oborem,

- solidní a odůvodněná strategická analýza,
- ocenění vícero výnosovými metodami ocenění,
- celkem přesvědčivé závěry.

Kritické připomínky:

- v některých částech je práce hodně „povídavá“ a ztrácí se trochu „tah na branku“,
- finanční analýza a plán jdou spíše po povrchu (nicméně pochopitelné při zpracování s veřejných dat),
- relativně velká část věnována obecným podnikovým analýzám, ocenil bych tuto část stručnější ve prospěch analýzy hodnoty ochranných známek,
- občasné nejasnosti (např. jsem nenalezl odůvodnění RPZ v modelu CAPM pro danou společnost) a drobné gramatické chyby,
- delší dobu jsme sestavovali společně metodiku práce.

5. Otázky k obhajobě:

1. Str. 20 – „[N]e každá značka je ochrannou známkou a zároveň ne každá ochranná známka je značkou“. Objasněte prosím dané tvrzení.
2. Společnost Loréal vynakládá na výzkum a vývoj cca 3,5 % svých tržeb. Bylo by podle Vašeho názoru možné tuto hodnotu použít nějak pro ocenění patentů společnosti?
3. Str. 66 – V pasívech společnosti se vyskytuje položka Minoritní podíly. Vysvětlte prosím, co tato položka principiálně obsahuje.
4. Str. 97 – Společnost registruje své průmyslové vzory přes evropský úřad OHIM. Je tato forma ochrany designu „bezpečná“?
5. Co je podle Vás hlavním důvodem vyšších odhadů testovaných poradenských společností v porovnání s Vašimi vlastními?

6. Práce JE doporučena k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: **VÝBORNĚ – VELMI DOBRĚ** podle průběhu obhajoby

6. 2. 2015 Praha
datum a místo
vyhotovení posudku

Ing. Pavel Svačina, Ph.D.
podpis vedoucího
diplomové práce