

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Tereza Nejezchlebová

Oponent diplomové práce: Ing. Veronika Mičáková

Téma práce: Analýza důvěryhodnosti žebříčků Brand Finance a Inter Brand na příkladu ocenění značky L'Oréal Paris

Cíle práce: Testování důvěryhodnosti žebříčků konzultantských společností Brand Finance a Inter Brand věnujících se oceňování označení.

### 1. Náročnost tématu na:

- |                                     |                 |                    |
|-------------------------------------|-----------------|--------------------|
| - teoretické znalosti               | <u>průměrné</u> | nadprůměrné        |
| - vstupní údaje a jejich zpracování | průměrné        | <u>nadprůměrné</u> |
| - použité metody                    | <u>průměrné</u> | nadprůměrné        |

### 2. Kritéria hodnocení práce:

| Kritérium                                                                                                                                                            | Stupeň hodnocení    |             |            |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------|------------|--------------|
|                                                                                                                                                                      | výborně             | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| Stupeň splnění cíle práce                                                                                                                                            | x                   |             |            |              |
| Stylistická úroveň práce                                                                                                                                             |                     | x           |            |              |
| Logická úroveň práce                                                                                                                                                 | x                   |             |            |              |
| Práce s literaturou                                                                                                                                                  | x                   |             |            |              |
| Popis objektu ocenění a jeho majetku                                                                                                                                 | x                   |             |            |              |
| Volba metody a její zdůvodnění                                                                                                                                       | x                   |             |            |              |
| Hloubka analýzy <ul style="list-style-type: none"><li>• vnitřního potenciálu a konkurenční pozice</li><li>• vnějšího potenciálu</li><li>• finanční situace</li></ul> | x                   | x<br><br>x  |            |              |
| Úroveň zpracování finančního plánu                                                                                                                                   | x                   |             |            |              |
| Zdůvodnění dat finančního plánu                                                                                                                                      | x                   |             |            |              |
| Úroveň ocenění: <ul style="list-style-type: none"><li>• výnosovými metodami (1x)</li><li>• tržním porovnáním</li><li>• majetkovým oceněním (účetní)</li></ul>        | x<br><br>-<br><br>- |             |            |              |

|                  |   |  |  |  |
|------------------|---|--|--|--|
| Souhrnné ocenění | x |  |  |  |
|------------------|---|--|--|--|

### 3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná nadprůměrná

### 4. Celkové hodnocení:

Cílem diplomové práce bylo testování důvěryhodnosti žebříčků konzultantských společností Brand Finance a Inter Brand a jejich srovnání s jednotlivými metodami znaleckého ocenění a ten se podařilo autorce naplnit. Struktura diplomové práce je logická a autorka čerpá z důvěryhodných a relevantních zdrojů.

V první části se diplomantka dostatečně podrobně věnuje teoretickým přístupům, které následně využívá i ve vlastních výpočtech.

Z praktické části bych se zastavila hlavně u použití jednotlivých metod znaleckého ocenění (licenční analogie, metoda premií či metoda podílu na zisku), kde si autorka dokázala navzdory nedostupnosti některých vstupů potřebné údaje logicky odvodit. Závěry práce jsou srozumitelné a opodstatněné, proto práci doporučuji k obhajobě.

### 5. Otázky k obhajobě:

Hodnocení analýzy vnějšího potenciálu jsem i kvůli ne zcela hloubkové prognóze velikosti trhu mírně snížila. Použitím jakých dalších dat by diplomantka obhájila tvrzení o vývoji trhů?

Diplomantka popisuje v SWOT analýze oceňované známky L'Oréal Paris vyšší cenu jako slabou stránku. Jak si diplomantka vysvětluje pozici značky Apple, která je v porovnání s konkurencí nejdražší na trhu?

### 6. Práce JE doporučena k obhajobě.

### 7. Navržený klasifikační stupeň: 1 / výborně

7.9. 2014 Praha  
datum a místo  
vyhotovení posudku

.....  
Veronika Mičáková