

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

FAKULTA MEZINÁRODNÍCH VZTAHŮ



Obor: Politologie

Transparentnost rozhodování na lokální úrovni: Případová studie Městské části Praha 10 ve volebním období 2010-2014

(diplomová práce)

Autor: Bc. Markéta Lišková

Vedoucí práce: Ing. Petr Vymětal, Ph.D.

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci „*Transparentnost rozhodování na lokální úrovni: Případová studie Městské části Praha 10 ve volebním období 2010-2014*“ vypracovala samostatně a vyznačila všechny citace z pramenů.

V Praze dne 18. 5. 2015

.....
Markéta Lišková

Poděkování:

Na tomto místě bych ráda velice poděkovala svému vedoucímu práce, Ing. Petru Vymětalovi, Ph.D., za jeho ochotu, trpělivost, cenné rady a kritické připomínky.

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá otázkou transparentnosti v lokální politice, v jejich rozhodovacích procesech a otevřenosti vůči občanům. Konkrétně se zaměřuje na politiku obecních zastupitelstev, s důrazem na Městskou část Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014. Cílem práce je analyzovat, zhodnotit a popsat transparentnost rozhodovacích procesů na Praze 10. Teoretická část práce se zabývá terminologickým vymezením pojmů obce, hl. m. Prahy, městských částí, jejich orgánů a rozhodovacích procesů. Je zde kladen důraz i na otázku míry transparentnosti a otevřenosti radnic vůči jejím občanům. V praktické části jsou analyzovány konkrétní rozhodovací postupy na Praze 10 v souvislosti s programovým prohlášením rady o protikorupční strategii. Nakonec je v diplomové práci analyzován rozhodovací proces o veřejných zakázkách v Městské části Praha 10, konkrétně na analýzu veřejné zakázky „*Revitalizace Malešického parku*“.

Klíčová slova

transparentnost; rozhodování; lokální politika; Městská část Praha 10; veřejné zakázky; Malešický park.

Abstract

Master thesis deals with the transparency in decision-making process and with the openness to citizens in local politics. It focuses on the policy of municipal councils, with the emphasis on Municipal district Prague 10 during the election period 2010 – 2014. Main objective is the analysis, description and evaluation of the transparency of decisions-making process in Prague 10. The theoretical part of the thesis is dealing with definitions of terms: municipalities, Prague, the capital, its districts and decision-making process. The stress is given to the question of the level of transparency and on the openness of town halls to their citizens. In the practical part, the thesis analyzes the concrete decision-making processes in Prague 10 related to an analysis of the Council's statement about the anti-corruption strategy. In the end, it analyzes the decisions-making process about the procurements in Municipal district Prague 10 namely to the analysis of procurements "Revitalization of Malešice Park".

Key words

Transparency; decision-making process; local politics; Municipal district Prague 10; public procurements; Malešice Park.

Obsah

Úvod	1
1 Rozhodování a transparentnost v obecních zastupitelstvech v Praze	4
1.1 Charakteristika obce, hlavního města Prahy, městských částí a jejich kompetencí	5
1.2 Orgány obecních zastupitelstev a jejich kompetence	7
1.3 Charakteristika hlavního města Prahy, městských částí a specifika orgánů hl. m. Prahy a orgánů městských částí	12
1.4 Rozhodovací proces obce a právní předpisy obce	15
1.4.1 Rozhodovací proces v obci, v hl. m. Praze a jejich městských částí	16
1.4.2 Právní předpisy obce, hl. m. Prahy a jejích městských částí	18
1.4.3 Rozhodovací proces v případě veřejných zakázek	20
1.5 Transparentní rozhodování obecních orgánů	23
2 Městská část Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014: transparentnost a otevřenost	27
2.1 Orgány městské části Praha 10 ve volebním období 2010-2014	29
2.1.1 Zastupitelstvo městské části a jeho výbory	29
2.1.2 Rada městské části Praha 10, její komise a starosta	34
2.2 Protikorupční strategie Rady MČ Praha 10	37
2.2.1 Elektronické hlasování a on-line přenosy z jednání zastupitelstva	39
2.2.2 Zapojení občanů při výběrových komisích u veřejných zakázek	43
2.3 Zhodnocení transparentnosti rozhodovacích procesů MČ Praha 10 a otevřenosti vůči občanům	44
2.3.1 Zhodnocení transparentnosti a otevřenosti MČ Praha 10 na základě zákonů	44
2.3.2 Zhodnocení transparentnosti a otevřenosti MČ Praha 10 na základě doporučení k vyšší míře transparentnosti	49
3 Veřejné zakázky na Praze 10: Případová studie „Revitalizace Malešického parku“	53
3.1 Veřejné zakázky na Praze 10 – jejich objem, zveřejňování, zhodnocení	53
3.1.1 Veřejné zakázky na MČ Praze 10 – Protikorupční strategie	53
3.1.2 Zhodnocení transparentnosti rozhodovacího procesu veřejných zakázek na základě doporučení k vyšší míře transparentnosti	60
3.2 Případová studie „Revitalizace Malešického parku“	63
3.2.1 Příprava realizace veřejné zakázky „Revitalizace Malešického parku“	63
3.2.2 Realizace zakázky „Revitalizace Malešického parku“	66
3.2.3 Následující události v souvislosti s „Revitalizací Malešického parku“	70
Závěr	73
Literatura	77
Seznam Příloh	87

Seznam obrázků

Obrázek 1: Mapa městské části Praha 10	27
Obrázek 2: Schéma Malešického parku po revitalizaci	65

Seznam schémat

Schéma 1: Rozdíly hl. m. Prahy a jejích městských částí vůči běžné obci	13
Schéma 2: Rozdíly orgánů hl. m. Prahy a jeho městských částí od orgánů běžné obce	15
Schéma 3: Rozdíly v rozhodovacím procesu hl. m. Prahy a jejích městských částí od běžné obce	18
Schéma 4: Druhy veřejných zakázek	21
Schéma 5: Politické kluby, koalice a opozice Městské části Praha 10 ve volebním období 2010-2014	31

Seznam tabulek

Tabulka 1: Počet členů Zastupitelstva městské části hl. m. Prahy	15
Tabulka 2: Výsledky voleb do Zastupitelstva městské části Praha 10 v letech 1994-2006	28
Tabulka 3: Výsledky voleb do Zastupitelstva městské části Praha 10 v roce 2010	29
Tabulka 4: Složení Rady městské části Praha 10 ve volebním období 2010-2014	34
Tabulka 5: Devět protikorupčních opatření Městské části Praha 10 uvedených v mapě Bezkorupce .	38
Tabulka 6: Povinnost MČ Praha 10 na základě zákonů	47
Tabulka 7: Počet podaných a odmítnutých žádostí o informace na MČ Praha 10 dle informačního zákona č. 106/1999 Sb.	49
Tabulka 8: Zajištěná práva občanů Prahy 10 na základě příslušných zákonů i Jednacích řádů orgánů MČ Prahy 10	49
Tabulka 9: Stav transparentnosti a otevřenosti rozhodovacího procesu MČ Prahy 10 na základě doporučení neziskových organizací	52
Tabulka 10: Přehled veřejných zakázek MČ Prahy 10 dle předpokládané ceny	56
Tabulka 11: Veřejné zakázky MČ Prahy 10 podle charakteru zakázky	57
Tabulka 12: Veřejné zakázky MČ Prahy 10 dle způsobu výběrového řízení	57
Tabulka 13: Porovnání klasifikace druhů řízení veřejných zakázek dle Zákona o veřejných zakázkách a Věstníku veřejných zakázek	58
Tabulka 14: Veřejné zakázky MČ Prahy 10 podle způsobu řízení na základě informací z Věstníku veřejných zakázek	59
Tabulka 15: Doporučení k vyšší míře transparentnosti v rozhodovacím procesu veřejných zakázek a jejich plnění či neplnění v městské části Praha 10	62
Tabulka 16: Propočtové náklady projektu „Revitalizace Malešického parku“ na základě usnesení Zastupitelstva MČ Praha 10 č. 4/12 ze dne 17. 2. 2011	67
Tabulka 17: Nabídkové ceny firem o zakázku na stavební práce „Revitalizace Malešického parku“ ...	68

Seznam zkratek

10PD	Desítka pro domácí
a.s.	akciová společnost
AV	Audiovizuální
č.	číslo
čl.	článek
ČSSD	Česká strana sociálně demokratická
DEU	Demokratická unie
DPH	Daň z přidané hodnoty
DU	Demokratická unie
EU	Evropská unie
hl. m.	hlavní město
IČO	Identifikační číslo osoby
KDU-ČSL	Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová
KSČM	Komunistická strana Čech a Moravy
MČ	Městská část
ODA	Občanská demokratická aliance
ODS	Občanská demokratická strana
odst.	Odstavec
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
Sb.	Sbírka
SZ	Strana zelených
US-DU	Unie Svobody-Demokratická unie
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
VV	Věci veřejné
VZ	veřejná zakázka

Úvod

Transparentnost a transparentní jednání jsou dnes často skloňovanými výrazy i součástmi předvolebních slibů politických stran a hnutí. Transparentnost a konkrétně transparentnost v politice představuje žádost o otevřené, průhledné a veřejnosti přístupné jednání v politické sféře života. V současnosti se snahy k zprůhlednění, zviditelnění a zvýšení míry transparentnosti v rozhodovacím procesu objevují na všech úrovních politiky jak na úrovni evropské, celostátní, tak i krajské a lokální. Transparentnost je dnes považována za prostředek boje proti korupci a omezení prostoru pro zneužívání veřejných statků a prostředků. Aktéři rozhodovacího procesu by měli přijímat taková rozhodnutí, která budou ve prospěch veřejnosti. Kontrolu těchto aktérů by měla z valné části zajišťovat sama veřejnost.

Diplomová práce se zabývá transparentností rozhodování a otevřeností na lokální úrovni, konkrétně se jedná o transparentnost rozhodování v Městské části Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014. Cílem této práce je analyzovat, popsat a zhodnotit transparentnost rozhodovacích procesů Městské části Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014.

Mezi hlavní výzkumné otázky patří:

- Jaké jsou rozhodovací procesy a kompetence obecních zastupitelstev?
- Jaké mechanismy přispívají k větší transparentnosti a otevřenosti obecních samospráv?
- Odpovídá deklarovaná „Protikorupční strategie“ (politika Prahy 10 v boji proti korupci) skutečnosti?
- Jsou veřejné zakázky zadávané Prahou 10 transparentní? A byla konkrétní zakázka – Revitalizace Malešického parku – skutečně transparentní?

Práce je rozdělena do tří kapitol. První kapitola spíše teoretického charakteru a vymezuje obce, hlavní město Prahy, městské části, jejich orgány a jednotlivé kompetence a pravomoci v samostatné i přenesené působnosti. Jsou zde analyzovány specifika hlavního města Prahy a jejích městských částí od regulérní obce. Na hl. m. Prahu a její jednotlivé

městské části se nevztahuje zákon o obcích, ale nýbrž zákon o hl. m. Praze, jež udává rozdíly od obce, avšak z valné části zákon o hl. m. Praze ze zákona o obcích vychází. Dále se tato kapitola zabývá rozhodovacím procesem a právními předpisy obce tak, jak jsou definovány v příslušných zákonech. V této kapitole je i kladen důraz na rozhodovací proces o veřejných zakázkách jako součást rozhodovacího procesu obce, jakožto jeden ze způsobů alokace veřejných prostředků (druhy veřejných zakázek, fáze veřejné zakázky, způsoby zadávacího řízení). Následně je rozhodovací proces analyzován z hlediska transparentnosti na základě zákonů, k čemuž valně přispívá právo občana na informace i doporučení ze strany neziskových organizací k vyšší míře transparentnosti institucí, zejména v souvislosti s otevřeností dat a zpřístupnění celé škály dokumentů.

Druhá kapitola pojednává konkrétně o otevřenosti a transparentnosti Městské části Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014. Zabývá se představením Prahy 10, jejich orgánů (zastupitelstvo, rada, starosta, výbory a komise), jednacími řády a personálním složením. Rada městské části Praha 10 ve svém programovém prohlášení stanovila protikorupční strategii a přiklonila se k mapě bezkorupce.cz. Kapitola se tak zabývá porovnáním protikorupční strategie s realitou, zdali došlo k naplnění slibovaných bodů zejména s důrazem na otevřené rozhodování orgánů (zavedení elektronického hlasovacího zařízení a videopřenosů, zapojení občanů do hodnotících komisí veřejných zakázek). Na závěr druhé kapitoly je zhodnocena transparentnost MČ Prahy 10 a otevřenosti vůči občanům z hlediska zákonů i doporučení ze strany neziskových organizací k větší transparentnosti samospráv.

Třetí kapitola se zabývá rozhodovacím procesem o veřejných zakázkách na MČ Praze 10 s důrazem na zakázku realizovanou ve volebním období 2010 – 2014 „*Revitalizace Malešického parku*“. V první části této kapitoly jsou analyzovány veřejné zakázky z hlediska jejich objemu, rozhodování a transparentnosti. I pro transparentní veřejné zakázky se městská část Praha 10 vyslovila ve své Protikorupční strategii. Následně je transparentnost rozhodování o veřejných zakázkách na Praze 10 zhodnocen i ze strany doporučení neziskových organizací k veřejným zakázkám. Případová studie analyzuje celkový průběh a transparentnost rozhodovacího procesu o veřejné zakázce „*Revitalizace Malešického parku*“ (celkové zhodnocení projektu, jeho průběh, financování i následné události).

Hlavními zdroji k této práci byly především primární dokumenty jako zákony, informace poskytované městskou částí Praha 10, zápisy, stenozápisy, jednací řady atd. Nedílnou součástí byla i práce s webovými portály městské části Praha 10 a portály věnujícími se veřejným zakázkám jako Věstník veřejných zakázek, Veřejný profil zadavatele a Všechny zakázky. Hlavní metody používání k této práci spadá především analýza, popis, komparace a případová studie. Mezi hlavní omezení práce patří množství zdrojů z hlediska dostupnosti informací ze strany MČ Prahy 10. Avšak toto omezení napomáhají k samotné podstatě této práce a to otevřenosti a transparentnosti rozhodování, tím způsobem, že ukazují na míru transparentnosti.

1 Rozhodování a transparentnost v obecních zastupitelstvech v Praze

Územní samospráva je forma veřejné správy. Tato samospráva je zajišťována v jasně definované územní jednotce, jež obstarává určitý okruh záležitostí samostatně a relativně nezávisle na státu tzv. samostatná působnost.¹ Evropská charta místní samosprávy definuje místní samosprávu jako „*právo a schopnost místních orgánů upravovat a spravovat valnou část veřejných záležitostí, a to v mezích zákona a v zájmu místního obyvatelstva*“.² Ústava České republiky v čl. 101 definuje územní samosprávné celky jako „*veřejnoprávní korporace, které mohou mít vlastní majetek a hospodařit dle vlastního rozpočtu*“.³

„Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky.“⁴ Obce i kraje jsou samostatně spravovány zastupitelstvy, jež jsou voleny na čtyřletá funkční období na základě všeobecných, rovných, přímých a tajných voleb. Obce jsou vždy součástí vyššího samosprávného celku v našem případě krajů.⁵ Obce se řídí zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích (obecním zřízení), v pozdějších předpisech. Kraje se řídí zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajském zřízení), v pozdějších předpisech. Oba dva zákony se však nevztahují (uvedeno v zákoně o obcích v §150 a v zákoně o krajích v §95) na hlavní město Prahu. Hlavní město Praha se řídí zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v pozdějších předpisech.

¹ Gerloch, A., Hřebejk, J., Zoubek, V. *Ústavní systém České republiky: základy českého ústavního práva*. Praha, 2002. s. 269.

² Evropská charta místní samosprávy. Část I, čl. 3, odst. 1.

³ Ústava České republiky. Hlava sedmá, čl. 101, odst. 3.

⁴ Ústava České republiky. Hlava sedmá, čl. 99.

⁵ Tamtéž. Hlava sedmá, čl. 100 – 102.

1.1 Charakteristika obce, hlavního města Prahy, městských částí a jejich kompetencí

Obce jsou základním územně samosprávným celkem (územním společenstvím občanů⁶). Jak již bylo řečeno výše, základním právním rámcem obcí je zákon č. 128/2000 Sb. o obcích. Obec je veřejnoprávní korporací, která vlastní majetek, je právně zodpovědná a vystupuje pod svým jménem. Dále pečuje o rozvoj území i potřeb svých občanů a sleduje veřejný zájem.⁷ Obce můžeme dělit na města, městyse a ostatní obce. „Obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, je městem, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Obec je městysem, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády.“⁸ Navíc tento zákon ustanovuje i statutární města⁹, jež se mohou členit na městské obvody či městské části s vlastními orgány.¹⁰

Každá část území České republiky je součástí území některé obce. Sousedící obce se spolu mohou na základě vzájemné dohody sloučit, spojit anebo oddělit. Městské části a obvody jsou organizačními složkami města.¹¹ Každá obec i část obce má svůj název¹² a může mít znak i vlajku obce.¹³ „Občanem obce je fyzická osoba, která je státním občanem České republiky, a je v obci hlášena k trvalému pobytu.“¹⁴ Mezi hlavní práva každého občana obce staršího 18 let patří:¹⁵

- právo volit a být volen do zastupitelstva obce podle zákona č. 491/2001Sb., o volbách do zastupitelstev obcí;
- právo hlasovat v místním referendu podle zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu;
- právo vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva obce;¹⁶

⁶ Ústava České republiky. Hlava sedmá, čl. 100, odst. 1.

⁷ Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení). §2.

⁸ Zákon č. 128/2000 Sb., §3, odst. 1 a 2.

⁹ Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav a Prostějov.

¹⁰ Zákon č. 128/2000 Sb. §4.

¹¹ Zákon č. 128/2000 Sb. §18-20.

¹² Tamtéž, §27.

¹³ Tamtéž, §34.

¹⁴ Zákon č. 128/2000 Sb. §16.

¹⁵ Tamtéž, §16.

¹⁶ Toto a následující práva má i osoba starší 18 let, která vlastní v obci nemovitost.

- právo nahlížet a vyjadřovat se k rozpočtu obce a jejímu státnímu závěrečnému účtu;
- právo nahlížet do usnesení a zápisů zastupitelstev obcí a usnesení jejich výborů, usnesení rady obce a jejich komisí, a s tím související právo pořizovat si z nich zápisy;
- právo požadovat projednání záležitosti v samostatné působnosti obce;
- právo podávat návrhy, připomínky a podněty orgánům obce.¹⁷

Povinnosti každé obce můžeme rozdělit do dvou kategorií:¹⁸

- samostatná působnost – obec spravuje záležitosti samostatně (a může vydávat tzv. obecně závazné vyhlášky);
- přenesená působnost – svěřený výkon státní správy obci (a v tomto případě může vydávat tzv. nařízení obce).

Do **samostatné působnosti** obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a jejich občanů svěřené do samostatné působnosti zákony, a zároveň nejsou svěřeny do působnosti krajů či nejde o přenesenou působnost obce.¹⁹ Zejména se jedná o pravomoci z hlediska hospodaření obce, spolupráce mezi obcemi, správních deliktů (udělování sankcí v řízení o udělení pokuty) a místních referend. Obec se dále zasazuje o „*vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů, především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.*“²⁰

Obce mají vlastní majetek, hospodaří s vlastním rozpočtem a mohou zřizovat a zakládat určité orgány. S majetkem obce musí být nakládáno účelně a hospodárně. Pokud chce obec majetek prodat, pronajmout, směnit nebo darovat musí tak záměr zveřejnit na úřední desce minimálně po dobu 15 dní před rozhodnutím v příslušném orgánu obce.²¹ Obec

¹⁷ Tyto oprávnění má i osoba starší 18 let, která je cizím státním příslušníkem a je hlášena k trvalému pobytu v obci. Zákon č. 128/2000 Sb., §17.

¹⁸ Zákon č. 128/2000 Sb. §7, 10, 11.

¹⁹ Zákon č. 128/2000 Sb. §35, odst. 1.

²⁰ Tamtéž, §35, odst. 2.

²¹ Tamtéž, §39.

sestavuje rozpočet a státní závěrečný účet na základě zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v pozdějším znění. Tento zákon se vztahuje i na kraje a Hlavní město Prahu. Rozpočet obcí se sestavuje zpravidla jako vyrovnaný. Hospodaření obce se podle §17 tohoto zákona musí dát přezkoumat k tzv. vnější kontrole krajskému úřadu či auditorovi. Magistrát hlavního města Prahy dává svůj rozpočet k přezkumu Ministerstvu financí či auditorovi.²² Obce mohou ve své samostatné působnosti vytvářet i vstupovat do svazků obcí i na mezinárodní úrovni. Do předmětů činností svazku obcí se řadí např. spolupráce v oblastech školství, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, ochrany životního prostředí, zabezpečování čistoty obce, odvozu komunálních odpadů nebo např. zásobování vodou.²³ Obce mohou také zakládat právnické osoby či organizační složky pro výkon své samostatné působnosti či založit obecní policii.²⁴

Přenesená působnost obce je výkon státní správy na svém území podle zvláštních zákonů. Za plnění úkolů v přenesené působnosti obce dostávají příspěvek ze státního rozpočtu. Obce může v přenesené působnosti vydávat nařízení, která musí být v souladu se zákony. V ostatních případech při výkonu přenesené působnosti se řídí i usnesením vlády a směrnicemi ústředních správních orgánů. Tyto směrnice musí být publikovány ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgánů obcí²⁵ (Podrobněji o jednotlivých kompetencích v následující podkapitole 1.2.).

1.2 Orgány obecních zastupitelstev a jejich kompetence

Orgány obecních zastupitelstev a jejich kompetence jsou taktéž definovány v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. Jak jsme, již výše uvedly tento zákon se na hl. m. Prahu nevztahuje. Avšak zákon č. 131/2000 Sb. z něj vychází. Orgány i kompetence obcí (podle zákona o obcích) a hl. m. Prahy a jejich městských částí (podle zákona o hl. m. Praze) jsou v zásadě totožné.²⁶

²² Zákon č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

²³ Zákon č. 128/2000 Sb. §46, §49, §50 a §54.

²⁴ Tamtéž, §35a.

²⁵ Zákon č. 128/2000 Sb. §61, §62.

²⁶ O specifikách a rozdílech orgánů hl. m. Prahy a městských částí pojedná nadcházející podkapitola: Specifika orgánů hl. m. Prahy a jejích městských částí.

Mezi orgány obce resp. města a městyse, jež zajišťují veškerou agendu a je jim svěřena působnost samostatná i přenesená patří zastupitelstvo (obce, města, městyse), rada (obce, města, městyse), starosta, obecní resp. městský úřad resp. úřad městyse a zvláštní orgány. Statutární město je spravováno zastupitelstvem města, radou města, primátorem, magistrátem a zvláštními orgány města. Dalším orgánem obce, města, městyse či statutárního města patří komise, pokud jim byla svěřena přenesená působnost.²⁷

Zastupitelstvo obce je hlavním orgánem samosprávy, který se stará o výkon záležitostí v samostatné působnosti. Zastupitelstvo obce je voleno podle zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí na základě všeobecného, rovného, přímého a tajného volebního práva podle zásad poměrného zastoupení. Funkční období zastupitelstva jsou čtyři roky.²⁸ Počet členů zastupitelstva se odvíjí od počtu obyvatel obce k 1. lednu roku, v kterém se konají obecní volby.²⁹

Mandát člena zastupitelstva vzniká zvolením. Člen zastupitelstva může být uvolněným členem či neuvolněným členem. Pokud je člen zastupitelstva k výkonu funkce dlouhodobě uvolněn, náleží mu za jeho výkon odměna v podobě měsíční odměny a odměny při skončení funkčního období. Neuvolněným členům zastupitelstva může být poskytnuta finanční odměna. Pokud jsou v pracovním poměru, musí jim být poskytnuto pracovní volno s náhradou mzdy pro výkon funkce zastupitele. Pokud nejsou v pracovním či obdobném poměru je zastupitelům poskytnuta náhrada za ušlý výdělek. Člen zastupitelstva má povinnost účastnit se jednání zastupitelstva obce či zasedání jiných orgánů obce, jejichž je členem. Dále je povinen „*plnit úkoly, které mu tyto orgány uloží, hájit zájmy občanů obce a jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce*“.³⁰ Mezi práva každého zastupitele patří: předkládat návrhy na projednání zastupitelstvu obce, radě obce a jejich orgánům; vznášet připomínky, dotazy a podněty na radu obce i její členy, předsedy výborů a

²⁷ Zákon č. 128/2000 Sb.

²⁸ Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí.

²⁹ Konkrétní počet členů zastupitelstva určuje zastupitelstvo před volbami a to: do 500 obyvatel 5 – 15 členů, 500 – 3 000 obyvatel 7 – 15 členů, 3 000 – 10 000 obyvatel 11 – 25 členů, 10 000 – 50 000 obyvatel 15 – 35 členů, 50 000 – 150 000 obyvatel 25 – 45 členů, nad 150 000 obyvatel 35 – 55 členů. Zdroj: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v pozdějších předpisech.

³⁰ Zákon č. 128/2000 Sb. §83, odst. 2.

na orgány složek, jež obec zřídila; požadovat informace k výkonu své funkce z řad zaměstnanců obecního úřadu.³¹

Mezi hlavní kompetence zastupitelstva obce patří:³²

- schvalování programu rozvoje obce, rozpočtu obce a závěrečného účtu obce;
- zřizování peněžních fondů;
- zřizování a rušení organizačních složek a příspěvkových organizací obce;
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce;
- rozhodování o vyhlášení místního referenda;
- navrhování změn katastrálních území obce;
- zřizování a rušení výborů, navrhování a odvolávání jejich předsedů a členů;
- volba starosty, místostarosty a rady (i počet radních) ze členů zastupitelstva;
- rozhodování o spolupráci s ostatními obcemi;
- rozhodování „o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení a zrušení veřejného neziskového ústavního zdravotnického zařízení, navrhnout zástupce do jeho dozorčí rady a rozhodovat o převodu vlastnického práva k majetku, s nímž hospodaří veřejné neziskové ústavní zdravotnické zařízení nebo o jeho pronájmu v případech, kdy to stanoví zvláštní právní předpis“³³;
- vydávání nařízení obce pokud není ustanovena rada obce;
- rozhodování o převodu, nabytí a vydání nemovitého majetku obce;
- poskytování darů a dotací, a další.

Další obecním orgánem vykonávajícím samostatnou působnost (myšleno samosprávně) je **rada obce**, která je ze své činnosti odpovědná zastupitelstvu. Pokud však zákon umožní, může rada rozhodovat i v otázkách přenesené působnosti. Rada obce je tvořena starostou, místostarostou či místostarosty a dalšími radními, kteří jsou voleni ze členů zastupitelstva. Rada se volí pouze v obcích nad 15 členů zastupitelstva, v ostatních

³¹ Zákon č. 128/2000 Sb. Hlava IV, Díl 1.

³² Zákon č. 128/2000 Sb. Hlava IV, §84-85.

³³ Zákon č. 128/2000 Sb. Hlava IV, §84, odst. 2, část v.

funkci rady zastává starosta obce. Počet radních musí být lichý mezi 5 až 11 členy, nesmí být však vyšší než je třetina zastupitelů.³⁴

Mezi hlavní pravomoci rady obce patří:³⁵

- připravování návrhů pro zastupitelstvo obce a zabezpečení plnění usnesení přijatých zastupitelstvem obce;
- zabezpečení hospodaření obce;
- vydává nařízení obce;
- projednává návrhy, připomínky a podněty ze strany zastupitelstva obce a komisemi rady obce;
- zřizování a rušení komisí rady obce a jmenování a odvolávání jejich předsednictva a členů;
- kontrolování komisí rady obce a obecního úřadu ve věci plnění zadaných úkolů;
- rozhodování o uzavírání nájemních smluv;
- ukládání pokut ve věcech samostatné působnosti, a další.

Zastupitelstvo i rada mohou také zřídit své iniciativní a poradní orgány: **výbory** zastupitelstva resp. **komise** rady. Zastupitelstvo obce vždy zřizuje finanční (provádí kontrolu hospodaření obce) a kontrolní výbor (provádí kontrolu plnění usnesení a dodržování právních předpisů výbory a obecním úřadem).³⁶ Výbor plní úkoly zadané zastupitelstvem, a je mu ve své funkci odpovědný. Komise předkládají své návrhy a stanoviska radě obce, jež jsou plně odpovědné. Předsedou komise může být pouze osoba, která má vysokou odbornou způsobilost v dané problematice, které se zřízená komise věnuje.³⁷

Orgán obce, jež reprezentuje obec navenek, je **starosta**. Volí se na prvním zasedání nově zvoleného zastupitelstva z řad jeho členů, a je odpovědný ze své funkce tomuto zastupitelstvu. Starosta může mít svého zástupce místostarostu, příp. místostarosty, kteří ho

³⁴ Zákon č. 128/2000 Sb. Hlava IV, díl 3.

³⁵ Zákon č. 128/2000 Sb. §102.

³⁶ Výbor pro národnostní menšiny je vždy zřízen žije-li na území obce více než 10 % občanů jiné národnosti než české.

³⁷ Zákon č. 128/2000 Sb. Hlava V.

zastupují v době jeho nepřítomnosti. Místostarostové jsou jako starosta voleni zastupitelstvem z řad zastupitelů. Starosta i místostarostové musí být občany České republiky. Kompetence starosty se vztahují vůči obecnímu úřadu, zastupitelstvu i radě obce. Mezi jeho hlavní pravomoci patří: navrhování a odvolání tajemníka obecního úřadu se souhlasem ředitele krajského úřadu; podepisuje právní předpisy obce (spolu s místostarosty); zpravidla svolává a vede jednání rady a zastupitelstva obce a podepisuje zápis z jejich jednání; možnost pozastavení výkonu usnesení rady v případě, že ho považuje za nesprávné, rozhodnutí o tomto usnesení proběhne na jednání zastupitelstva; odpovídá za sjednání přezkoumání hospodaření obce; odpovídá za informování občanů o činnostech obce.³⁸

Obecní úřad je tvořen starostou, jeho místostarosty, tajemníkem obecního úřadu (pokud je tato funkce vytvořena) a zaměstnanci obecního úřadu. Tajemník úřadu se musí zřídit v obci s pověřeným obecním úřadem a v obci s rozšířenou působností. Pokud v obci není zřízena funkce tajemníka, jeho povinnosti přecházejí do rukou starosty obce. Obecní úřad vykonává funkce samostatné i přenesené působnosti. Za plnění těchto funkcí je zodpovědný tajemník. Do samostatné působnosti řadíme především úkoly od zastupitelstva a rady obce a nápomoc komisím a výborům obce v jejich činnosti. Tajemník je striktně nepolitická funkce. Tajemník se účastní jednání zastupitelstva a rady obce, při nichž má poradní hlas, zajišťuje správu věcí v přenesené působnosti, plní funkci zaměstnavatele (stanovuje platy zaměstnanců úřadu dle příslušných předpisů, může vydávat vnitřní směrnice úřadu, vydává pracovní řád obecního úřadu) a zastává úkoly od zastupitelstva a rady obce.³⁹

³⁸ Zákon č. 128/2000 Sb. Hlava IV, díl 4.

³⁹ Tamtéž. Hlava IV, díl 5.

1.3 Charakteristika hlavního města Prahy, městských částí a specifika orgánů hl. m. Prahy a orgánů městských částí

Jak již bylo uvedeno výše na **hlavní město Prahu** a její městské části se zákon č. 120/2000 Sb., o obcích nevztahuje, avšak zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze z něj z valné většiny vychází a koresponduje s ním.⁴⁰ Kromě zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, definuje Prahu a její městské části i vztahy mezi nimi Statut hlavního města Prahy. Statut hl. m. Prahy definuje především: názvy a území městských částí a záležitosti, které se svěřují městským částem do samostatné a přenesené působnosti. Dále specifikuje rozpočtový proces hlavního města Prahy i městských částí, peněžní příjmy a výdaje městských částí, podmínky hospodaření městských částí, rozsah majetku hlavního města Prahy svěřeného jednotlivým městským částem a způsob projednávání návrhů obecně závazných vyhlášek a nařízení hl. m. Prahy s městskými částmi.⁴¹

V §1 zákona o hlavním městě Praha je Praha definována jako obec a kraj zároveň. Hlavní město Praha je definováno jako veřejnoprávní korporace, která se stará o rozvoj území a potřeby svých občanů a za svá jednání je právně odpovědná. Hl. m. Praha má vlastní majetek, příjmy a hospodaří podle stanovených zákonů.⁴² Hl. m. Praha vykonává úkoly samostatné působnosti svěřené jak obcím, tak krajům. Může tak spolupracovat s jinými kraji i obcemi.⁴³ V samostatné působnosti mohou orgány hl. m. Prahy vydávat obecně závazné vyhlášky.⁴⁴ V přenesené působnosti vykonávají orgány hl. m. Prahy rozsah úkolů svěřených orgánům kraje i obce, a za tento výkon obdrží ze státního rozpočtu příspěvek.⁴⁵ V přenesené působnosti mohou orgány hl. m. Prahy vydávat nařízení.⁴⁶

Městské části hl. m. Prahy vystupují v právních vztazích svým jménem a jsou za své jednání právně odpovědní. Městské části disponují vlastním rozpočtem. Mohou jim být

⁴⁰ Zákon č. 128/2000 Sb. Hlava II Občané hl. m. Prahy a městských částí, hlava III Území hl. m. Prahy a městských částí a jejich změny, §29 – 30 Ukládání pokut.

⁴¹ Obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. Statut hl. m. Prahy.

⁴² Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. §1.

⁴³ Tamtéž. §16,20.

⁴⁴ Zákon č. 131/2000 Sb. §44.

⁴⁵ Tamtéž. §31.

⁴⁶ Zákon č. 131/2000 Sb. §44.

svěřeny záležitosti samostatné i přenesené působnosti. Do samostatné působnosti městských částí patří:⁴⁷

- schvalování programu rozvoje městských částí;
- zřizování a rušení právnických osob a organizačních složek městských částí pro rozvoj a uspokojování potřeb svých občanů;⁴⁸
- rozhodování o vyhlášení místního referenda;
- navrhování katastrálních změn uvnitř městské části;
- poskytování darů peněžního i věcného charakteru;
- rozhodování o veřejných zakázkách na území městské části;
- schvalování rozpočtu městské části.

Navíc se městské části starají o majetek svěřený jim do péče hl. m. Prahou. Hospodaření městské části podléhá každoroční kontrole ze strany Magistrátu hl. m. Prahy (v přenesené působnosti podle §38 zákona č. 121/2000 Sb.) či auditora. Mohou také spolupracovat s jinými městskými částmi či územně samosprávnými celky. Rozsah přenesené působnosti orgánů městských částí je stanoven příslušnými zákony a Statutem hl. m. Prahy. Za výkon přenesené působnosti městské částí obdrží příspěvek z rozpočtu hl. m. Prahy.⁴⁹

Schéma 1: Rozdíly hl. m. Prahy a jejích městských částí vůči běžné obci

Rozdíly hl. m. Prahy vůči obci	Rozdíly městské části vůči obci
• Hl. m. Praha je kraj i obec zároveň • Samostatná působnost svěřená obcím i krajům • Přenesená působnost svěřená obcím i krajům • Rozpočet k přezkumu Ministerstvu financí či auditorovi • Hl. m. Praha může vstupovat i do svazku s kraji • Vztahuje se i Statut hl. m. Prahy	• Vztahuje se Statut hl. m. Prahy • Hospodaření s majetkem svěřených do péče hl. m. Prahou • Za výkon přenesené působnosti získávají příspěvek z rozpočtu hl. m. Prahy (obce ze státního) • Nevydávají obecně závazné vyhlášky

Zdroj: Vlastní zpracování na základě zákona č. 128/2000 Sb. a zákona č. 131/2000 Sb.

⁴⁷ Zákon č. 131/2000 Sb. §18, odst. 1.

⁴⁸ Konkrétně v oblastech: odvoz a likvidace komunálního odpadu, údržba veřejné zeleně, sociální služby, kultura, sport, cestovní ruch, správa bytového fondu, základní školy i předškolní zařízení a jednotky dobrovolných hasičů.

⁴⁹ Zákon č. 131/2000 Sb.

Pokud porovnáme orgány obcí s **orgány hl. m. Prahy** a jeho městských částí zjistíme, že nalezneme několik málo rozdílů. Jak jsme již výše uvedli hl. m. Praha v sobě snoubí funkce kraje i obce, a spolu s tím nalezneme i několik rozdílů z hlediska jejích orgánů a kompetencí. Avšak z valné většiny vychází ze zákona o obcích. Mezi orgány hl. m. Prahy patří Zastupitelstvo hl. m. Prahy, Rada hl. m. Prahy, primátor, Magistrát hl. m. Prahy, zvláštní orgány a městská policie hl. m. Prahy (na rozdíl od ostatních obcí). Počet zastupitelů hl. m. Prahy je odlišný od ostatních obcí a je stanoven na 55 – 70 členů. Na rozdíl od obcí může Zastupitelstvo hl. m. Prahy předkládat návrhy zákonů Poslanecké sněmovně PČR (jako kraj) a navrhopvat zrušení právních předpisů Ústavnímu soudu. Zastupitelstvo hl. m. Prahy musí vždy založit finanční výbor, kontrolní výbor a výbor pro výchovu a vzdělání (na rozdíl od obcí, kdy je pouze povinnost zřídit první dva výbory). Počet radních je na rozdíl od obcí stanoven jasně na počtu 11 členů. Na rozdíl od rady obce rozhoduje i o poskytování darů, dotací a úvěrů do určité částky. Primátor hl. m. Prahy vykonává také funkci hejtmána kraje a jeho zástupci se nazývají náměstci (na rozdíl od obcí místostarostové). Magistrát hl. m. Prahy plní přenesenou působnost hl. m. Prahy a řídí i výkon přenesené působnosti na městské části.⁵⁰

Orgány **městských částí hl. m. Prahy** jsou Zastupitelstvo městské části, Rada městské části, starosta a úřad městské části. Na postavení a kompetence těchto orgánů se používají ustanovení, která se vztahují i na orgány hl. m. Prahy. Nalezneme však několik rozdílů. Počet členů zastupitelstva se řídí podle počtu obyvatel městské části (jako u obce) viz Tabulka 1. Dalším rozdílem je, že zastupitelstvu městské části nemůže vydávat obecně závazné vyhlášky. Zastupitelstvo městské části tak jako zastupitelstva obcí volí starostu, jeho zástupce a radu. Zastupitelstvo má i několik pravomocí vůči hl. m. Praze a to: vyjadřování se k návrhu rozpočtu, územní plánovací dokumentace a programu rozvoje hl. m. Prahy. Rada městské části má 5 – 9 členů (nevolí se v zastupitelstvu s méně než 15 zastupiteli). Kompetence rady odpovídají kompetencím rady obce. Starosta městské části se může zúčastnit jednání zastupitelstva hl. m. Prahy, kde má poradní hlas, pokud se jedná o jeho městské části. Stejně jako obce městská část zřizuje finanční a kontrolní výbor a může zřizovat komise.⁵¹

⁵⁰ Zákon č. 131/2000 Sb.

⁵¹ Zákon č. 131/2000 Sb. Hlava IX.

Tabulka 1: Počet členů Zastupitelstva městské části hl. m. Prahy

Počet obyvatel	Počet členů zastupitelstva
Do 500 obyvatel	5 – 9 členů
500 – 3 000 obyvatel	7 – 15 členů
3 000 – 10 000 obyvatel	11 – 25 členů
10 000 – 30 000 obyvatel	15 – 25 členů
30 000 – 70 000 obyvatel	25 – 35 členů
Nad 70 000 obyvatel	35 – 45 členů

Zdroj: Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

Schéma 2: Rozdíly orgánů hl. m. Prahy a jeho městských částí od orgánů běžné obce

Rozdíly orgánů hl. m. Prahy od orgánů obce	Rozdíly orgánů městských částí Prahy od orgánů obce
• Orgánem hl. m. Prahy vždy městská policie • Zastupitelstvo hl. m. Prahy jiný počet zastupitelů • Zastupitelstvo hl. m. Prahy může předkládat návrhy zákonů Poslanecké sněmovně a návrhy zrušení předpisu Ústavnímu soudu • Povinnost vytvoření výboru pro výchovu a vzdělávání • Počet radních je jasně stanoven na 11 • Rada hl. m. Prahy vyšší pravomoci - i poskytování darů, dotací a úvěrů • Primátor hl. m. Prahy je zároveň i hejtmanem	• Zastupitelstvo městské části nevydává obecně závazné vyhlášky • Jiný počet členů zastupitelstva městské části pro jiný počet obyvatel • Pravomoci vůči hl. m. Prahy • Starosta městské části může účastnit jednání zastupitelstva hl. m. Prahy • Počet radních 5 - 9 (v obci 5 - 11)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě zákona č. 128/2000 Sb. a zákona č. 131/2000 Sb.

1.4 Rozhodovací proces obce a právní předpisy obce

„Rozhodování je strukturovaný, komplexní a komplikovaný proces spojený s činností jednotlivých subjektů nacházejících se ve specifické situaci.“⁵² Rozhodování je definováno jako proces, který se sestává z několika fází. Jde o proces subjektivní (určitého subjektu), jež má své vlastní schopnosti, znalosti i zkušenosti a nachází se v konkrétní situaci. Fáze rozhodovacího procesu můžeme rozdělit:⁵³

- *„identifikace problému;*
- *analýza problému;*

⁵² Prorok, V., *Tvorba rozhodování a analýza v politice*, Praha, 2012, s. 10.

⁵³ Prorok, V., *Tvorba rozhodování a analýza v politice*, Praha, 2012, s. 10.

- *analýza možných řešení;*
- *výběr řešení a jeho realizace.“*

K těmto čtyřem fázím se často přidává i fáze pátá a to tzv. fáze po rozhodování kontrola a hodnocení výsledků. V první fázi subjekt zjistí, že mu nevyhovuje stávající situace a je potřeba s ní něco udělat, změnit ji. V druhé fázi se subjekt snaží analyzovat problém, pochopit jej, určit jeho podstatu z konfrontace reálné a žádoucí situace. Druhá fáze se snaží pochopit: odkud se problém vzal, čím je tvořen, jaké existují možnosti. Navíc se v druhé části analyzuje i vlastní potenciál případně potenciál dalších subjektů ve formě dostupných zdrojů, schopností a časového horizontu. Ve třetí fázi subjekt definuje všechny dostupné varianty řešení problému. Ve čtvrté fázi si z dostupných možných variant řešení subjekt vybírá pro něj nejvhodnější variantu, která splní jeho předpokládané cíle. Při realizaci problému by se mělo dát pozor na dostatečné zabezpečení zdrojů. Následně může probíhat kontrola, zdali opravdu náš identifikovaný problém, pomocí vybrané varianty dosáhl svého cíle.⁵⁴ Toto obecné schéma je možné aplikovat s různými dílčími úpravami či akcenty na různé oblasti rozhodování, lokální politiku nevylučuje, jak ukážeme níže.

1.4.1 Rozhodovací proces v obci, v hl. m. Praze a jejích městských částí

Rozhodovací proces v obci nemá tak jasné, konkrétní a jednotné vymezení jako např. legislativní proces v Parlamentu ČR. Jednání zastupitelstva či rady obce je přesněji vymezeno v jednacích řádech každé obce zvlášť. Hlavní body rozhodovacího procesu jsou však uvedeny v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích, a 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Jako v předchozích případech zákon o hl. m. Praze se v zásadních bodech rozhodovacího procesu i v jednacích řádech obcí shoduje se zákonem o obcích.

Zastupitelstvo obce se schází na zasedání minimálně jednou za tři měsíce. Starosta je povinen svolat zastupitelstvo do 15 dnů, pokud ho písemně požádá minimálně třetina zastupitelů obce. Informace o zasedání (čas a místo) a návrhu programu jednání musí být zveřejněno nejméně sedm dní před zasedáním zastupitelstva. Jednání zastupitelstva je otevřeno veřejnosti. Občan obce může vyjadřovat svůj postoj k bodům jednání. Návrhy na zařazení do programu jednání zastupitelstva mohou podat zastupitelé, rada obce a výbory.

⁵⁴ Prorok, V., *Tvorba rozhodování a analýza v politice*, Praha, 2012, str. 10 – 17.

V průběhu jednání lze na program přidat nové body pouze se souhlasem zastupitelů. Občan také může podat návrhy, podnět a připomínky orgánům obce, ti se jimi musí zabývat nejdéle do 90 dní. Navíc může občan zažádat o projednání určité skutečnosti v samostatné působnosti obce, pokud je podepsána minimálně 0,5 % obyvatel obce (vyřízení žádosti k radě do 60 dnů, k zastupitelstvu do 90 dnů). Zastupitelé mohou zažádat o projednání určitých skutečností u zastupitelstva, rady, výborů i komisí. Zastupitelé mohou stejně jako občané podávat návrhy, připomínky a podněty orgánům obce, na rozdíl od občanů, zastupitelé obdrží do 30 dnů písemnou odpověď.⁵⁵

Jednání zastupitelstva svolává starosta a zpravidla ho i vede. O průběhu jednání se vede zápis (přítomní členové, schválený pořad jednání, průběh jednání a hlasování), který musí být do deseti dnů po skončení jednání dostupný na obecním úřadě. Detaily průběhu jednání zastupitelstva jsou vymezeny v jednacím řádu každého zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášení schopné, pokud je přítomná alespoň nadpoloviční většina zastupitelů. Aby mohlo být přijato usnesení, či rozhodnutí musí s ním souhlasit alespoň nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. **Výbory** mohou sloužit jako iniciativní orgán, předkládají své návrhy a stanoviska zastupitelstvu. Výbory se scházejí podle potřeby, k přijetí usnesení výboru je nutná nadpoloviční většina členů výboru.⁵⁶

Rada obce připravuje návrhy k jednání zastupitelstva obce. Schází se podle potřeby, její jednání nejsou přístupná veřejnosti. Jednání rady svolává a zpravidla řídí i jednání rady. Rada obce stejně jako zastupitelstvo je usnášení schopné při nadpoloviční většině přítomných členů. K přijetí usnesení či rozhodnutí je nutný souhlas nadpoloviční většiny všech členů rady. Rada podobně jako zastupitelstvo pořizuje zápis ze svého jednání (přítomní členové, program jednání, průběh, hlasování a přijatí usnesení), které musí být vypracován do 7 dní od její schůze, ten musí být uložen u obecního úřadu k možnosti nahlédnutí ze strany členů zastupitelstva. Detaily k průběhu jednání rady obce jsou ustanoveny v jednacím řádu každé rady obce. Jako poradní orgány slouží radě **komise**, které jí předkládají svá stanoviska.⁵⁷

⁵⁵ Zákon č. 128/2000 Sb. §16, §82 a §92-94.

⁵⁶ Zákon č. 128/2000 Sb. Hlava IV, V.

⁵⁷ Tamtéž. Hlava IV, V.

Jak již bylo nastíněno výše, **principy rozhodovacího procesu v hl. m. Praze i v jeho městských částech** kopíruje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. Několik rozdílů však nalezneme. Na rozdíl od obcí, občanovi k projednání záležitosti v samostatné působnosti zastupitelstvem či radou hl. m. Prahy stačí žádost s 1 000 podpisů občanů Prahy. Pokud chce však občan městské části projednat určitou záležitost u zastupitelstva či rady městské části je nutný podpis 0,5 % občanů městské části. Lhůta pro odpověď na občanovy připomínky a návrhy orgánům Prahy i městských částí je 60 dní (u obce může být až 90). Podrobně je způsob projednávání vylíčen v jednacích řádech orgánů hl. m. Prahy i městských částí.⁵⁸ Způsob projednávání rozpočtů hl. m. Prahy i jeho městských částí podléhá zákonu č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a Statutu hlavního města Prahy.

Schéma 3: Rozdíly v rozhodovacím procesu hl. m. Prahy a jejích městských částí od běžné obce

Rozdíl v rozhodovacím procesu hl. m. Prahy od obce	Rozdíl v rozhodovacím procesu městské části hl. m. Prahy od obce
• K projednání záležitosti v samostatné působnosti nutný 1 000 podpisů občanů hlavního města (obec 0,5 % obyvatel) • Lhůta odpovědi občanovi na připomínky a nápady 60 dní	• Lhůta odpovědi občanovi na připomínky a nápady 60 dní (u běžné obce se může být až dnů 90)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě zákona č. 128/2000 Sb. a zákona č. 131/2000 Sb.

1.4.2 Právní předpisy obce, hl. m. Prahy a jejích městských částí

Jak již bylo uvedeno výše, jedna z kompetencí obce je vydávání právních předpisů obce (jako možného výsledku rozhodovacího procesu) a to ve formě **obecně závazné vyhlášky a nařízení**. Obecně závazná vyhláška se vydává v samostatné působnosti zastupitelstvem, nařízení pak v působnosti přenesené radou (pokud obec nemá radu, vydává je zastupitelstvo). Výjimku tvoří městské části, jež nemají pravomoc vydávat obecně závazné vyhlášky. V hl. m. Praze tyto vyhlášky vydává Zastupitelstvo hl. m. Prahy avšak v součinnosti s městskými částmi. Obecně závazné vyhlášky mohou být vydávány pouze na základě zmocnění zákonem. Podle §10 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích lze tyto vyhlášky vydávat za účelem: „zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, [...], pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a

⁵⁸ Zákon č. 131/2000 Sb.

diskoték, [...], k zajištění čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, k ochraně životního prostředí, zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně."⁵⁹ Podle Přehledu zákonných zmocnění pro vydávání obecně závazných vyhlášek⁶⁰ se konkrétně jedná např. o oblasti: požární řád obce, místní poplatky, omezení nebo zákaz některých hazardních her, stanovení pravidel pro označování psů a pravidla jejich pohybu ve veřejném prostoru, koeficient pro daně z nemovitosti, stanovení cen stavebních pozemků, statut hlavního města, atd. (viz Příloha 1). V přenesené působnosti může obec vydávat nařízení, pokud ji k tomu zmocní zákon.⁶¹

Oba tyto typy právních předpisů musí být vyhlášeny, a to tak, že je obec vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů. Po této době právní předpisy vejdou v účinnost, pokud není stanovena účinnost k pozdějšímu datu. Po vyhlášení obecně závazné vyhlášky musí být odeslána Ministerstvu vnitra, nařízení obce příslušnému krajskému úřadu. Všechny právní předpisy jsou vedeny v evidenci obce, ta musí být přístupná veřejnosti.⁶² Obecně závazné vyhlášky ani nařízení obce nesmí být v rozporu se zákonem, lidskými právy a základními svobodami. Dále mohou obce vydávat rozhodnutí a usnesení.⁶³

V hl. m. Praze vydává **obecně závazné vyhlášky** Zastupitelstvo hl. m. Prahy (v samostatné působnosti) a **nařízení** Rada hl. m. Prahy (v přenesené působnosti). Právní předpisy se vyhlašují ve Sbírce právních předpisů hlavního města Prahy. Platí na ně stejná pravidla uvedená výše v této podkapitole.⁶⁴ Tyto právní předpisy se projednávají v součinnosti s městskými částmi, které se mohou k návrhům vyjádřit, lhůta by neměla být kratší 15 dnů (pokud se nevyjádří, myšleno jako souhlas). V návrzích předpisů musí být odhad dopadu na rozpočty hl. m. Prahy i jednotlivých městských částí. Městská část může odeslat připomínky k návrhu, které mohou být přijaty či projednány v orgánech hl. m. Prahy. Po schválení právního předpisu je hned odeslán městským částem, které ho do 15 dnů vyvěsí

⁵⁹ Zákon č. 128/2000 Sb., §10.

⁶⁰ Ministerstvo vnitra, Přehled zákonných zmocnění pro vydávání obecně závazných vyhlášek územních samosprávných celků. K 1. 5. 2014.

⁶¹ Zákon č. 128/2000 Sb. §11.

⁶² Zákon č.128/2000 Sb. §12.

⁶³ Tamtéž. Hlava VI.

⁶⁴ Zákon č. 131/2000 Sb. Hlava VII.

na své úřední desce.⁶⁵ Městské části i hlavní město Praha dále vydává usnesení, rozhodnutí či jiná opatření.⁶⁶

1.4.3 Rozhodovací proces v případě veřejných zakázek

Jako jedno z hlavních témat transparentnosti a obecně prostoru pro korupci se stává zadávání veřejných zakázek. Jednou z kompetencí obcí, hl. m. Prahy i pražských městských částí je zadávání veřejných zakázek na jejich území. **Rozhodování o veřejných zakázkách** je upraveno v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v jeho pozdějších znění. Veřejná zakázka je alokace veřejných zdrojů, kdy se subjekt veřejného sektoru (v našem případě územní samosprávný celek) rozhodne pořídit určitou věc od externího dodavatele, toto rozhodnutí by mělo být ekonomicky racionálnější.⁶⁷ Podle zákona o veřejných zakázkách veřejná zakázka „je zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Veřejná zakázka, kterou je zadavatel povinen zadat podle tohoto zákona, musí být realizována na základě písemné smlouvy.“⁶⁸ Existují tři druhy veřejných zakázek (podle §7 zákona č. 137/2006 Sb.): zakázka na dodávky, zakázka na služby a zakázka na stavební práci. Podle předpokládané hodnoty veřejné zakázky se zakázky dělí na zakázky malého rozsahu, podlimitní zakázky a nadlimitní zakázky.⁶⁹

⁶⁵ Obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. Statut hl. m. Prahy. Část pátá.

⁶⁶ Zákon č. 131/2000 Sb.

⁶⁷ Ochřana, F., *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky*, Praha, 2011, s. 160.

⁶⁸ Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. §7.

⁶⁹ Od vzniku zákona o veřejných zakázkách byly finanční limity tyto: zakázky malého rozsahu předpokládaná hodnota bez daně z přidané hodnoty: dodávky a služby 2 000 000 Kč, stavební práce 6 000 000 Kč; podlimitní veřejné zakázky jsou zakázky, jejichž finanční limit je vyšší než u zakázek malého rozsahu a nižší než pro nadlimitní zakázky. Finanční limity nadlimitních zakázek pro územní samosprávné celky do roku 2008: dodávky a služby 6 607 000 Kč, stavební práce 165 288 000 Kč. Poté byly finanční limity nadlimitních zakázek stanovovány zvláštním předpisem pro každého zadavatele, oblast i typ zakázky. Od roku 2012 finanční limity byly stanoveny takto: zakázky malého rozsahu předpokládaná hodnota bez daně z přidané hodnoty: dodávky a služby 1 000 000 Kč, stavební práce 3 000 000 Kč; podlimitní veřejné zakázky: více než zakázky malého rozsahu a nedosáhnou finančního limitu pro nadlimitní zakázky, který je určován speciálním předpisem pro každého zadavatele, oblast i typ zakázky zvlášť. Od novely zákona o veřejných zakázkách účinného k 1. 1. 2014 jsou finanční limity veřejných zakázek stanoveny stejně jako limity platné od roku 2008. Zdroj: zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v pozdějších předpisech.

Schéma 4: Druhy veřejných zakázek

Druhy veřejných zakázek	Veřejné zakázky podle předpokládané hodnoty
• Zakázka na dodávky • Zakázka na služby • Zakázka na stavební práci	• Zakázky malého rozsahu • Podlimitní zakázky • Nadlimitní zakázky

Zdroj: Vlastní zpracování na základě zákona č. 137/2006 Sb.

Fáze veřejné zakázky jsou časové úseky, které se zabývají přípravou, hodnocením, rozhodováním, realizací a kontrolou veřejné zakázky. Fáze veřejné zakázky můžeme rozdělit: fáze rozvahy a specifikace (identifikace problému a rozhodnutí o nutnosti jeho řešení), fáze selekce (jakou formu řešení vybereme – vlastní produkce či externí), fáze rozhodnutí o řešení problému pomocí veřejné zakázky, fáze přípravy zadávací dokumentace, příprava dokumentace a zadání veřejné zakázky, hodnocení nabídek veřejných zakázek, výběr ekonomicky nejvhodnější nabídky, realizace veřejné zakázky, kontrola veřejné zakázky.⁷⁰ Pokud se územní samosprávný celek rozhodne zadat veřejnou zakázku, musí dodržovat zásady transparentnosti, nediskriminace a rovného zacházení.⁷¹

Obec při zadání veřejné zakázky si může zvolit z několika způsobů zadání. Existuje několik typů zadávacího řízení definovaného v zákoně o veřejných zakázkách:

- otevřené řízení definované v §27 (neomezenému počtu nabízejících);
- užší řízení definované v §28 (neomezenému počtu nabízejících splňujících určitou kvalifikaci);
- soutěžní dialog definovaný v §35 (v případě složitého předmětu plnění);
- zjednodušené podlimitní řízení definované v §38 (pouze podlimitní zakázky);
- jednací řízení s uveřejněním definované v §29;
- jednací řízení bez uveřejnění definované v §34.

Obec může zadat veřejnou zakázku v otevřeném či užším řízení, jak chce; pro ostatní typy řízení musí splnit dodatečné podmínky (popsané dále). Jednací řízení s uveřejněním může

⁷⁰ Ochraňa, F., *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky*, Praha, 2011, s. 160 – 165.

⁷¹ Zákon č. 137/2006 Sb., §6.

subjekt vypsát za předpokladu, že v předchozím zadávacím řízení (možnost prvních čtyř typů výše) obdržel pouze neúplné nebo nepřijatelné nabídky. Dále může zadavatel vypsát jednacím řízením s uveřejněním i ve výjimečných případech, kdy předpokládá, že nabídkové ceny budou naprosto nesrovnatelné. Jednacím řízením bez uveřejnění může zadavatel vypsát, zdali v předchozím zadávacím řízení (všech ostatních typů) nebyly podané žádné či pouze nevhodné nabídky. Dále pak v případě, že může být splněna pouze určitým dodavatel nebo ve velice naléhavém případě.⁷²

Jednotlivé nabídky jsou hodnoceny hodnotící komisí, která nejprve zhodnotí, zdali nabídky splnily všechny zákonné požadavky a požadavky zadavatele (př. technické podmínky, kvalifikace, atd.). Nabídky, které jsou považovány za přijatelné, jsou dále hodnoceny na základě hodnotících kritérií: nejnižší nabídková cena nebo ekonomická výhodnost nabídky (rozhodnutí o použitém kritériu již v zadávací dokumentaci).⁷³ Pokud je použito kritérium nejnižší nabídkové ceny, měl by být zachován i princip hospodárného využití zdrojů s odpovídající kvalitou za splnění účelu dané zakázky.⁷⁴ Pokud je stanoveno kritérium ekonomické výhodnosti nabídky subjekt stanoví i dílčí hodnotící kritéria, vyjadřující vztah užitné hodnoty a ceny, a jejich váhy. Hodnotící komise případně zadavatel vybere podle hodnotícího kritéria nejvhodnější nabídku.⁷⁵ Podlimitní veřejné zakázky musí být uveřejněny ve Věstníku veřejných zakázek. Zakázky nadlimitního rozsahu musí být zveřejněny ve Věstníku Evropské unie. Zveřejněn musí být profil zadavatele, záměr o zadání veřejné zakázky. Dále tento zákon udává povinnost uveřejnit smlouvu o veřejné zakázce, skutečnou uhrazenou částku za veřejnou zakázku a seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky.⁷⁶

⁷² Zákon č. 137/2006 Sb., §21-28.

⁷³ Tamtéž.

⁷⁴ Ochraňa, F., *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky*, Praha, 2011, s. 174.

⁷⁵ Zákon č. 137/2006 Sb.

⁷⁶ Tamtéž, §146, 147.

1.5 Transparentní rozhodování obecních orgánů

V předchozích podkapitolách jsme se zabývali zákonem opatřenými prvky rozhodovacího procesu obce, hl. m. Prahy i jejích městských částí, jejich orgánů a kompetencí. Prvky, které přispívají k transparentnosti rozhodovacího procesu obce, hl. m. Prahy a jejích městských částí z hlediska zákona o obcích a zákona hl. m. Praze patří: veřejně přístupné jednání zastupitelstev, povinnost zřizování úřední desky, povinnost informování o datu a návrhu programu jednání zastupitelstva na úřední desce, povinnost vypracování zápisu z jednání zastupitelstva přístupného na obecním úřadě, povinnost zřizování zápisu z jednání rady přístupného členům zastupitelstva, vnější kontrola rozpočtů obce, hl. m. Prahy i jejích městských částí, práva občanů jako např. možnost vystoupit na jednání zastupitelstva nebo podávat připomínky, návrhy a podněty orgánům obce, či nahlížení do dokumentů a rozpočtu obce atd. (viz předchozí podkapitoly).

K vyšší míře transparentnosti obcí, hl. m. Prahy a jejích městských částí přispívá také právo občana na informace. Toto právo je zakotveno v Listině základních práv a svobod v článku 17: „*Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.*“⁷⁷ Dalším zákonem, jenž upravuje právo občana na informace, je především zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace o své působnosti na základě žádosti (do 15 dnů) či zveřejnění.⁷⁸ „*Každý se dnes může obrátit na jakoukoliv obec se žádostí o informace a ta má povinnost podle tohoto zákona požadovanou informaci poskytnout.*“⁷⁹ Povinnost poskytovat informace se netýká názorů, informací o budoucím rozhodnutí, utajovaných informací, obchodních tajemství, probíhajícím trestním řízení, atd.⁸⁰

Veřejný ochránce práv stanovil deset principů dobré správy, které jsou v souladu se zákony a které nejsou neefektivní či účelové. Cílem činností dobré správy obce je učinit vše tak, aby bylo jednání správy obce v souladu se zájmy svých občanů. Mezi tyto principy řadí: soulad s právem, nestrannost, včasnost, předvídatelnost (shodné rozhodování v obdobných

⁷⁷ Listina základních práv a svobod. Čl. 17.

⁷⁸ Zákon č. 106/1999 Sb., §2, 4.

⁷⁹ Kancelář veřejného ochránce práv, *Práva občanů obce (obecná část)*, Praha, 2011, s. 13.

⁸⁰ Zákon č. 106/1999 Sb.

případech), přesvědčivost (poskytování přiměřených přesných informací), přiměřenost (oprávněné zasahování do práv a zájmů osob pouze v nutných případech), efektivnost (usilování o komplexní řešení problémů), odpovědnost, otevřenost, vstřícnost. Otevřenost jakožto princip dobré správy, umožňuje občanům nahlížet do úředních dokumentů i pořizovat si jejich kopie.⁸¹ Veřejný ochránce práv z hlediska zveřejňování smluv stanovuje, že každý má právo požádat o poskytnutí kopií smluv uzavřených obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., a to v její kompletní podobě nejen výtah (určité části mohou být nepřístupné z hlediska ochrany osobních údajů či obchodního tajemství).⁸²

Nezisková organizace Oživení konstatuje, že znakem transparentní samosprávy je její otevřenost vůči vnější kontrole (zveřejňování informací by mělo být úplné a srozumitelné).⁸³ Vnější kontrola by měla být charakterizována včasným zveřejňováním podkladů pro jednání zastupitelstva, zveřejňování výstupů z jednání zastupitelstva a procedurálním nastavením průběhu zasedání. Zastupitelstvo by mělo podle Oživení zveřejňovat dlouhodobý harmonogram zasedání i podklady k jednání zastupitelstva v dostatečném předstihu (návrh minimálně dva víkendy před zasedáním zastupitelstva). Pokud se jedná o výstup, můžeme hovořit o přesné replice jednání ve formě stenozápisů nebo audio/videozáznamů, které však nejsou zákonem danou podmínkou. Obce musí vydat pouze zápis ze zasedání, ve kterém se neobjevuje jmenovitý přehled hlasování. Zastupitelstvo sice nabývá nejvyšší rozhodovací pravomoci, avšak výbory i rada zastupitelstva často spravují velkou část agendy, a mnoho věcí je zde předjednáno. Oživení navrhuje, že by občané měli mít přístup i k dokumentům z jednání výborů, rady i komisí.⁸⁴

Konkrétní opatření k transparentní samosprávě je také uvedeno v příručce Transparentní samospráva: Balíček 40 protikorupčních opatření, která vznikla ze vzájemné spolupráce neziskových organizací Oživení, Otevřená společnost, o. p. s., INEKO, EPS a Ateliér pro životní prostředí. Zpřístupnění maximálního počtu dokumentů a informací ze zastupitelstva (program, podklady, zápis, záznamy, usnesení, účast a hlasování, dotazy)

⁸¹ Kancelář veřejného ochránce práv, *Práva občanů obce (obecná část)*, Praha, 2011, s. 9-12.

⁸² Tamtéž, s. 37n.

⁸³ Rozhodovací procesy obcí. BEZ KORUPCE. *Bez Korupce* [online]. 2013 [cit. 2014-10-18]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/nase-temata/rozhodovaci-procesy-obci/>.

⁸⁴ Rozhodovací procesy obcí. BEZ KORUPCE. *Bez Korupce* [online]. 2013 [cit. 2014-10-18]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/nase-temata/rozhodovaci-procesy-obci/>.

pomocí internetu v přehledné struktuře nejlépe v jedné tabulce (výjimku tvoří nezveřejnitelné údaje). Toto pravidlo by mělo být použito i na další orgány obce – radu, výbory i komise. Dále navrhuji zavedení tzv. on-line úřadu, kdy se veškeré vyřizování žádostí zpracovává elektronicky. Měla by být také vytvořena jednotná informační strategie a s tím související i prostor pro diskusi a komentáře na webových stránkách obcí, demokratické radniční periodikum či např. pořádání veřejných slyšení. Dalším důležitým prvkem transparentní samosprávy je i její transparentní hospodaření. Transparentní hospodaření by se mělo projevit v zavedení veřejně přístupné evidenci smluv, vytvoření přehledného seznamu hospodaření s nemovitým majetkem obce, zavedení možnosti ankety o prioritě investic nebo založení transparentního účtu.⁸⁵

Transparentní proces zadávání veřejných zakázek pomáhá k transparentnímu úřadu. Nezisková organizace Oživení navrhuje větší otevření procesu veřejné kontrole. Navrhuje databázi veřejných zakázek na internetu, elektronické tržiště, elektronickou aukci a online zveřejňování smluv na internetu. Databáze veřejných zakázek by měla být srozumitelně čitelná, úplná a přehledná. Elektronické tržiště je zajištění celého procesu rozhodování veřejné zakázky elektronickou cestou, a tím jejímu otevření širokému okruhu možných dodavatelů. Elektronické aukce pomáhají elektronickou cestou hodnotit nabídky podle předem nastavených hodnotících kritérií.⁸⁶

V případě veřejných zakázek, Balíček 40 protikorupčních opatření k vyšší míře transparentnosti rozhodovacího procesu doporučuje:⁸⁷

- rozdělit odpovědnost jednotlivých fází veřejné zakázky mezi navzájem nezávislé subjekty;
- vytvořit databázi veřejných zakázek (způsob zadání, kritéria, seznam uchazečů, vyhodnocení kritérií u uchazečů, změny v ceně, vyhodnocení splnění zakázky, atd.);

⁸⁵ Kramár, T. a kol. *Transparentní samospráva část I.: Balíček 40 Protikorupčních opatření*, [online], 2006 [cit. 2014-10-18] dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/blog/2006/09/19/transparentni-samosprava/>.

⁸⁶ Veřejné zakázky. BEZ KORUPCE. *Bez Korupce* [online]. 2013 [cit. 2014-18-10]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/nase-temata/verejne-zakazky/#poradna>.

⁸⁷ Kramár, T. a kol. *Transparentní samospráva část I.: Balíček 40 Protikorupčních opatření*, [online], 2006 [cit. 2014-10-18] dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/blog/2006/09/19/transparentni-samosprava/>.

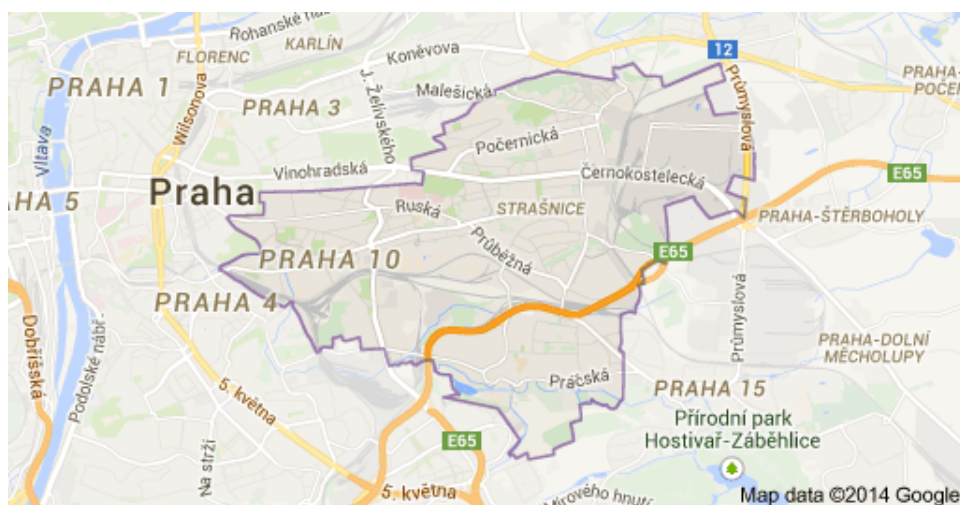
- vytvořit databázi plánovaných investičních záměrů;
- povinnost zadat externí audit veřejných zakázek nezávislé auditorské firmě vybrané v transparentní soutěži;
- povinnost zveřejnit zápisy z jednání hodnotící komise;
- v rámci vnitřního kontrolního systému vytvořit pracoviště pro kontrolu veřejných zakázek.

Za transparentní jednání obecních orgánů můžeme považovat takové jednání, které je v souladu se zákony i doporučeními neziskovými organizacemi. Takové jednání by mělo být otevřeno vnější kontrole, jejíž součástí je i kontrola od občanů, a navíc by mělo být schopno poskytnout přístup k maximálnímu počtu dokumentů a množství dat.

2 Městská část Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014: transparentnost a otevřenost

Městská část Praha 10 je situována na pravém břehu Vltavy v jihovýchodní části hl. m. Prahy. Podle Statutu hl. m. Prahy do ní spadají katastrální území celá či části: Vršovice, Vinohrady, Strašnice, Malešice, Hrdlořezy, Hloubětín, Záběhlice, Michle a Žižkov (viz Obrázek 1).⁸⁸ Podle Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 na území městské části Praha 10 žije 113 200 obyvatel, čímž se řadí mezi nejlidnatější městské části Prahy. Na území této městské části podle tohoto sčítání nalezneme 7 194 domů a 56 577 bytů.⁸⁹ Již od roku 1993 probíhá na Praze 10 prodej bytů svěřených do její správy hlavním městem. Z 20 000 bytů bylo prodáno do roku 2001 bytů 11 000. Mezi lety 2004 až 2011 probíhala další vlna privatizace bytů a to formou nabídky k odkupu bytů stávajícím nájemcům. Od roku 2012 probíhá další převod bytů do vlastnictví nájemníků i prodej bytů, tato rozhodnutí jsou nejčastěji diskutována na zastupitelstvu MČ Praha 10.⁹⁰

Obrázek 1: Mapa městské části Praha 10



Zdroj: Google maps. 21. 11. 2014

Zákon o hl. m. Praze, Statut hlavního města Prahy a další zákony určují rozsah pravomocí v samostatné a přenesené působnosti i vztah mezi městskou částí a Prahou. Do samostatné působnosti městské části Praha 10 (nad zákony) spadají záležitosti vymezené

⁸⁸ Obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. Statut hl. m. Prahy. Příloha 1. Přesné hranice městské části Praha 10 budou zobrazeny v Příloze 2.

⁸⁹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Sčítání lidu, domů a bytů 2011: Výsledky sčítání. In: *Sčítání lidu, domů a bytů 2011* [online]. 2012 [cit. 2014-11-22]. Dostupné z: <http://www.scitani.cz/>.

⁹⁰ Prodej bytové fondy. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. [cit. 2014-11-22]. Dostupné z: <http://praha10.cz/bydleni/prodej-bytoveho-fondu.aspx>.

v příloze 2 Statutu hl. m. Prahy.⁹¹ Do přenesené působnosti Prahy 10 spadají podle Statutu hl. m. Prahy např. záležitosti: rozhodování o výši nájemného, poskytování pomoci občanům při poskytování dávek sociální péče, řízení o místních poplatcích, dozor nad ochranou přírody a krajiny, rozhodování o opatření dětí, vydávání a odebírání rybářských lístků, rozhodování o provozování živnosti, vydávání občanských průkazů a cestovních pasů.⁹²

V Zastupitelstvu MČ Praha 10 potažmo v Radě MČ Praha 10 se mezi lety 1994 až 2010 objevovali zejména kandidáti za ODS (viz Tabulka 2). Ve volbách 1994, 1998, 2002 a 2006 získala ODS nejvyšší počet hlasů i mandátů. V roce 2006 dokonce získala nadpoloviční většinu všech mandátů a to 24 z 36 volených. Od nového zákona o volbách do zastupitelstev obcí z roku 2001 byly starosty na Praze 10 v letech 2002 – 2007 Ing. Milan Richter za ODS, mezi lety 2007 – 2010 Mgr. Vladislav Lipovský (ODS).

Tabulka 2: Výsledky voleb do Zastupitelstva městské části Praha 10 v letech 1994-2006

Strana	1994		1998		2002		2006	
	40 mandátů		40 mandátů		45 mandátů		36 mandátů	
	% hlasů	Mandáty	% hlasů	Mandáty	% hlasů	Mandáty	% hlasů	Mandáty
ODS	41,49	18	37,31	15	38,46	18	54,98	24
ODA	12,03	5	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ČSSD	11,37	4	19,76	8	18,80	9	16,81	5
KSČM	11,18	4	9,89	4	11,55	5	8,54	3
DU	6,79	4	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Důchodci za životní jistoty	3,37	2	-----	-----	-----	-----	-----	-----
KDU-ČSL	3,79	1	6,21	4	6,12	2	-----	-----
SZ	2,08	1	-----	-----	-----	-----	10,49	4
Svobodní demokraté	1,49	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----
US-DU	-----	-----	16,73	8	8,58	4	-----	-----
ODA+DEU	-----	-----	4,87	1	-----	-----	-----	-----
Demokraté Jana Kasla	-----	-----	-----	-----	16,47	7	-----	-----

Zdroj: Vlastní zpracování, data: ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Volby.cz* [online]. [cit. 2014-11-22]. Dostupné z: <http://volby.cz/>.

⁹¹ Jako příklad můžeme uvést: projednávání podmínek výkonu trestu obecně prospěšných prací, zřizování zdravotnických zařízení, jednotek dobrovolných hasičů, zabezpečování zdrojů vody pro hašení požárů, organizace preventivně výchovné činnosti, zajišťování bytové náhrady, možnost konání veřejných sbírek jako obec, podílení se na protidrogové politice na svém území, vedení kroniky obce. Zdroj: Obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. Statut hl. m. Prahy. Příloha 2.

⁹² Obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. Statut hl. m. Prahy. Příloha 3, Příloha 4 část A.

2.1 Orgány městské části Praha 10 ve volebním období 2010-2014

2.1.1 Zastupitelstvo městské části a jeho výbory

Zastupitelstvo městské části Praha 10 bylo zvoleno ve volbách 15. – 16. 10. 2010. Z 82 462 voličů zapsaných ve volebních seznamech se dostavilo k volbám 37 458 voličů. Volební účast tak dosáhla 43,42 %, což je vyšší účast oproti volbám v roce 2006 (41,18 %).⁹³ Výsledky voleb jsou zobrazeny v Tabulce 3, Zastupitelstvo se volilo ve 4 volebních obvodech v každém 9 mandátů. Jako i ve všech předchozích volbách, nejvyššího počtu hlasů dosáhla ODS se ziskem 25,12 % hlasů, což je o více než polovinu méně než ve volbách v roce 2006. Předpokládáme, že o valnou část hlasů ji připravila na druhém místě TOP 09 se ziskem 24,32 %. ODS oproti volbám v roce 2006 z 24 mandátů ztratila 13 mandátů. Strana ODS tak získala 11 mandátů, TOP 09 získala o jeden mandát méně (10). ČSSD se umístila na třetím místě se ziskem 18,83 %, které ji umožnily dosáhnout na 8 mandátů. Další strany, jež získaly více než 5 %, a zároveň i mandáty byly Desítka pro domácí se 3 mandáty, SZ s 2 mandáty a KSČM s 2 mandáty. Po těchto volbách došlo k utvoření koalice ODS, ČSSD, SZ a 10PD.

Tabulka 3: Výsledky voleb do Zastupitelstva městské části Praha 10 v roce 2010

Strana	Počet hlasů	Procento hlasů	Počet mandátů
ODS	76 938	25,12 %	11
TOP 09	74 490	24,32 %	10
ČSSD	57 665	18,83 %	8
Desítka pro domácí	24 136	7,88 %	3
SZ	21 950	7,17 %	2
KSČM	21 893	7,15 %	2
VV	11 061	3,61 %	0
Suverenita – Strana zdravého rozumu	9 470	3,09 %	0
KDU-ČSL	7 182	2,34 %	0
Strana práv občanů ZEMANOVCI	1 496	0,49 %	0
Strana podnikatelů a živnostníků	29	0,01 %	0

Zdroj: Volby do zastupitelstev obcí 15.10 - 16. 10. 2010. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Volby.cz* [online]. 2010 [cit. 2014-11-22]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/kv2010/kv?xjazyk=CZ&xid=1>.

Nejvíce hlasů ze zvolených kandidátů a to 2 663 získal Ing. Viktor Lojík za TOP 09. Pouze třem kandidátům 10PD se podařilo přeskočit pořadí na kandidátce. MUDr. Martina Vojtěchovská z 10PD se posunula ze čtvrtého na první místo (nakonec se zastupitelkou nestala – za ní náhradník Mgr. Petr Vozobule) a MUDr. Martina Suchá i Ing. Michal Neubauer

⁹³ Data dostupná z: Volby do zastupitelstev obcí 15.10 - 16. 10. 2010. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Volby.cz* [online]. 2010 [cit. 2014-11-22]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/kv2010/kv?xjazyk=CZ&xid=1>.

z druhého na první. V zastupitelstvu po volbách 2010 zasedlo 23 mužů a 13 žen, což je o 3 ženy více než v roce 2006. Do zastupitelstva tak usedli 3 kandidáti ve věku 19 – 29 let, 12 kandidátů ve věku 30 – 39 let, 5 kandidátů ve věku 40 – 49 let, 10 kandidátů ve věku 50 – 59 let a 6 kandidátů starších 60 ti let. Celkem 12 kandidátů obhájilo své místo z předchozích voleb.⁹⁴ Celkově 8 z 11 zvolených zastupitelů za ODS bylo v zastupitelstvu již v roce 2006, z toho šest jich bylo i v zastupitelstvu po volbách 2002 a z toho tři jsou zastupitelé nepřetržitě od roku 1998 (Jirásková, Richter, Zoufalík).⁹⁵

Na ustavující schůzi zastupitelstva dne 23. 11. 2010 se oznámilo vytvoření 5 politických klubů:⁹⁶

- ODS s předsedou Ing. Ivanem Vinšem;
- TOP 09 s předsedou Ing. Michalem Narovcem;
- ČSSD s předsedou Ing. Vladimírem Novákem;
- SZ a 10PD s předsedkyní Mgr. Ivanou Cabrnachovou;
- KSČM s předsedkyní Ing. Janou Čunátovou.

Na 17. Zastupitelstvu dne 17. 1. 2013 byl oznámen vznik nového klubu Nezávislých s předsedou Ivanem Vinšem a dalšími třemi členy: Mgr. Bohumil Zoufalík, Mgr. Vladislav Lipovský a Hana Štěpánková (všichni původně ODS, kvůli nesouladu a nesouhlasu s vedením pražské ODS vystoupili Zoufalík a Vinš z ODS⁹⁷).⁹⁸ Tímto krokem došlo k vytvoření koalice ODS, ČSSD, Nezávislí, SZ a 10PD. V druhé části 21. Zasedání zastupitelstva bylo oznámeno vytvoření nového klubu ANO 2011 (členi JUDr. Radmila Kleslová původně ČSSD, Ing. Jindřich

⁹⁴ Jmenovitě: Mgr. Ivana Cabrnachová (SZ), Jan Florián (ODS), RSDr. Karel Hošek (ČSSD), Mgr. Tomáš Ján (ODS), MUDr. Markéta Jirásková (ODS), Mgr. Vladislav Lipovský (ODS), Ing. Vladimír Novák (ČSSD), Aleš Polanecký (ODS), Ing. Milan Richter (ODS), MUDr. Boris Šťastný (ODS), Ing. Antonín Weinert CSc. (ČSSD), Bohumil Zoufalík (ODS).

⁹⁵ Data z: ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Volby.cz* [online]. nn [cit. 2014-11-22]. Dostupné z: <http://volby.cz/>. Seznam všech zastupitelů m. č. Praha 10 ve volebním období 2010-2014 viz Příloha 3.

⁹⁶ K ustanovení klubu je potřeba minimálně 2 členů zastupitelstva. Zdroj: Jednací řád zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 ze dne 16. 4. 2013. Zdroj: Zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 23. 10. 2010.

⁹⁷ Zoufalík s Vinšem v Zastupitelstvu hl. m. Prahy hlasovali pro odvolání radních za TOP 09, poté byli navrženi na vyloučení z ODS. Ti však z ODS vystoupili dříve, než bylo schváleno jejich vyloučení. Zdroj: MARTÍNEK, Jan. Odpadlíci z pražské ODS lákají ostatní zastupitele. *Novinky.cz* [online]. 24. 5. 2013, [cit. 2014-11-23]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/domaci/302953-odpadlici-z-prazske-ods-lakaji-ostatni-zastupitele.html>.

⁹⁸ Zápis ze 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 5. 6. 2013. s. 5.

Nepevný původně TOP 09). A tím i nové koalice na radnici: ODS, ČSSD, Nezávislí, ANO, SZ, 10PD.⁹⁹ V průběhu volebního období nedošlo k žádné personální změně mezi zastupiteli.

Schéma 5: Politické kluby, koalice a opozice Městské části Praha 10 ve volebním období 2010-2014

Politické kluby Městské části Praha 10	Koalice a opozice Městské části Praha 10
•ODS - vznik na 1. jednání Zastupitelstva •TOP 09 - vzniká na 1. jednání Zastupitelstva •ČSSD - vznik na 1. jednání Zastupitelstva •SZ a 10PD - vznik na 1. jednání Zastupitelstva •KSČM - vznik na 1. jednání Zastupitelstva •Nezávislí - vznik na 17. jednání Zastupitelstva •ANO 2011 - vznik na 21. jednání zastupitelstva	•ODS + ČSSD + SZ a 10PD (od 1. schůze Zastupitelstva) •ODS + ČSSD + SZ a 10PD + Nezávislí (od 17. schůze Zastupitelstva) •ODS + ČSSD + SZ a 10PD+ Nezávislí + ANO 2011 (od 21. schůze Zastupitelstva) •KSČM, TOP 09 v opozici

Zdroj: vlastní zpracování na základě Zápisů a Stenozápisů Městské části Praha 10.

Jednací řád zastupitelstva Prahy 10 upravuje **způsob přípravy a jednání zastupitelstva**. Přípravu jednání organizuje starosta Prahy 10, který dané jednání i svolává a zpravidla i vede. Technické a organizační zabezpečení jednání zajišťuje úřad městské části Praha 10. Materiály pro jednání zastupitelstva musí být předloženy předkladatelem prostřednictvím Úřadu nejméně 10 dní před jednáním, aby je zastupitelé měli k dispozici alespoň týden před jednáním (výjimečně mohou být poskytnuty nejpozději před zahájením jednání). Informace o konání zastupitelstva a navrženém programu (ne však materiály k němu) jsou zveřejněny nejméně 7 dní před konáním na úřední desce a pomocí tisku či internetu. Program jednání stanovuje Rada a dává jej Zastupitelstvu ke schválení. Na zasedání lze jednat pouze o věcech zařazených jako bod programu: návrh na zařazení dalších bodů může podat člen zastupitelstva či občan městské části Praha 10. Občané Prahy 10 se mohou vyjadřovat na zasedání zastupitelstva k projednávaným bodům po úvodním slovu předkladatele materiálu maximálně 3 minuty, pokud se ještě před zahájením projednání tohoto bodu přihlásili do diskuse. Jednání zastupitelstva Prahy 10 se může účastnit

⁹⁹ Stenografický záznam druhé části 21. Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 24. 2. 2014. s. 15.

maximálně 30 osob. Zastupitelstvo hlasuje veřejně či tajně pomocí elektronického hlasovacího zařízení, pokud nestanoví jinak.¹⁰⁰

Zastupitelstvo pro své potřeby vytvořilo **výbory**:¹⁰¹

- zákonem předepsaný výbor finanční s předsedou Ing. Miroslavem Svobodou (ČSSD) za účelem kontroly hospodaření městské části Praha 10;¹⁰²
- zákonem předepsaný výbor kontrolní s uvolněným předsedou Mgr. Janou Čunátovou (KSČM)¹⁰³ za účelem kontroly plnění usnesení zastupitelstva a rady, dodržování právních předpisů, nalézání řešení veškerých petic;¹⁰⁴
- výbor návrhový s předsedou Karlem Hoškem (KSČM) ustanovený na celé volební období 2010 – 2014 za účelem registrování veškerých návrhů usnesení, pozměňovacích návrhů či doplňujících návrhů,¹⁰⁵ dále k předkládání návrhů zastupitelstvu a působení na jejich přípravě a dopracování, při jednání zastupitelstva za účelem předkládání jednotlivých návrhů usnesení k hlasování;¹⁰⁶
- výbor pro řešení sportu a sportovních ploch s předsedou uvolněným členem Mgr. Petrem Vozobule (10PD), poté s neuvolněným předsedou Ing. Michalem Neubauerem (10PD) od 14. 12. 2012 za účelem podpory sportovních aktivit a zachování stadionu Bohemians „Dolíčku“;¹⁰⁷
- výbor pro životní prostředí s předsedou uvolněným členem Ing. Martinem Hejlem (ODS) za účelem kontroly a rozvoje zelených ploch a dětských hřišť, dále za účelem zlepšení čistoty veřejných prostranství;¹⁰⁸

¹⁰⁰ Jednací řád zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 ze dne 16. 4. 2013.

¹⁰¹ Zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 23. 10. 2010.

¹⁰² Jednací řád výborů Zastupitelstva městské části Praha 10 ze dne 4. 1. 2011.

¹⁰³ Koaliční strany ODS, ČSSD, Strana zelených a Desítka pro domácí se zavázaly, že předseda kontrolního výboru bude člen opozice. Předsedou se paradoxně nestal člen opoziční strana TOP 09, jež získala 10 mandátů (druhý nejvyšší zisk po ODS 11 mandátů), ale zástupce KSČM se 2 mandáty. Kontrolní výbor měl většinu svých členů z opozičních stran.

¹⁰⁴ Kontrolní výbor. *Městská část Praha 10* [online]. [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: www.praha10.cz.

¹⁰⁵ Jednací řád zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 ze dne 16. 4. 2013.

¹⁰⁶ Návrhový výbor. *Městská část Praha 10* [online]. [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: www.praha10.cz.

¹⁰⁷ Výbor pro řešení sportu a sportovních ploch. *Městská část Praha 10* [online]. [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: www.praha10.cz.

¹⁰⁸ Výbor pro životní prostředí. *Městská část Praha 10* [online]. [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: www.praha10.cz.

- výbor pro regeneraci památkové zóny a dohled nad investičními akcemi při revitalizaci zelených ploch s neuvolněným předsedou Mgr. Ivanou Cabrnachovou (SZ).¹⁰⁹

Výbor pro regeneraci památkové zóny a dohled nad investičními akcemi při revitalizaci zelených ploch paní Cabrnachová charakterizovala jako výbor spíše technický a dozorovací.¹¹⁰ Tento výbor byl zrušen na 14. zasedání Zastupitelstva dne 14. 12. 2012 kvůli navýšení investic do zelených ploch a s tím spojenou snahou ke zvýšení jejích kontrol ze strany opozičních stran. Kompetence výboru tak přešly pod kontrolní výbor s většinovým zastoupením členů z opozičních stran (část dohledu nad investičními akcemi) a výbor pro životní prostředí (zbylé kompetence).¹¹¹

Jednací řád výborů stanovuje, že jednání výborů jsou veřejná, pokud však výbor nestanoví jinak. Jednání zpravidla vede předseda výboru. Výbory se schází podle potřeby či na žádost zastupitelstva. Program jednání výborů navrhuje předseda, členové výboru mohou navrhnout změnu programu či jeho doplnění. Na jednání výboru mohou být přizváni odborníci. Rozhodování výboru je ve formě usnesení, pro které musí být více než nadpoloviční většina přítomných. Z jednání výboru se pořizuje zápis, který se zašle starostovi, členům výborů a k evidenci. Předseda výboru informuje o činnosti výboru Zastupitelstvo.¹¹²

¹⁰⁹ Zápis z 2. Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 4. 11. 2011.

¹¹⁰ Stenografický záznam 2. Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 4. 11. 2011. s. 25.

¹¹¹ Stenografický záznam 14. Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 10. 12. 2012.

¹¹² Jednací řád výborů Zastupitelstva městské části Praha 10 ze dne 4. 1. 2011.

2.1.2 Rada městské části Praha 10, její komise a starosta

Rada městské části Praha 10 byla ustanovena na ustanovující schůzi zastupitelstva. Počet členů rady byl stanoven na 9, z toho 5 (později 6) členů bylo pro výkon své funkce uvolněno (starosta a 4 místostarostové, později i 1 radní). V průběhu volebního období docházelo k několika změnám v personálním složení podrobněji v Tabulce 4.

Tabulka 4: Složení Rady městské části Praha 10 ve volebním období 2010-2014

Starosta	23. 11. 2010 – 5. 6. 2013	Ing. Milan Richter	Klub ODS
	5. 6. 2013 – konec	Mgr. Bohumil Zoufalík	Klub Nestraníků (pův. ODS)
1. Místostarosta	5. 6. 2013 – konec	Ing. Vladimír Novák	Klub ČSSD
Místostarostové	23. 11. 2010 – konec	JUDr. Radmila Kleslová	Klub ANO (pův. ČSSD)
	23. 11. 2010 – 25. 6. 2012	Mgr. Vladislav Lipovský	Klub ODS
	23. 11. 2010 – 5. 6. 2013	Mgr. Bohumil Zoufalík	Klub ODS
	25. 6. 2012 – konec	Mgr. Ivana Cabrnachová	Klub SZ a 10PD
	5. 6. 2013 – 24. 2. 2014	Ing. Milan Richter	Klub ODS
	24. 3. 2014 – konec	Mgr. Ivan Vinš	Klub Nezávislí (pův. ODS)
	23. 11. 2010 – konec	Mgr. Tomáš Ján	Klub ODS
Radní – neuvolnění členové	23. 11. 2010 – konec	MUDr. Markéta Jirásková	Klub ODS
	23. 11. 2010 – konec	Jiřina Vondráková	Klub ČSSD
	23. 11. 2010 – 25. 6. 2012	Ing. Antonín Weinert, CSc.	Klub ČSSD
	25. 6. 2012 – konec	Mgr. Petr Vozobule	Klub SZ a 10PD

Zdroj: Vlastní zpracování na základě zápisů Městské části Praha 10.

Na ustavující schůzi zastupitelstva byl starostou zvolen Ing. Milan Richter¹¹³ za ODS (jiný návrh nebyl), v samostatné působnosti měl kompetence v oblastech auditu, finanční politiky, přípravě rozpočtu a rozpočtové politiky, správě pohledávek, kontroly školství a územního rozvoje. Prvním místostarostou, jenž zůstal ve své funkci po celé volební období, se stal Ing. Vladimír Novák za ČSSD, jeho kompetence byly v oblastech životního prostředí, zdravotnictví a zahraničních vztahů. Dalšími místostarosty byli na ustavující schůzi zvoleni: JUDr. Radmila Kleslová za ČSSD později za ANO, Mgr. Bohumil Zoufalík za ODS a Mgr. Vladislav Lipovský za ODS. Mezi kompetence místostarostky Kleslové patřily oblasti

¹¹³ Ing. Milan Richter je především podnikatelem a politikem. Zastupitelem Prahy 10 je od roku 1998, v radě zasedal od roku 2002. Starostou byl již ve volebním období 2002–2006. Od roku 2006 do 2013 byl i členem zastupitelstva hl. m. Prahy a v letech 2006 – 2010 i radním pro kulturu (Známá je především jeho kauza s přidělováním grantů pro kulturu konkrétně divadlům. Více viz <http://www.nasipolitici.cz/cs/politik/2331-milan-richter/profilujici-informace-a-kauzy-spor-o-kulturni-granty>). V letech 2009 – 2010 zastával funkci náměstka primátora pro oblast Evropských fondů, protikorupční politiku a informatiku. V letech 2008 – 2011 byl předsedou představenstva Kongresového centra Praha. Zdroj: Ing. Milan Richter. *NašiPolitici.cz* [online]. 2012 [cit. 2014-11-30]. Dostupné z: <http://www.nasipolitici.cz/cs/politik/2331-milan-richter>.

bezpečnosti, kultury, dopravy, sportu a oblast volnočasových aktivit. Do kompetencí místostarosty Zoufalíka patřily oblasti správy majetku městské části, bytová politika, investice a čerpání fondů z EU. Do kompetencí místostarosty Lipovského patřily sociální politika, hospodářská politika a informatika.¹¹⁴ Další členové rady jsou uvedeni v Tabulce 4.

V průběhu volebního období došlo ke dvěma zásadním změnám v radě Prahy 10. První zásadní změna bylo odstoupení z funkce místostarosty ze strany Vladislava Lipovského a odstoupení z funkce radního ze strany Antonína Weinerta jako reakce na kauzu Key Investments¹¹⁵ z předchozího volebního období a zvolení zástupkyně SZ Cabrnachové¹¹⁶ jako místostarostky pro územní a strategický rozvoj a zástupce 10PD Vozobuleho jako uvolněného člena rady, a tím i faktickým přímým vlivem malých stran na politiku rady.¹¹⁷ Druhá zásadní změna se stala na pozici starosty a místostarosty. Milan Richter odstoupil z funkce starosty a v zápětí byl zvolen místostarostou. Naopak Bohumil Zoufalík odstoupil z funkce místostarosty a byl zvolen starostou Prahy 10 za Nezávislé. Tato rošáda byla v důsledku změn poměrů v zastupitelstvu, vytvoření nového klubu Nezávislých a tím i nové koalice ODS, ČSSD, SZ a 10PD a Nezávislí.¹¹⁸ Mgr. Bohumil Zoufalík je zastupitelem Prahy 10 od roku 1998, od roku 2002 byl na pozici místostarosty. Zajímavostí je, že Bohuslav Zoufalík nenahradil Milana Richtera jen na pozici starosty MČ Praha 10, ale také na pozici zastupitele v zastupitelstvu hl. m. Prahy v březnu roku 2013.¹¹⁹

Jednací řád rady stanovuje přípravu a průběh jednání rady Prahy 10. Program schůze připravuje starosta Prahy 10 v souladu s usnesením rady a zastupitelstva. Materiály pro

¹¹⁴ Stenografický záznam jednání ustavujícího zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 23. 10. 2010.

¹¹⁵ V předchozím volebním období 2006-2010 byla uzavřena smlouva s Key Investments ohledně správy jejího investičního portfolia s cennými papíry v hodnotě 219 milionů korun. Tato spolupráce měla vést k podvodu ze strany Key Investments. Zdroj: LANCZ, David. Kvůli Key Investments rezignovali dva radní Prahy 10. In: Vz24.cz: *Denní zpravodajství o veřejných zakázkách* [online]. 2012 [cit. 2015-02-02]. Dostupné z: <http://www.vz24.cz/clanky/kvuli-key-investments-rezignovali-dva-radni-prahy-10/>.

¹¹⁶ Ivana Cabrnachová za SZ byla neuvolněnou zastupitelkou Prahy 10 od roku 2006 – 2012. V roce 2010 uzavřela smluvní dohodu o spolupráci s ODS, že nebude hlasovat proti ní. Poté působila jako místostarostka pro územní a strategický rozvoj, a de facto byla zodpovědná za vývoj kolem kontroverzních příprav nové radnice Prahy 10. Zdroj: Mgr. Ivana Cabrnachová. *Naši Politici.cz* [online]. 2014 [cit. 2014-11-30]. Dostupné z: <http://www.nasipolitici.cz/cs/politik/3354-ivana-cabrnachova>.

¹¹⁷ Stenografický záznam jednání 11. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 25. 6. 2012.

¹¹⁸ Stenografický záznam jednání 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 5. 6. 2013.

¹¹⁹ LACINA, Adolf. ZASTUPITELSTVO: Novými členy sboru jsou Ivan Vinš a Bohumil Zoufalík. *Praha.eu: Portál hlavního města Prahy* [online]. 23. 5. 2013, [cit. 2014-11-30]. Dostupné z: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/zivot_v_praze/zastupitelstvo_novymi_cleny_sboru_jsou.html.

jednání rady musí být členům k dispozici v dostatečném časovém předstihu. Schůze rady jsou neveřejné. Rada je usnášeníschopná, pokud je přítomna, alespoň nadpoloviční většina členů. Rada o svém jednání pořizuje do 7 dnů zápis, ten předává do 10 dnů členům rady a tajemníkovi. Veškeré materiály související s jednáním archivuje úřad, ty jsou však neveřejné.¹²⁰

Pro své potřeby zřizuje Rada **komise**, které jsou odpovědné ze své činnosti radě. Komise sledují stav jí svěřené oblasti, podává o ní návrhy a připomínky, které nejsou pro radu závazné. Jednání komisí se konají podle potřeby, zpravidla jednou za měsíc. Jednání nejsou otevřená široké veřejnosti. Komise je usnášeníschopná při účasti nadpoloviční většiny členů. O jednáních se vyhotoví do 7 dnů zápisy, které si členové komisí mohou vyzvednout. Dále jsou zápisy z komisí v elektronické podobě poskytnuty starostovi a místostarostovi pro danou oblast.¹²¹ Na stránkách městské části Praha 10 byl k 16. 10. 2014 uveden seznam těchto zřízených komisí:¹²²

- Komise pro výchovu, vzdělávání a výuku jazyků;
- Komise územního rozvoje;
- Komise bytové politiky;
- Komise majetková a nebytových prostor;
- Komise sociální a zdravotní;
- Komise informační a redakční rada;
- Komise bezpečnostní;
- Komise pro granty a strukturální fondy;
- Komise pro transparentní veřejnou správu a protikorupční opatření.

Pro naše účely se v této části podíváme blíže pouze na Komisi pro transparentní veřejnou správu a protikorupční opatření. Její předsedkyní byla JUDr. Radmila Kleslová (ČSSD později ANO). Tato komise měla celkem pět členů, kromě již zmiňované předsedkyně také:

¹²⁰ Jednací řád Rady městské části Praha 10 z 23. schůze rady dne 15. 12. 2010.

¹²¹ Základní jednací řád komise Rady městské části Praha 10 z 2. schůze rady dne 26. 1. 2011.

¹²² Komise Rady MČ. *Městská část Praha 10* [online]. 2011 [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: <http://85.118.129.9:8081/volene-organy/rada-mc/komise-rady.aspx>.

Mgr. Ivana Cabrnachová (SZ), Bc. Radek Lojda (TOP 09), Ing. Ivan Vinš (ODS, později Nezávislí) a Jiřina Vondráková (ČSSD).¹²³ Náplní této komise bylo:¹²⁴

- „transparentní výkon veřejné správy, zejména zveřejňování informací a přístup k nim;
- identifikace a vyhodnocování korupčních rizik;
- protikorupční opatření pro výkon veřejné správy, zejména na úseku vnitřních předpisů MČ Praha 10;
- protikorupční strategie;
- vyhodnocování opatření přijatých v oblasti působnosti komise;
- vyjadřování se ke konkrétním podnětům v oblasti působnosti komise.“

2.2 Protikorupční strategie Rady MČ Praha 10

Rada MČ Praha 10 (podporována většinou v zastupitelstvu) ve svém programovém prohlášení schváleného usnesením č. 128 ze dne 26. 1. 2014 se přiklonila ke schválení tzv. Protikorupční strategie (vycházející z protikorupční strategie hl. m. Prahy), která zahrnovala:¹²⁵

- zavedení elektronického hlasování na jednání zastupitelstva;
- zavedení přímého přenosu z jednání zastupitelstva na internetu;
- zveřejňování všech výběrových řízení na internetu včetně rodných listů;
- podporování přidělování obecních bytů formou veřejného losování;
- zajištění účasti občanů ve výběrových komisích veřejných zakázek;
- upřednostňování otevřeného výběrového řízení.

Tato protikorupční strategie byla připravována ve spolupráci s komisí pro transparentní veřejnou správu a protikorupční opatření. Protikorupční strategie byla

¹²³ Komise pro transparentní veřejnou správu a protikorupční opatření. *Městská část Praha 10* [online]. 2011 [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: <http://85.118.129.9:8081/volene-organy/rada-mc/seznam-clenu/komise-pro-transparentni-verejnou-spravu.aspx>.

¹²⁴ Tamtéž.

¹²⁵ Programové prohlášení Rady městské části Praha 10 pro volební období 2010 – 2014. Schváleno usnesením RMČ č. 128 dne 26. 1. 2011.

schválena radou 5. 10. 2011 usnesením č. 956.¹²⁶ Zastupitelstvo Prahy 10 však do konce volebního období neschválilo žádné usnesení o celkové koncepci protikorupční strategie.

Praha 10 se také připojila¹²⁷ k mapě bezkorupce.cz, na níž dokonce jednu dobu odkazovala na svých internetových stránkách. V mapě bezkorupce Praha 10 uvádí 9 protikorupčních opatření, jak ukazuje Tabulka 5 (celý text viz Příloha 4).

Tabulka 5: Devět protikorupčních opatření Městské části Praha 10 uvedených v mapě Bezkorupce

Devět protikorupčních opatření MČ Praha 10 v mapě Bezkorupce
Otevřené rozhodování orgánů města
Objektivní radniční média
Otevřené a hospodárné nakládání s nemovitým majetkem
Prevence střetu zájmů zastupitelů
Transparentní smluvní vztahy
Transparentní hospodaření městských společností
Transparentní rozpočet
Transparentní veřejné zakázky
Transparentní dotační řízení

Zdroj: OŽIVENÍ. *Města- obce- bezkorupce: Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: <http://mapa.bezkorupce.cz/>.

V rámci transparentního jednání orgánů Prahy 10 jde o veřejně přístupné jednání zastupitelstva i výborů. Dále se jedná o on-line přenosy z jednání zastupitelstva i doslovné přepisy z jednání zastupitelstva. Z hlediska transparentních smluvních vztahů jsou všechny smlouvy Prahy 10 archivovány a evidovány v Centrální evidenci smluv. K vyšší transparentnosti veřejných zakázek jsou veřejné zakázky nad 500 000 Kč zadávány ve výběrových řízeních. Od roku 2009 jsou na webu Prahy 10 zveřejňovány veřejné zakázky podlimitní i nadlimitní, včetně smluv. Členem hodnotící komise jsou vždy zástupci občanů, kteří byli elektronicky vylosováni ze zaregistrovaných občanů Prahy 10.¹²⁸

Pro naše potřeby se v této podkapitole blíže podíváme pouze na tři opatření, které Praha 10 uvádí ve svém profilu na mapě bezkorupce.cz a odkazuje na ně i v Protikorupční strategii ve svém prohlášení. Podíváme se, zdali se jim tyto námi vybrané kroky podařilo naplnit. Blíže se zaměříme především na zavedení elektronického hlasování při jednání

¹²⁶ Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 956 ze dne 5. 10. 2011.

¹²⁷ Pouze starostové jsou oprávněni sami vkládat informace o protikorupčních opatřeních do mapy.

¹²⁸ OŽIVENÍ. *Města- obce- bezkorupce: Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: <http://mapa.bezkorupce.cz/>.

zastupitelstva, on-line přenosy z jednání zastupitelstva a zapojení občanů při výběrových komisích u veřejných zakázek. Detailněji se veřejnými zakázkami a jejich transparentností bude zabývat kapitola 3.

2.2.1 Elektronické hlasování a on-line přenosy z jednání zastupitelstva

Městská část Praha 10 se rozhodla podpořit vyšší transparentnost jednání a hlasování zastupitelstva vybavením konferenčního sálu AV technikou, která by zajistila živé videopřenosy ze zastupitelstva, a vybavením konferenčním systémem k elektronickému zabezpečení hlasování zastupitelstva. (Tyto kroky měly vést k zajištění vyšší transparency rozhodovacího procesu.)

V souvislosti s těmito záměry městská část provedla odbornou studii, která je datována k dubnu roku 2011. Účelem studie bylo zpracování návrhu hlasovacího systému a audio přenosů i s možnostmi záznamu, identifikace zastupitelů pomocí čipových karet, přehledného zobrazení výsledku hlasování, i zajištění živých přenosů ze zastupitelstva, s možností archivace či postprodukce.¹²⁹ Cíle projektu byly: *„zajištění transparentního hlasování, přehledné zobrazení výsledků jednání a řízení diskuse, zajištění živých AV přenosů z jednání, jednoznačná identifikace zastupitelů, vytvoření záznamu z jednání, zobrazení dat (předkládané návrhy, kamerový systém), zkrácení času jednání.“*¹³⁰ Tato studie doporučuje, aby hlasovací systém umožňoval zobrazovat výsledky hlasování ihned v konferenční místnosti při současném předání výstupů na internet i k vytištění. Studie dále navrhuje, aby se dalo živě přenášet video z jednání zastupitelstva a poté i dokonce archivovat (publikace jednání po jeho skončení na stránkách města) a člověk tak mohl i zpětně podle indexových bodů sledovat to, co ho zajímá. Odhad nákladů na investici byl stanoven kolem 4 milionů Kč bez DPH a provozní náklady kolem 200 tisíc Kč bez DPH za rok.¹³¹

Rada městské části svým usnesením č. 384 ze dne 20. 4. 2011 souhlasila se záměrem vyhlášení výběrového řízení na vybavení jednacího sálu hlasovacím zařízením a AV technikou.¹³² Tento záměr byl projednáván na 4. jednání zastupitelstva dne 2. května 2011,

¹²⁹ Studie vybavení konferenční a AV technikou jednacího sálu zastupitelstva, duben 2011.

¹³⁰ Tamtéž.

¹³¹ Studie vybavení konferenční a AV technikou jednacího sálu zastupitelstva, duben 2011.

¹³² Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 384 ze dne 20. 4. 2011.

kde se všechny kluby vyjádřily pro podporu tohoto záměru, byl odsouhlasen 30 zastupiteli z 33 přítomných (2 se zdrželi, 1 proti).¹³³ Výběrové řízení na zajištění této techniky bylo vyhlášeno 27. 9. 2011 ve zjednodušeném podlimitním řízení, předpokládaná cena byla stanovena na 4 mil. Kč bez DPH. Kritériem pro hodnocení nabídek byla ekonomická výhodnost s dílčími kritérii: nabídková cena (váha 50 %), termín plnění (váha 20 %), doba záruky (váha 20 %), pokuta za nedodržení lhůty (10 %).¹³⁴ Na základě hodnocení nabídek hodnotící komise, Rada doporučila uzavřít smlouvu s nejvýhodnější nabídkou firmy GiTy, a.s.¹³⁵ Cena zakázka oproti předpokládané ceně byla vyšší o 50 000 Kč.¹³⁶

Od 9. Jednání zastupitelstva dne 6. 2. 2012 bylo poprvé použito **elektronické hlasovací zařízení**. K elektronickému hlasování jsou využity čipové karty, pomocí nichž se hlasuje i přihlašuje do diskuse. Sál byl navíc vybaven obrazovkami, kde se veškeré informace o návrzích, průběhu diskuse i hlasování zobrazují.¹³⁷ V tiskové zprávě ze dne 7. 2. 2012 jsou uvedeny pochvaly ze strany členů zastupitelstva¹³⁸ směrem k zavedení elektronického zařízení a tím i vyšší míru transparentnosti a kontroly konkrétních zastupitelů ze strany veřejnosti.¹³⁹ Zastupitel Zdeněk Vávra za SZ se vyjádřil: „*Do této chvíle jsme hlasovali*

¹³³ Stenografický záznam jednání 4. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 2. května 2011.

¹³⁴ Základní zadávací dokumentace k veřejné zakázce ve zjednodušeném podlimitním řízení: „Vybavení jednacího sálu ZMČ Praha 10 konferenční a AV technikou“. 27. 9. 2011, Praha.

¹³⁵ Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 1138 ze dne 16. 11. 2011.

¹³⁶ Veřejné zakázky 2011. *Městská část Praha 10* [online]. 2011 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z:

<http://www.praha10.cz/urad-mc/verejne-zakazky/verejne-zakazky-2011.aspx>.

¹³⁷ Stenografický záznam jednání 9. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 6. 2. 2012.

¹³⁸ „*Jsem rád, že od této chvíle je naše práce ještě více transparentní a veřejnost tak může kontrolovat, jak odpovědně se k výkonu funkce staví konkrétní osoby a politické strany,*“ řekl v této souvislosti starosta Prahy 10 Milan Richter (ODS). „*Před rokem se nám po dohodě s koaličními stranami ve vedení městské části podařilo doplnit programové prohlášení rady Prahy 10 o body, které považujeme za zásadní. Vedle ochrany životního prostředí nebo dopravního zklidňování rezidenčních čtvrtí jsme požadovali zprůhlednění práce zastupitelstva – mj. možnost vyžádat si konkrétní hlasování konkrétního zastupitele a porovnat jeho aktuální postoj s tím, co slíbil před volbami. Toto je nyní splněno pořízením elektronického hlasovacího zařízení,*“ vysvětlila Ivana Cabrnachová (SZ). Zdroj: Elektronické hlasovací zařízení v Praze 10: více veřejné kontroly nad prací zastupitelů: Zprávy tiskové mluvčího. *Městská část Praha 10* [online]. 7. 2. 2012 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/tiskove-zpravy-a-aktuality/archiv-novinek/tabid/2180/articleType/ArticleView/articleId/1580/Elektronicke-hlasovaci-zarizeni-v-Praze-10-vice-verejne-kontroly-nad-praci-zastupitelu.aspx>.

¹³⁹ Elektronické hlasovací zařízení v Praze 10: více veřejné kontroly nad prací zastupitelů: Zprávy tiskové mluvčího. *Městská část Praha 10* [online]. 7. 2. 2012 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z:

<http://www.praha10.cz/urad-mc/tiskove-zpravy-a-aktuality/archiv-novinek/tabid/2180/articleType/ArticleView/articleId/1580/Elektronicke-hlasovaci-zarizeni-v-Praze-10-vice-verejne-kontroly-nad-praci-zastupitelu.aspx>.

¹³⁹ Praha 10 zve další občany do výběrových komisí na veřejné zakázky: Zprávy tiskové mluvčího. *Městská část Praha 10* [online]. 31. 10. 2011 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/tiskove-zpravy>

*zvednutím ruky. Do zápisu z veřejných schůzí se zaznamenával jen poměr hlasů pro, proti a zdržel se, nikoliv však konkrétní názor konkrétního zastupitele. Tato zastupitelská anonymita nyní končí.*¹⁴⁰ V této tiskové zprávě je uvedeno, že údaje o hlasování z každého zastupitelstva se vzápětí přesunou na internetové stránky.¹⁴¹

Výstupy z elektronického hlasovacího zařízení ze všech jednání zastupitelstva od 6. 2. 2012 však na internetových stránkách do dnešního dne (12. 12. 2014) nejsou zpřístupněny (viz odpověď na Žádost o informace ze dne 7. 4. 2013). Výsledky hlasování jsou uchovávány v tiskové i elektronické podobě (PDF).¹⁴² Tyto výstupy jsou k nahlédnutí na úřadě bezplatně.¹⁴³ Na základě dvou žádostí o informace byly odeslány i výsledky z hlasování ze 17., 18., 19. a 20. jednání zastupitelstva formou vzdáleného přístupu elektronicky.¹⁴⁴ A jsou tak dostupné i na internetové stránce městské části Praha 10.

Zajištění hlasovacího zařízení bezesporu přispělo k daleko vyšší transparentnosti rozhodovacího procesu v zastupitelstvu. Dochází tak k přesnějšímu zajištění správnosti výsledku hlasování jednotlivých členů zastupitelstva. Veřejnost má možnost kontroly jednotlivých hlasování přímo na jednání zastupitelstva. I přestože se počítalo s archivací výstupů z hlasování na internetu (viz Studie i prohlášení tiskového mluvčího výše), k tomuto kroku se nakonec nepřistoupilo. Náhled do výstupů je možný na obecním úřadě, či lze si o něj zažádat elektronicky ve formátu PDF¹⁴⁵ (úspěšný příklad viz výše v této podkapitole) na základě zákona o svobodném přístupu k informacím. Pokud původním záměrem bylo poskytovat tento výstup i na internetu, není tedy důvod, proč by se výstup ve formátu PDF

a-aktuality/archiv-novinek/tabid/2180/articleType/ArticleView/articleId/1366/Praha-10-zve-dalsi-obcany-do-vyberovych-komisi-na-verejne-zakazky.aspx.

¹⁴⁰ Tamtéž.

¹⁴¹ Praha 10 zve další občany do výběrových komisí na veřejné zakázky: Zprávy tiskové mluvčího. *Městská část Praha 10* [online]. 31. 10. 2011 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/tiskove-zpravy-a-aktuality/archiv-novinek/tabid/2180/articleType/ArticleView/articleId/1366/Praha-10-zve-dalsi-obcany-do-vyberovych-komisi-na-verejne-zakazky.aspx>.

¹⁴² Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 7. 4. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

¹⁴³ Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 4. 4. 2013 resp. 9. 4. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

¹⁴⁴ Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 15. 11. 2013. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 19. 12. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

¹⁴⁵ Pokud by člověk měl zájem o výstup ve formátu xls, byla tato služba zpoplatněna 200 Kč/hod práce za ruční převod dat z formátu pdf do xls. Zdroj: Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 18. 4. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

nemohl na stránkách vyvěsit, stejně jako výstupy ze 17., 18., 19. a 20. jednání zasedání, o které bylo požádáno formou žádosti o informace.

Zajištění on-line přenosů ze zasedání zastupitelstva bylo také splněno na základě smlouvy uvedené výše. Ovšem stejně jako i u výstupů elektronického hlasování, není archiv videozáznamů dostupný na internetu. Městská část Praha 10 uvádí, že nedochází k archivaci videozáznamů na jejich stránkách z důvodu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.¹⁴⁶

Platforma bezkorupce.cz na tuto tematiku vydala publikaci *Přenosy, pořizování, a zveřejňování audiovizuálních záznamů z jednání zastupitelstva či kraje*. V této publikaci se její autor Oldřich Kužílek (poradce pro otevřenost správy) přiklání, že je možno pořizovat záznamy z jednání obcí. Zveřejňování záznamu umožňuje i informační zákon č. 106/1999 Sb. v §5 z hlediska toho, že je záznam považován za informaci obce. V této publikaci konstatují, že obecně vzato se na jednáních obcí vyskytují osobní údaje, které podléhají výjimkám ze zákona o ochraně osobních údajů. Jednání je veřejné, na internetu lze poskytnout informace jako oprávněné osobní informace, údaje o veřejně činné osobě, o příjemcích veřejných prostředků za účelem informování o jednání zastupitelstva. Zákon o ochraně osobních údajů tak není překážkou ke zveřejnění záznamů, pouze existují výjimky, které je nutno odstranit: osobní údaje třetích osob, které nevstupují do vztahu s obcí, detailní údaje osob jako rodné číslo atd., citlivé osobní údaje (např. zdravotní stav).¹⁴⁷ Úřad pro ochranu osobních údajů vydal stanovisko, že lze poskytnout videozáznam z jednání, je nutno anonymizovat osobní údaje o třetí osobě, viditelně označit místnost o pořizování záznamu a podat informaci o účelu pořizování videozáznamu.¹⁴⁸ Z těchto stanovisek tak vyplývá, že důvod k nezveřejňování videozáznamů je bezpředmětný, pokud dojde ke splnění uvedených

¹⁴⁶ Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 7. 4. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

¹⁴⁷ Přenosy, pořizování, a zveřejňování audiovizuálních záznamů z jednání zastupitelstva či kraje. s. 10 – 13.

¹⁴⁸ Úřad pro ochranu osobních údajů. Stanovisko č. 2/2013: Pořizování obrazových a zvukových záznamů z jednání zastupitelstva. Červen 2013.

podmínek. Tudíž online přenosy zajištěny jsou, avšak možnost zhlédnutí ze záznamu celá jednání na stránkách města ne.¹⁴⁹

2.2.2 Zapojení občanů při výběrových komisích u veřejných zakázek

K vyšší transparentci rozhodování o veřejných zakázkách byl na Praze 10 (již od roku 2008) zřízen instrument tzv. registru zástupců občanů v hodnotících komisích. V tiskovém prohlášení městské části z října roku 2011, Milan Richter oznámil, že zavedení nadstandardního zapojení občanů ve výběrových komisích je maximální transparentnost uplatňovaná u veřejných zakázek.¹⁵⁰ Občané mají v hodnotících komisích stejná práva a povinnosti jako další účastníci.¹⁵¹ Do registru se může zapojit každý občan Prahy 10, který je trestně bezúhonný, není zbaven způsobilosti k právním úkonům, není v soudním sporu s městskou částí Praha 10 a není v pracovním poměru s městskou částí.¹⁵² Ve všech hodnotících komisích se nalézají zástupce občanů z tohoto registru, který je losován elektronicky generátorem asi 5 – 14 dní před jednáním komise (losuje se zástupce a navíc tři náhradníci). Např. k 1. 1. 2011 bylo v registru 104 občanů, z toho vylosováno v roce 2011 bylo 21 občanů, k 1. 1. 2012 bylo v registru 53 občanů.¹⁵³ Zapojení občanů do hodnotících komisí zaručuje určitou míru kontroly ze strany občanů, a je to vskutku ojedinělý nástroj, který se na mnoha místech nevyskytuje.

Kromě zapojení do hodnotících komisí, byli i dva občané zapojeni do Komise pro vytvoření vhodných prostor pro fungování Úřadu městské části Praha 10. Ti byli zapojeni do rozhodování po rezignaci dvou zástupců občanských sdružení¹⁵⁴, po změně podmínek

¹⁴⁹ Občanské sdružení Zaostřeno na Desítku poskytuje na svém profilu na youtube, zkrácené záznamy ze zasedání Zastupitelstva MČ Praha 10.

¹⁵⁰ Praha 10 zve další občany do výběrových komisí na veřejné zakázky: Zprávy tiskové mluvčího. *Městská část Praha 10* [online]. 31. 10. 2011 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/tiskove-zpravy-a-aktuality/archiv-novinek/tabid/2180/articleType/ArticleView/articleId/1366/Praha-10-zve-dalsi-obcany-do-vyberovych-komisi-na-verejne-zakazky.aspx>.

¹⁵¹ Praha 10 zve další občany do výběrových komisí na veřejné zakázky: Zprávy tiskové mluvčího. *Městská část Praha 10* [online]. 31. 10. 2011 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/tiskove-zpravy-a-aktuality/archiv-novinek/tabid/2180/articleType/ArticleView/articleId/1366/Praha-10-zve-dalsi-obcany-do-vyberovych-komisi-na-verejne-zakazky.aspx>.

¹⁵² Městská část Praha 10. Oznámení o vyhlášení výběrového řízení, 22. 10. 2013, [online]. 2013 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/LinkClick.aspx?fileticket=yOu9YOJkEkk%3D&tabid=974>.

¹⁵³ Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 30. 12. 2011. [online]. 2013 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

¹⁵⁴ Usnesení Zastupitelstva městské části Praha 10 č. 20/1/2013 ze dne 16. 12. 2013.

fungování komise a určité nespokojenosti občanských sdružení.¹⁵⁵ Do registru této komise se přihlásilo 192 lidí, z toho úplných přihlášek bylo 177, z toho byli vylosováni dva zástupci občanů a dva náhradníci.¹⁵⁶

Občané do rozhodovacího procesu Prahy 10 zapojeni jsou, což napomáhá vyšší transparentnosti. Otázkou však zůstává, zdali tato participace a v určité míře i kontrola je opravdu skutečná, a účast občanů má faktický dopad na rozhodnutí či jejich zapojení je pouze formální. Bohužel o bližší činnosti či zkušenostech jednotlivých občanů nejsou dostupné informace.

2.3 Zhodnocení transparentnosti rozhodovacích procesů MČ Praha 10 a otevřenosti vůči občanům

V této podkapitole se pokusíme zhodnotit transparentnost rozhodovacího procesu městské části Praha 10 a otevřenosti vůči občanům, na základě zákonů a doporučení k vyšší míře transparentnosti uvedené v kapitole 1 (veřejné zakázky budou hodnoceny v následující kapitole). Příprava určité protikorupční strategie byla příslibem k transparentní samosprávě, bohužel však tato strategie nebyla dotažena do konce, zároveň však můžeme alespoň hovořit o určité snaze zprůhlednit výkon samosprávy.

2.3.1 Zhodnocení transparentnosti a otevřenosti MČ Praha 10 na základě zákonů

2.3.1.1 Povinnosti městské části Prahy 10

Podle zákona o hlavním městě Praze, Praha 10 zřídila úřední desku. Kamenná deska je umístěna u úřadu Městské části v ulici Vršovická 68, Praha 10.¹⁵⁷ K 1. 1. 2009 Praha 10 zřídila i úřední desku na svých internetových stránkách, kterou lze zobrazit k jednotlivým historickým datům. Veškeré důležité informace jsou zobrazeny na ní jako: datum a místo konání jednání zastupitelstva, návrh programu jednání zastupitelstva, dražební vyhlášky, různá oznámení, informace od Magistrátu hl. m. Prahy, informace o vyhlášení výběrových

¹⁵⁵ Stenografický záznam jednání 19. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 23. 9. 2013.

¹⁵⁶ Protokol o otevírání obálek s přihláškami: Výběrové řízení na vytvoření registru občanů pro vytvoření vhodných prostor pro fungování úřadu městské části Praha 10. 22. 1. 2014. [online]. 2014[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

¹⁵⁷ Kamenná úřední deska. In: *Městská část Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2015-01-12]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/uredni-deska/kamenna-uredni-deska.aspx>.

řízení, návrhy záměrů o prodejkách či pronájmech nemovitostí, atd.¹⁵⁸ Pokud se podíváme na vyvěšení data a návrhu programu jednání zjistíme, že byly vyvěšeny na elektronické úřední desce nejméně 7 dní před datem zasedání¹⁵⁹ (seznam všech jednání Zastupitelstva viz Příloha 5).

Velmi diskutovaným krokem se stalo přerušení 21. jednání Zastupitelstva ze dne 10. 2. 2014 a jeho pokračování 24. 2. 2014 (v době jarních prázdnin žáků Prahy 10). Z programu jednání ze dne 10. 2. byl stažen bod 2: „*Informace o průběhu zpracování alternativ vytvoření vhodných prostor pro fungování ÚMČ Praha 10*“, který se stal velmi diskutovaným tématem na Praze 10. Předseda klubu Nezávislých Ing. Vinš požádal technickou poznámkou o přerušení zasedání z důvodu koaličního jednání (bez dalších podrobností), jemuž bylo vyhověno.¹⁶⁰ Pro přerušení jednání hlasovalo 24 zastupitelů, proti bylo šest zastupitelů, dva zastupitelé se zdrželi a čtyři nehlasovali.¹⁶¹ Opozice ze strany TOP 09 nesouhlasila s pokračováním 21. jednání. V pokračování zasedání dne 24. 2. 2014 Ing. Šnajdr za TOP 09 požádal o procedurální krok ukončení jednání zastupitelstva „*na základě nestandardního ukončení zasedání*“.¹⁶² Tomuto kroku však nebylo vyhověno. Poté byl na tomto zasedání do pořadu jednání opět navrácen bod o prostorách pro ÚMČ Prahy 10 na základě návrhu místostarosty Ing. Nováka (ČSSD) na základě pověření rady Prahy 10 na pořadí jednání v pokračování 21. zasedání dne 24. 2. 2014.¹⁶³ Následně opozice opět nesouhlasila s tímto krokem. Paní Hájková (TOP 09) vyslovila nesouhlas s opětovným zařazením bodu do druhé části přerušného jednání staženého v první části zasedání, dle ní lze tento bod navrhnout až na řádném jednání. Nakonec Klub TOP 09 na základě těchto nesouhlasů se zasedáním opustil jednání Zastupitelstva.¹⁶⁴ Zákon o hl. m. Praze neupravuje důvody přerušení jednání Zastupitelstva a ani Jednací řád zastupitelstva blíže tuto konkrétní situaci neupravuje.¹⁶⁵

¹⁵⁸ MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Úřední deska - Historický stav k* [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://byty.praha10.cz/eDeska/eDeskaKDatumu.jsp>.

¹⁵⁹ Ověřeno na elektronické úřední desce pro všechna jednání Zastupitelstva m. č. Praha 10.

¹⁶⁰ Stenografický záznam jednání 21. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 10. 2. 2014.

¹⁶¹ Zápis z 21. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 10. 2. 2014 a jeho pokračování dne 24. 2. 2014.

¹⁶² Stenografický záznam jednání 21. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 24. 2. 2014.

¹⁶³ Stenografický záznam jednání 21. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 24. 2. 2014.

¹⁶⁴ Stenografický záznam jednání 21. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 24. 2. 2014.

¹⁶⁵ Podle Jednacího řádu zastupitelstva m. č. Prahy 10, předsedající může přerušit jednání (§10,11):

- „*předsedající může navrhnout přerušení zasedání a stanovit jeho pokračování na jinou hodinu téhož dne nebo na příští den. O návrhu rozhodne Zastupitelstvo hlasováním bez rozpravy;*

Jednací řád se výslovně o opětovném zařazení bodu do přerušeného jednání nevyjadřuje, pouze konstatuje, že o zařazení návrhu dalšího bodu programu hlasuje Zastupitelstvo.¹⁶⁶ Nemůžeme tedy říci, že v tomto kroku došlo k rozporu s pravidly, jelikož neexistuje žádný legislativní akt, který by se o této situaci zmiňoval.

Dále na základě zákonů je nutné, aby jednání zastupitelstva bylo veřejné, což bylo potvrzeno i v Jednacím řádu Zastupitelstva městské části v §5 odst. 6. Podle §7 tohoto jednacího řádu je počet míst pro občany omezen na 30 a to na základě hygienických a bezpečnostních možností jednacího sálu. Zápisy jsou definovány jako veřejná listina, jež jsou vypracovávány a dostupné k nahlédnutí na obecním úřadě.¹⁶⁷ Nad rámec zákona jsou zápisy ze všech 28 jednání zastupitelstva vyvěšeny na internetových stránkách Prahy 10, a tak i dostupné široké veřejnosti. Nadále zákon udává povinnost zřizovat zápisy z jednání rady. Tato povinnost je zavedena i v Jednacím řádu rady, který dále stanovuje, že veškeré materiály související s jednáním rady jsou veřejnosti nepřístupné.¹⁶⁸ Veškerá usnesení zastupitelstva i rady jsou přístupná podle zákona veřejnosti, a to na stránkách městské části Praha 10.¹⁶⁹ Procedurální nastavení průběhu zasedání zastupitelstva, rady, výborů a komisí jsou nastaveny v příslušných jednacích řádech, jež jsou dostupné na webových stránkách Prahy 10.

-
- *zasedání lze přerušit ze závažných důvodů, zejména pokud nastaly okolnosti znemožňující nerušené jednání. O přerušení rozhodne předsedající bez hlasování.“*

Na základě tohoto materiálu nelze ztotožnit přerušení jednání s jednacím řádem zastupitelstva. Nedošlo k závažným důvodům, ani se v přerušeném jednání nepokračovalo ve stanovené době v jednacím řádu, ani nebylo přerušení navrženo předsedajícím, ale předsedou klubu. Zákon o hlavním městě Praze možnosti přerušení zasedání zastupitelstva neupravuje. Tuto situaci tak jednací řád městské části neupravuje. Mgr. Ekstein (vedoucí odboru majetkoprávní) na jednání zastupitelstva uvedl, že pokud není možnost přerušení jednání ze strany předsedy klubů upravena, záleží na kompetenci zastupitelstva ve své samostatné působnosti, aby rozhodlo hlasováním. Zdroj: Stenografický záznam jednání 21. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 24. 2. 2014. Navíc podloženo v Jednacím řádu Zastupitelstva v §1: „*O otázkách neupravených tímto jednacím řádem rozhodne Zastupitelstvo v případě potřeby svým usnesením v mezích zákona*“.

¹⁶⁶ Jednací řád zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 ze dne 16. 4. 2013. §6.

¹⁶⁷ Jednací řád zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 ze dne 16. 4. 2013. §12.

¹⁶⁸ Jednací řád Rady městské části Praha 10 z 23. schůze rady dne 15. 12. 2010. §8.

¹⁶⁹ Databáze usnesení: Usnesení volených orgánů MČ. *Městská část Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://praha10.cz/e-sluzby/rada-a-zastupitelstvo/usneseni-rady-a-zastupitelstva.aspx>.

Tabulka 6: Povinnost MČ Praha 10 na základě zákonů

Povinnosti MČ Praha 10 na základě zákonů	Povinnosti MČ Praha 10 nad rámec stanovený zákonem
Zřízení úřední desky – kamenné	Zřízení úřední desky – internetové a možnost jejího zobrazení ke konkrétnímu datu
Jednání zastupitelstva veřejné	
Dostupné zápisy z jednání zastupitelstva na obecním úřadě	Zápisy z jednání zastupitelstva dostupné na internetových stránkách i stenozápisy
Povinnost zřizovat zápisy z jednání rady – veřejnosti nepřístupné	
Usnesení zastupitelstva přístupná veřejnosti	Usnesení zastupitelstva přístupná veřejnosti na internetu
Usnesení rady přístupná veřejnosti	Usnesení rady přístupná veřejnosti na internetu
Jednací řád zastupitelstva přístupný veřejnosti	Jednací řád zastupitelstva přístupný veřejnosti na internetu
Jednací řád rady přístupný veřejnosti	Jednací řád rady přístupný veřejnosti na internetu

Zdroj: Vlastní zpracování na základě zákona o hl. m. Praze, Informací ze strany MČ Praha 10 a Jednacích řádů orgánů MČ Praha 10.

2.3.1.2 Práva občanů Prahy 10

Práva občanů Prahy 10 jsou zajištěna na základě zákona a Jednacího řádu zastupitelstva MČ Praha 10. Jednací řád zastupitelstva Prahy 10 udává, že občané Prahy 10 starší 18 let a vlastníci nemovitostí na Praze 10 mají právo požadovat projednání určité záležitosti (§4) a mohou i vyjádřit svá stanoviska po úvodním slovu předkladatele materiálu, pokud se před projednáváním jednotlivého bodu přihlásili do diskuse (§6, 7).¹⁷⁰

Pokud se podíváme na možnost vystoupení občanů Prahy 10 i osob se souhlasem Zastupitelstva, zjistíme, že ve volebním období 2010 – 2014 na každém zasedání Zastupitelstva byl alespoň jeden příspěvek, dotaz, návrh či připomínka od občanů. Celkově se na 28 zasedání zastupitelstva objevilo 331 příspěvků, což je průměrně necelých 12 příspěvků na zasedání. Nejvíce příspěvků se objevilo na 21. a 23. zasedání (celkově 63 příspěvků, což je téměř pětina všech příspěvků). Témata, ke kterým občané vystupovali nejvíce, byla k prodeji domů, k umístění nové Radnice, k Ďolíčku, k referendu o umístění radnice a k bodu různé. Jak již bylo dříve uvedeno, občan se může přihlásit do diskuse před zahájením projednávání konkrétního bodu programu. Do důsledku to tak může znamenat, že pokud se před bodem programu, kdy dochází ke schvalování přesného programu jednání na zasedání, nepřihlásí do

¹⁷⁰ Jednací řád zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 ze dne 16. 4. 2013.

rozpravy k tomuto bodu, není mu zaručena možnost vyjádřit se k případnému stažení nějakého bodu uvedeného v navrhovaném programu.

Nyní se zaměříme na hledisko četnosti změn v navrhovaném programu jednání (uvedeném i v oznámení o konání zasedání). Celkově na 18 jednáních Zastupitelstva z celkových 28 došlo ke změnám v programu jednání vůči původně navrhovanému (stažení bodů či rozšíření programu o nové). Celkově na těchto 18 jednáních došlo k zařazení 32 nových bodů a ke stažení 15 navrhovaných bodů programu. V 11 případech z 15 došlo ke stažení bodů 15 bodů z programu ze strany starosty či místostarostů. V průběhu jednání Zastupitelstva došlo k 7 návrhům o zařazení nového programu jednání ze strany občanů. Návrhy od občanů si však musí osvojit nějaký konkrétní zastupitel. V 5 případech ze 7 si zastupitelé návrh osvojili a mohli o nich následně hlasovat, avšak všechny tyto návrhy byly zamítnuty. Většina návrhů o zařazení nového programu do jednání Zastupitelstva ze strany občanů se týkala informací o prostorách k fungování Úřadu městské části Praha 10).¹⁷¹

Občané mohou na internetových stránkách Prahy 10 také nahlížet do schváleného rozpočtu Prahy 10, závěrečného účtu Prahy 10, i zpráv o přezkoumání hospodaření za roky 2011 a 2012, jakožto i zpráv auditora pro rok 2013.¹⁷²

Právo občana na informace i na Praze 10 je zajištěno příslušnými zákony, především zákonem č. 106/1999 Sb. Žádost o informace může občan podat ústně, písemně, faxem či elektronicky. Pokud je žádost srozumitelná, příslušný orgán úřadu dá občanovi odpověď do 15 dnů. Pokud je žádost nesrozumitelná či neúplná, je občan požádán o doplnění údajů do 30 dnů.¹⁷³ Tabulka 7 shrnuje počet žádostí o informace za jednotlivé roky. V roce 2014 bylo odpovězeno na 116 žádostí (do ustavující schůze nového zastupitelstva zvoleného ve volbách

¹⁷¹ Zápisy ze zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014.

¹⁷² Rozpočet. *Městská část Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/mestska-cast/finance/rozpocet.aspx>.

¹⁷³ Informace podle zákona 106/1999 Sb. *Městská část Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://praha10.cz/urad-mc/zakonne-informace/informace-podle-zakona-106-1999-sb.aspx>.

2014 111 žádostí), které jsou zveřejněny na webu Prahy 10, jakožto i archiv podaných žádostí o informace od roku 2010.¹⁷⁴

Tabulka 7: Počet podaných a odmítnutých žádostí o informace na MČ Praha 10 dle informačního zákona č. 106/1999 Sb.

Rok	Počet žádostí o informace	Odmítnuté žádosti
2011	123	15
2012	160	41 z nich 33 odmítnutí poskytnutí informace
2013	151	15 celkově a 10 částečně
2014*	154	18 celkově a 30 částečně

*Za rok 2014 je uveden počet žádostí o informace z celého roku 2014 na základě dat z Výroční zprávy za rok 2014

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Výročních zpráv o činnosti městské části Praha 10 v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 za roky 2011, 2012, 2013 a 2014 uvedených na webových stránkách MČ Praha 10.

Tabulka 8: Zajištěná práva občanů Prahy 10 na základě příslušných zákonů i Jednacíh řádů orgánů MČ Prahy 10

Zajištěná práva občanů Prahy 10 na základě zákonů i Jednacíh řádů orgánů
Právo projednání určité záležitosti
Vystoupení na jednání zastupitelstva – přihlášení před zahájení projednání bodu
Možnost vystoupení osob, které nejsou občany Prahy 10, na jednání zastupitelstva po souhlasu zastupitelstva
Možnost nahlížet do rozpočtu, závěrečného účtu i zpráv o přezkoumání hospodaření Prahy 10 na internetových stránkách
Právo občana Prahy 10 o informace na základě informačního zákona č. 106/1999 Sb.

Zdroj: Vlastní zpracování na základě analýzy zákona o hl. m. Praze č. 131/2000 Sb. a Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 10.

2.3.2 Zhodnocení transparentnosti a otevřenosti MČ Praha 10 na základě doporučení k vyšší míře transparentnosti

Pokud se zaměříme na doporučení od neziskových organizací k vyšší míře transparentnosti samosprávy (uvedených v kapitole 1.5), můžeme konstatovat, že Městská část Prahy 10 rozhodně neposkytuje svým občanům maximální ideální počet dokumentů (ani ne ve formě jedné přehledné tabulky) ze zastupitelstva, rady, výborů a komisí. Městská část dále neposkytuje dlouhodobý harmonogram jednání **zastupitelstva**¹⁷⁵, ani podklady

¹⁷⁴ Informace podle zákona 106/1999 Sb. - rok 2014. In: *Městská část Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2015-01-12]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/zakonne-informace/informace-podle-zakona-106-1999-sb/archiv-2014.aspx>.

¹⁷⁵ Občan Prahy 10 navrhuje zařazení bodu dlouhodobého harmonogramu do Jednacího řádu. Zdroj: Stenografický záznam jednání 6. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 7. 9. 2011.

k jednání svým občanům¹⁷⁶. Občané se mohou z internetových stránek a z úřední desky (i elektronické) dozvědět o místě, čase konání zasedání zastupitelstva a návrhu programu jednání (který však může být pozměněn na jednání doplněním či stažením bodů jednání). Zpřístupněny na internetových stránkách jsou zápisy, stenozápisy a usnesení z jednání zastupitelstva. I přes zavedení elektronického hlasovacího systému nejsou záznamy o hlasování o jednotlivých bodech zasedání přístupny na internetových stránkách (i přestože některé jsou přístupny na základě žádosti o informace na základě zákona č. 106/1999 Sb.). Výjimkou je pouze dostupnost záznamu veřejného hlasování po jménech o jednom bodu programu na 8. jednání zastupitelstva.¹⁷⁷ Videozáznamy jsou z jednání zastupitelstva přístupny na internetových stránkách živě, přesně v době konání, avšak archiv zde chybí.

Pokud se jedná o dokumenty k jednání **rady**, podle jejího jednacího řádu jsou veškeré dokumenty veřejnosti nepřístupné. Usnesení rady jsou, jakožto i toto pravidlo zákon ukládá, přístupné občanům na internetových stránkách městské části. Na rozdíl od zastupitelstva u rady nalezneme i harmonogram plánovaných termínů schůzí na internetových stránkách¹⁷⁸, avšak informace, o konkrétním programu jednání neexistují. Jmenná hlasování v radě nejsou opět nikde dostupná, jelikož na základě odpovědi na žádost o informace ze dne 9. 1. 2014 : *„Rada rozhoduje jako kolektivní orgán, evidence jmenovitého hlasování členů rady neexistuje.“*¹⁷⁹

Pokud se zaměříme na informace o jednotlivých **výborech či komisích**, tak na internetových stránkách městské části nalezneme seznam komisí i výborů, krátký popis jejich

¹⁷⁶ K poskytování podkladů k jednání zastupitelstva byly několikrát položeny dotazy a příspěvky na jednání zastupitelstva ze strany občanů Prahy 10 a v podstatě přednesena výtka, že tyto materiály nejsou dostupné. O této otázce byly předneseny příspěvky na 6. Zasedání, 11. Zasedání, 14. Zasedání, 16. Zasedání, 17. Zasedání, 18. Zasedání, 19. Zasedání (i požadavek na zveřejnění ze strany Zastupitele), 21. Zasedání, 22. Zasedání.

¹⁷⁷ Konkrétně se jednalo o hlasování k bodu: Návrh alternativy zachrany „Dolíčku“ jako stadionu pro prvoligová utkání a návrh objemové a elektronické studie proveditelnosti vybudování stadionu, který by splňoval podmínky pro konání prvoligových a pohárových zápasů. Zdroj: Zápis z 8. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 12. 12. 2011.

¹⁷⁸ Jako příklad slouží naplánované termíny schůzí rady pro rok 2014. Zdroj: Termíny schůzí Rady MČ Praha 10. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013 [cit. 2015-02-26]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/volene-organy/rada-mc/terminy-schuzi.aspx>.

¹⁷⁹ Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 9. 1. 2014. [online]. 2014 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: http://praha10.cz/Portals/0/106_zverejnene_zadosti/2014/p10-004186-2014.pdf.

činností i seznam jejich členů, jméno předsedy a tajemníka.¹⁸⁰ U kontrolního výboru je k dostupnosti na internetových stránkách i zpráva o její činnosti za rok 2011, ostatní roky bohužel chybí.¹⁸¹ Zápisy z jednání komisí a výborů nejsou volně přístupné na internetu, pouze některé informace nalezneme v odpovědích na otázky občanů na základě zákona č. 106/1999 Sb.¹⁸² Na několika jednáních kontrolního výboru byla odhlasována přítomnost občanů, konkrétně se jednalo o členy občanského sdružení Zaostřeno na 10, jež z jednotlivých zasedání pořizovaly své záznamy.¹⁸³

Nyní se zaměříme na další oblasti doporučení k vyšší otevřenosti a transparentnosti úřadu. On-line úřad na Městské části Praha 10 je zčásti založen jako e-slужba, kde je možnost se přímo přes portál MČ ptát v sekci s názvem Ptejte se na callcentru Prahy 10.¹⁸⁴ Navíc lze i na stránkách Prahy 10 nalézt různá diskusní fóra.¹⁸⁵ Městská část Praha 10 rovněž vydává Noviny Prahy 10 prostřednictvím nakladatelství Strategic consulting, ve kterých je i prostor pro Slovo zastupitele.¹⁸⁶ Pokud budeme mluvit o transparentním hospodaření, jak již bylo zmíněné výše, MČ Praha 10 poskytuje občanům k nahlédnutí rozpočet, závěrečný účet i zprávy o přezkoumání hospodaření, ale neposkytuje na svém portálu evidenci registru smluv, či seznam hospodaření s nemovitým majetkem, které byly doporučené neziskovými organizacemi k vyšší míře transparentnosti. MČ Prahy 10 nemá založen transparentní účet.

¹⁸⁰ Jako příklad může sloužit např. Bezpečnostní komise, u které nalezneme i její jednacích řád. Zdroj: Komise Bezpečnostní. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2011 [cit. 2014-10-28]. Dostupné z: <http://praha10.cz/volene-organy/rada-mc/seznam-clenu/komise-bezpecnostni.aspx>.

¹⁸¹ Zpráva o kontrolní činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10 za období roku 2011. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2011 [cit. 2014-10-27]. Dostupné z: <http://praha10.cz/>.

¹⁸² Např. Zápis č. 4/2012 z jednání finančního výboru MČ Praha konaného dne 8. 11. 2012, zápis z 15. Jednání Výboru pro životní prostředí ZMČ Praha 10 ze dne 28. 11. 2012, zápis č. 10/2012 z jednání Kontrolního výboru ZMČ Praha 10 konaného dne 12. 11. 2012, Zápis ze zasedání Výboru pro řešení sportu a sportovních ploch zastupitelstva Městské části Praha 10 ze dne 13. 5. 2013 či Přehled schválených plánů činností Kontrolního výboru za rok 2011 a 2012, Zápisy z Komise informační a redakční rady mezi lety 2012 – 2014. Zdroj: Informace podle zákona 106/1999 Sb. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <http://praha10.cz/urad-mc/zakonne-informace/informace-podle-zakona-106-1999-sb.aspx>.

¹⁸³ Ze zasedání kontrolních výborů. ZAOSTŘENO NA 10. *Zaostřeno na 10* [online]. 2013 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <http://zaostrenona10.cz/>.

¹⁸⁴ E-slужby. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/e-sluzby.aspx>.

¹⁸⁵ Diskusní fórum. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/diskuzni-fora/diskusni-fora.aspx>.

¹⁸⁶ *Praha 10*. Praha: Česká distribuční, a.s., 2014, roč. 24, č. 4. Dostupné z: http://www.praha10.cz/Portals/0/Noviny%20P10/2014_4.pdf.

Pokud celkově zhodnotíme otevřenost úřadu, městská část Praha 10 rozhodně není příkladem absolutně transparentního. Pozitivně můžeme však hodnotit, že na základě zákonů transparentní rozhodně je. Pokud se však jedná o konkrétní rozhodovací proces, spíše se zdá, že vše je rozhodováno za zavřenými dveřmi (viz poskytování informací o jednáních komisí i výborů). Určitým pozitivním krokem k vyšší míře transparentnosti je doajista poskytování stenozápisů z jednání zastupitelstva, zavedení elektronického hlasovacího systému i účast občanů na výběrových komisích. Bohužel ve volebním období 2010 – 2014 nedošlo k vytvoření archivu videozáznamů či poskytování informací o jednotlivých hlasováních. Jako doporučení pro vyšší míru transparentnosti úřadu by bylo zpřístupnění mnoha dat a podkladů k jednání orgánů městské části Praha 10.

Tabulka 9: Stav transparentnosti a otevřenosti rozhodovacího procesu MČ Praha 10 na základě doporučení neziskových organizací

Doporučení neziskových organizací k vyšší míře transparentnosti rozhodovacího procesu	Stav na městské části Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014
Poskytování maximálního počtu dokumentů (ve formě jedné tabulky) ze zastupitelstva, rady, výborů a komisí	Nesplňuje (ani forma jedné tabulky)
Dlouhodobý program jednání zastupitelstva	Neposkytuje
Podklady k jednání zastupitelstva	Neposkytuje
Zápisy a stenozápisy z jednání zastupitelstva přístupné na internetu	Splňuje
Záznamy o hlasování k jednotlivým bodům jednání zastupitelstva	Nejsou veřejně přístupné, pouze částečně – záznamy pouze z některých po žádosti o informace na základě informačního zákona
Videozáznamy z jednání zastupitelstva a následný archiv	Videozáznamy jsou přístupné živě, archiv chybí
Dokumenty k jednání rady	Podle jednacího řádu veřejnosti nepřístupné, pouze dlouhodobý harmonogram schůzí
Informace k výborům dostupné na internetu	Pouze seznam výborů, hlavní činnosti a členů (výjimka některé informace ke kontrolnímu výboru – stav činnosti k roku 2011, a informace na základě žádosti o informace)
Informace ke komisím dostupné na internetu	Pouze seznam komisí, hlavní náplň činnosti, seznam zastupitelů v komisi
On-line úřad	Částečně – e-sloužby, call centrum, diskusní fóra
Transparentní hospodaření	Nemá transparentní účet, neposkytuje evidenci smluv, neposkytuje seznam hospodaření s nemovitým majetkem

Zdroj: Vlastní zpracování na základě doporučení neziskových organizací k vyšší míře transparentnosti uvedených v kapitole 1 a na základě vlastní analýzy transparentnosti a otevřenosti MČ Praha 10.

3 Veřejné zakázky na Praze 10: Případová studie „Revitalizace Malešického parku“

Jak jsme viděli v předchozích kapitolách, rozhodování o veřejných zakázkách je jedna z kompetencí obecních orgánů a také běžná součást agendy a rozhodovacích procesů na lokální úrovni. *Metodika veřejných zakázek*¹⁸⁷ napomáhá obcím v procesu zadávání zakázek.

3.1 Veřejné zakázky na Praze 10 – jejich objem, zveřejňování, zhodnocení

Městská část Praha 10 zadává veřejné zakázky v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Profil zadavatele MČ Prahy 10 je uveřejněn na webových stránkách egordion.cz respektive na webovém portálu Tender arena, na nichž má Praha 10 uvedeno evidenční číslo 60060313 a IČO 00063941.¹⁸⁸

3.1.1 Veřejné zakázky na MČ Praze 10 – Protikorupční strategie

V rámci své politiky se MČ Praha 10 snažila o vyšší míru transparentnosti v rozhodování o veřejných zakázkách, prostřednictvím své protikorupční strategie. V rámci ní se vyslovila (viz Kapitola 2.2) ke zveřejňování výběrových řízení i rodných listů jednotlivých zakázek na internetu, k zapojení občanů do výběrových komisí veřejných zakázek (viz Kapitola 2.2.2) a v neposlední řadě i k upřednostňování otevřených výběrových řízení.¹⁸⁹ Jedním z bodů protikorupčních opatření v mapě bezkorupce.cz, k níž se radnice Prahy 10 připojila, byly i transparentní veřejné zakázky. Podle tohoto bodu měly být všechny veřejné zakázky nad 500 tisíc Kč zadány ve výběrových řízeních, v hodnotící komisi měl být zástupce občanů vylosovaný elektronicky z registru občanů a na webových stránkách Prahy 10 měly

¹⁸⁷ Metodické pokyny k zadávání veřejných zakázek. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. 2014 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodicke-pokyny/Metodika-zadavani-verejnych-zakazek-dle-zakona-c-1>.

¹⁸⁸ Městská část Praha 10: Profil zadavatele MČ Praha 10. *Tender arena: elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek z dílny tvůrců největšího českého elektronického tržiště veřejné správy* [online]. 2013 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MCPraha10>.

¹⁸⁹ Programové prohlášení Rady městské části Praha 10 pro volební období 2010 – 2014. Schváleno usnesením RMČ č. 128 dne 26. 1. 2011.

být zobrazeny informace o podlimitních a nadlimitních veřejných zakázkách již od roku 2009.¹⁹⁰

Podkapitola 2.2.2 se detailněji věnovala zhodnocení bodu zapojení občanů do výběrových komisí veřejných zakázek. Pouze pro shrnutí uvedme, že jsme pozitivně ohodnotili fakt zapojení občanů Prahy 10 do hodnotících komisí veřejných zakázek a tím tak i do kontrolního mechanismu.¹⁹¹ A z druhé strany i negativně, jelikož bohužel neexistují reálné podklady k míře užitečnosti a efektivnosti tohoto nástroje. Zdali přítomnost občana má smysl a zajišťuje tak faktickou kontrolu veřejných zakázek či nikoliv a zdali mohou občané skutečně něco ovlivnit. Nyní se zaměříme na zbývající body z protikorupčních strategií a to konkrétně v první řadě na zveřejňování veřejných zakázek, posléze upřednostňování otevřených výběrových řízení a na závěr v této podkapitole na vypisování výběrových řízení všech VZ nad 500 000 Kč.

Podle protikorupčních opatření měly být již od roku 2009 zobrazeny informace o podlimitních a nadlimitních zakázkách. Praha 10 tak měla zveřejňovat veškerá výběrová řízení na internetu včetně rodných listů zakázek. Na webu Prahy 10 se skutečně tyto informace vyskytují v jedné přehledné tabulce za kalendářní rok a to konkrétně: název veřejné zakázky, způsob zadání, vítězný uchazeč, nabídková cena bez DPH a konečná cena bez DPH. Každá veřejná zakázka má poté svou tabulku, kde jsou uvedeny další informace a to: datum vyhlášení zakázky, zadávací dokumentace, počet přijatých nabídek, smlouva a její případné dodatky.¹⁹² Tyto informace jsou však na webu Prahy 10 uvedeny pouze pro roky 2009, 2010 a 2011. Pro další zbylé roky a zvláště pro roky 2012, 2013 a 2014 tyto informace na stránkách MČ Praha 10 chybí. Zároveň bohužel nedošlo k nalezení pravého důvodu ze strany MČ Praha 10, který by vedl k nepokračování zveřejňování těchto informací na stránkách Prahy 10. Můžeme se domnívat, že tyto informace nezobrazuje na svých

¹⁹⁰ OŽIVENÍ. *Města- obce- bezkorupce: Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: <http://mapa.bezkorupce.cz/>.

¹⁹¹ Nezisková organizace Oživení konstatuje: „Aktivní účast občanů na správě věcí veřejných může fungovat jako významný kontrolní mechanismus a garant transparentního a efektivního výkonu samosprávy.“ Zdroj: Rozhodovací procesy obcí. 2012. *Bezkorupce.cz* [online]. [cit. 2015-05-10]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/nase-temata/rozhodovaci-procesy-obci/pravni-poradna-rozhodovaci-procesy-obci/>.

¹⁹² Veřejné zakázky 2011. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013-2014 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <http://praha10.cz/urad-mc/verejne-zakazky/verejne-zakazky-2011.aspx>.

1stránkách, jelikož je již od roku 2012 zobrazuje na Profilu zadavatele, na nějž přímo odkazuje na své stránce.¹⁹³

Pokud se chceme o veřejných zakázkách z let 2012, 2013 a 2014 blíže dozvědět (do ustavující schůze nového zastupitelstva), musíme se zaměřit na webový portál Věstníku veřejných zakázek, na portál Všechny zakázky neziskové organizace Oživení nebo na Profil zadavatele MČ Praha 10. Na Profilu zadavatele MČ Praha 10 zejména pro roky 2013 a 2014 nalezneme mnoho informací o veřejných zakázkách (dokonce rámcové smlouvy) i o zakázkách malého rozsahu. Bohužel tyto informace nejsou zobrazeny přehledně (např. u části zakázek chybí datum podání nabídek, tudíž nelze setřídít veškeré zakázky). Ve Věstníku veřejných zakázek nalezneme informace o zakázkách, jež jsou uvedeny v Tabulkách 10, 11, 12.

Dle Věstníku veřejných zakázek (a zároveň i portálu Všechny zakázky) bylo ve volebním období 2010 – 2014 uzavřeno celkově 52 veřejných zakázek¹⁹⁴ za celkovou sumu 2 088 758 244 Kč bez DPH (viz Tabulka 10). Nejvíce zakázek bylo uzavřeno v letech 2012 a 2013 a to celkově 15 za každý rok. Nejvyšší výdaje za veřejné zakázky byly vynaloženy v roce 2012 a to ve výši 1 829 576 238 Kč. Tato suma vyplývá především z veřejné zakázky na stavební práci „Realizace oprav a rekonstrukce bytového fondu, školských, sociálních a zdravotních zařízení Prahy 10“ (v celkové výši 1 600 000 000 Kč), která byla tvořena čtyřmi zakázkami pro čtyři stavební firmy¹⁹⁵ každá v hodnotě 400 000 000 Kč.¹⁹⁶ Z celkového počtu 52 zakázek bylo 35 zakázek podlimitního charakteru v celkové hodnotě 379 454 538 Kč.

¹⁹³ Veřejné zakázky. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013-2014 [cit. 2015-04-26]. Dostupné z: <http://praha10.cz/urad-mc/verejne-zakazky.aspx>.

¹⁹⁴ Veřejné zakázky jsou uvedeny z Věstníku veřejných zakázek. Data pro rok 2011 jsou ze stránek m. č. Praha 10, ověřené taktéž ve Věstníku. Zakázky jsou uvedeny po ustavující schůzi zastupitelstva dne 23. 11. 2015. Dvě zakázky jsou ve Věstníku uvedeny s datem 26. 11. 2010, avšak na základě webové stránky m. č. Praha 10 jsou zahrnuty ještě před koncem volebního období (vypsání zakázky, i podpis smlouvy). V následujícím textu i tabulkách je tento fakt zohledněn a dále zde tedy nebudou používány veřejné zakázky za rok 2010.

¹⁹⁵ BAU Plus, a.s., Podzimek a synové, s.r.o., Polabská stavební CZ, s.r.o., Subterra a.s.

¹⁹⁶ MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 2012 [cit. 2015-04-08]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en> a Zadavatel: Městská část Praha 10. OŽIVENÍ. *Vsechnyzakazky.cz* [online]. 2015 [cit. 2015-04-08]. Dostupné z: http://vsechnyzakazky.cz/zadavatel/detail/125709/MESTSKA-CAST-PRAHA-10#charts_vse.

Tabulka 10: Přehled veřejných zakázek MČ Prahy 10 dle předpokládané ceny

Rok	2011	2012	2013	2014
Počet VZ	12	15	15	10
Hodnota VZ bez DPH	103 283 333 Kč	1 829 576 238 Kč	102 376 727 Kč	53 521 946 Kč
Počet podlimitních VZ	14	9	9	3
Hodnota podlimitních VZ	970 083 333 Kč	206 923 973 Kč	65 218 192 Kč	10 229 040 Kč
Počet nadlimitních VZ	1	6	3	3
Hodnota nadlimitních VZ	6 200 000 Kč	1 622 652 965 Kč	33 598 353 Kč	36 323 439 Kč
Zakázky malého rozsahu	0*	0*	3	4
Hodnota malého rozsahu VZ	0*	0*	3 560 182 Kč	6 969 467 Kč

Vysvětlivky: * zakázky malého rozsahu nebyly v seznamu uvedeny¹⁹⁷

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů z: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 2012 [cit. 2015-04-08]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en>, [Všechny zakázky.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz)

Pokud však zanedbáme zakázky malého rozsahu uvedené ve Věstníku veřejných zakázek, tak na podlimitní a nadlimitní zakázky mezi lety 2011 – 2014 (do ustavující schůze nového zastupitelstva) bylo vynaloženo 2 078 228 595 Kč v celkovém počtu 45 zakázek. Nejvíce nadlimitních a podlimitních zakázek bylo tak zadáno v roce 2012 a to celkově 15 zakázek (v roce 2013 byly tři z pěti zakázek uvedených ve Věstníku VZ malého rozsahu). Většina zakázek a to konkrétně 24 z 52 (46,15 %) byly VZ na stavební práce (viz Tabulka 11). V roce 2011 bylo více než 55 % všech zakázek na stavební práce. Pouze v roce 2014 většina VZ nebyla na stavební práce, ale nýbrž VZ na služby.

¹⁹⁷ Finanční limity podlimitních zakázek: do 2011 a od 2014 – na dodávky a služby do 2 milionů, na stavební práce do 6 milionů; od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2013 – na dodávky a služby do 1 milionu, na stavební práce do 3 milionů.

Finanční limity nadlimitních veřejných zakázek v Kč bez DPH pro územně samosprávné celky			
Rok	Do 31. 12. 2011	Od 1. 1. 2012	Od 1. 1. 2014
VZ na dodávky	4 997 000 Kč	5 010 000 Kč	5 244 000 Kč
VZ na služby	4 997 000 Kč	5 010 000 Kč	5 244 000 Kč
VZ na stavební práce	125 451 000 Kč	125 265 000 Kč	131 402 000 Kč

Zdroj: Zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. a prováděcí předpisy.

Tabulka 11: Veřejné zakázky MČ Prahy 10 podle charakteru zakázky

	2011		2012		2013		2014	
Celkový počet VZ	12	100 %	15	100 %	15	100 %	10	100 %
Na dodávky	1	8,33 %	3	20,00 %	4	26,67 %	2	20,00 %
Na služby	4	33,33 %	4	26,67 %	5	33,33 %	7	70,00 %
Na stavební práce	7	58,34 %	8	53,33 %	6	40,00 %	1	10,00 %

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 2012 [cit. 2015-04-08]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en>.

Pokud se zaměříme na další bod protikorupčních opatření a to konkrétně na preferenci otevřeného výběrového řízení (viz Tabulky 12 a 14), zjistíme, že na základě údajů z Portálu Všechny zakázky nemůžeme hovořit o dominanci otevřeného způsobu z hlediska definice zadávání výběrových řízení veřejných zakázek uvedených v zákoně. Z celkových 52 veřejných zakázek tak bylo u devíti z nich použito otevřené řízení (17,31 %). Dominantním způsobem zadávání veřejných zakázek bylo zjednodušené podlimitní řízení, které bylo použito v 25 případech (48,07 %) v celkové hodnotě 106 889 550 Kč (5,12 %¹⁹⁸).

Tabulka 12: Veřejné zakázky MČ Praha 10 dle způsobu výběrového řízení

Rok	2011		2012		2013		2014	
VZ celkem	12	100 %	15	100 %	15	100 %	10	100 %
Otevřené řízení	1	8,33 %	3	20,00 %	5	33,34 %	0	0,00 %
Užší řízení	0	0,00 %	5	33,33 %	0	0,00 %	1	10,00 %
Soutěžní dialog	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
Zjednodušené podlimitní řízení	5	41,67 %	6	40,0 %	8	53,33 %	6	60,00 %
Jednací řízení s uveřejněním	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	2	20,00 %
Jednací řízení bez uveřejnění	6	50,00 %	1	6,67 %	2	13,33 %	1	10,00 %

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z: Zadavatel: Městská část Praha 10. OŽIVENÍ. *Vsechnyzakazky.cz* [online]. 2015 [cit. 2015-04-08]. Dostupné z: http://vsechnyzakazky.cz/zadavatel/detail/125709/MESTSKA-CAST-PRAHA-10#charts_vse.

Pokud se však zaměříme na informace od MČ Praha 10 uvedené ve Věstníku veřejných zakázek (vyplňuje sám úřad), zjistíme jiný výsledek (viz Tabulka 14). Věstník veřejných zakázek nerozlišuje VZ podle způsobu řízení stejně jako zákon o VZ. Věstník VZ umožňuje 8 kategorií způsobu výběrového řízení: otevřené řízení, omezené řízení, urychlené omezené řízení, soutěžní dialog, vyjednávací s výzvou k účasti v soutěži, urychlené

¹⁹⁸ Nesmíme zapomínat, že největší zakázka 1 600 000 000 (z celkových 4 zakázek), která byla uzavřena v užším řízení, představuje 76,60 % z celkové hodnoty zakázek.

vyjednávací, vyjednávací bez zveřejnění oznámení o zakázce/ výzvy k účasti v soutěži, zadání zakázky bez předchozího zveřejnění oznámení o zakázce v Úředním věstníku Evropské unie.¹⁹⁹ Toto rozlišení používá pouze Věstník veřejných zakázek, ale nalezneme zde souvislost s rozlišením druhů VZ dle zákona o VZ (viz Tabulka 13).

Tabulka 13: Porovnání klasifikace druhů řízení veřejných zakázek dle Zákona o veřejných zakázkách a Věstníku veřejných zakázek

Zákon o Veřejných zakázkách	Věstník veřejných zakázek
Otevřené řízení (§27)	Otevřené
Užší řízení (§28)	Omezené, urychlené omezené
Jednací řízení s uveřejněním (§29)	Vyjednávací s výzvou k účasti v soutěži, urychlené vyjednávací
Jednací řízení bez uveřejnění (§34)	Vyjednávací bez zveřejnění oznámení o zakázce
Soutěžní dialog (§35)	Soutěžní dialog
Zjednodušené podlimitní řízení (§38)	Otevřené

Zdroj: Vlastní zpracování na základě: Provozní řád- Příloha 3: Metodické pokyny a validační pravidla pro vyplnění formuláře F03. In: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 2014 [cit. 2015-04-26]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Content/Documents/VVZMPF03.pdf>.

Podle Věstníku veřejných zakázek zadala MČ Praha 10 z celkového počtu 52 zakázek v otevřeném řízení celkových 31, což je necelých 60 %. V tomto případě (viz Tabulka 14) vidíme rostoucí tendenci ve vypisování otevřených výběrových řízení od roku 2011 (8,33 %) až k roku 2014, kdy celých 90,00 % veřejných zakázek je vypisováno tímto způsobem. Nesmíme však zapomenout, že otevřené řízení dle Věstníku VZ zahrnuje jak otevřené řízení dle §27 tak i zjednodušené podlimitní řízení podle §38 zákona o VZ. Zajímavostí je, že 5 zakázek na stavební práce z roku 2012 v celkové hodnotě 1 717 654 059 Kč však bylo vypisováno v omezeném řízení, tedy užším řízení podle §28 zákona o VZ.²⁰⁰

¹⁹⁹ Provozní řád- Příloha 3: Metodické pokyny a validační pravidla pro vyplnění formuláře F03. In: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 2014 [cit. 2015-04-26]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Content/Documents/VVZMPF03.pdf>.

²⁰⁰ MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 2012 [cit. 2015-04-08]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en>.

Tabulka 14: Veřejné zakázky MČ Praha 10 podle způsobu řízení na základě informací z Věstníku veřejných zakázek

Rok	2011 (12 VZ)		2012 (15 VZ)		2013 (15 VZ)		2014 (10 VZ)		Celkem (52 VZ)	
Způsob řízení	Počet a % podíl		Počet a % Podíl		Počet a % podíl		Počet a % podíl		Počet a % podíl	
Otevřené	1	8,33 %	9	60,00 %	13	86,67 %	9	90,00 %	31	59,62 %
Omezené	0	0,00 %	5	33,33 %	0	0,00 %	0	0,00 %	6	11,54 %
Vyjednávací s výzvou k účasti v soutěži	5	41,37 %	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %	5	9,62 %
Vyjednávací bez zveřejnění oznámení o zakázce	6	50,00 %	1	6,67 %	2	13,33 %	1	10,00 %	10	19,23 %

V tabulce jsou uvedeny pouze způsoby výběrového řízení, které bylo alespoň jednou ve volebním období 2010 – 2014 použito.

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 2012 [cit. 2015-04-08]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en>.

Posledním bodem protikorupčních opatření mělo být **vypisování výběrových řízení** u všech zakázek přesahující předpokládanou hodnotu **500 000 Kč**. Ve Věstníku veřejných zakázek nalezneme celkově sedm zakázek malého rozsahu, za roky 2013 a 2014, o nichž nemusejí být zobrazeny informace. Na webu MČ Prahy 10 není uveden přehledný seznam zakázek nad 500 000 Kč, jež by prošly výběrovým řízením. Profil zadavatele poskytuje informace i o zakázkách malého rozsahu pro roky 2013 a 2014. Na tomto profilu lze nalézt o veřejných zakázkách krátkou specifikaci jako druh zakázky a zadávacího řízení, datum zahájení řízení, celkovou předpokládanou hodnotu, konečnou hodnotu, smluvní cenu, lhůtu pro podání nabídek, údaje o uchazečích a cenu jejich nabídky, vybraného uchazeče a seznam subdodavatelů. Dokonce i na tomto portálu lze najít i zadávací a kvalifikační dokumentaci, zprávu o ukončení zadávacího řízení a dokonce i smlouvu o dílo. Ovšem tyto veškeré informace nejsou dostupné u všech veřejných zakázek.²⁰¹ Bohužel tedy nelze z těchto informací potvrdit, zdali veškeré zakázky nad 500 000 Kč prochází výběrovým řízením. Za určité plus však můžeme považovat zveřejňování zakázek malého rozsahu na Veřejném profilu.

²⁰¹ Městská část Praha 10: Profil zadavatele MČ Praha 10. *Tender arena: elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek z dílny tvůrců největšího českého elektronického tržiště veřejné správy* [online]. 2013 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MCPraha10>.

Celkově můžeme zhodnotit plánované protikorupční opatření v rozhodovacím procesu za nesplněné. Informace poskytované na stránkách webu Prahy 10 jsou neúplné, informace o veřejných zakázkách nejsou dostupné pro roky 2012 - 2014 ve stejné kvalitě jako za rok 2011. Nej kvalitnějším zdrojem VZ je Veřejný profil zadavatele, na kterém se nachází i dokumenty k jednotlivým zakázkám, avšak forma provedení je poněkud nepřehledná a informace jsou neúplné.

3.1.2 Zhodnocení transparentnosti rozhodovacího procesu veřejných zakázek na základě doporučení k vyšší míře transparentnosti

K vyšší míře transparentnosti rozhodovacího procesu o veřejných zakázkách mají přispět i instrumenty doporučované neziskovými organizacemi (blíže kapitola 1.5) jako např. úplná a přehledná databáze veřejných zakázek, zveřejňování smluv na internetu, zveřejňování zápisů z hodnotících komisí, rozdělení odpovědnosti jednotlivých fází zakázky mezi nezávislé subjekty, elektronické tržiště, využívání elektronických aukcí, databáze investičních záměrů, audit veřejných zakázek nezávislou auditorskou firmou, i v rámci vlastního kontrolního systému vytvořit pracoviště kontroly zakázek. V této podkapitole zhodnotíme, zdali tyto nástroje MČ Prahy 10 využívá, aby tak zajistila transparentní veřejné zakázky.

Databáze VZ MČ Prahy 10 (viz předchozí subkapitola) na stránkách Prahy 10 existuje, bohužel však pouze za rok 2011. Podrobnější databáze je zobrazena ve Věstníku veřejných zakázek a na Veřejném profilu zadavatele. Jak jsme uvedli výše, nejedná se však bohužel o přehlednou a kompletní databázi. Podobně je to se zveřejňováním smluv k veřejným zakázkám. Za rok 2011 jsou smlouvy VZ uvedeny na stránkách Prahy 10, pro ostatní roky je nutné vyhledat informace na Veřejném profilu. Praha 10 na Veřejném profilu zadavatele udává smlouvy u všech zakázek, které jsou v této databázi uvedeny (spousta smluv k veřejným zakázkám však byla vložena až s několikaletým zpožděním, tento stav platí k 8. 4. 2015).²⁰² Městské části Praha 10 dokonce byla uložena pokuta za nezveřejnění rámcové smlouvy veřejné zakázky „*Realizace oprav a rekonstrukce bytového fondu, školských,*

²⁰² Městská část Praha 10: Profil zadavatele MČ Praha 10. *Tender arena: elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek z dílny tvůrců největšího českého elektronického tržiště veřejné správy* [online]. 2013 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MCPraha10>.

sociálních a zdravotních zařízení Prahy 10“ v celkové hodnotě 1,6 mld. Kč bez DPH do 15 dnů od uzavření smlouvy ze strany Úřadu pro hospodářskou soutěž ve výši 100 000 Kč.²⁰³ Pokuta byla posléze snížena na 10 000 Kč.²⁰⁴ V současné době vede ÚOHS správní řízení vůči nezveřejnění dalších šesti rámcových smluv do 15 dnů ode dne uzavření smlouvy.²⁰⁵

Zápisy z hodnotících komisí VZ nejsou bohužel veřejně přístupné občanům na internetu, na stránkách městské části Praha 10, na Veřejném profilu zadavatele ani na portálu Vsechnyzakazky.cz. V zadávací dokumentaci je informace o čase a místě otvírání obálek, ta však není dostupná u všech VZ. V písemné zprávě zadavatele tak nalezneme pouze odůvodnění výběru nabídky.²⁰⁶ O celkovém rozdělení odpovědnosti v rámci zadávání veřejných zakázek také nejsou detailnější informace, a tak se proces zadávání a vyhodnocování jeví spíše skryt očím veřejnosti. Administrativně zadávání VZ na MČ Praha 10 zajišťuje Oddělení veřejných zakázek a servisních činností (vede i databázi všech smluv v elektronické podobě).²⁰⁷

Zmínky o používání elektronického tržiště bohužel na oficiálních stránkách Prahy 10 také nenalezneme. Pokud se podíváme na portály e-tržišť např. Tender market, Gemin.cz či GeM, ani zde nenalezneme zmínky o využívání těchto nástrojů. Naopak MČ Praha 10 instrument elektronické aukce používá, dokonce na ně přímo poukazuje na své webové stránce. Tento nástroj slouží především jako instrument k prodeji bytů a domů.²⁰⁸ Databázi investičních záměrů Prahy 10 na její webové stránce také nenalezneme, o jednotlivých investičních záměrech získáme informace pomocí usnesení rady a zastupitelstva. Bohužel ani

²⁰³ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže: Rozhodnutí. 22. 8. 2013, ÚOHS - S112/2013/VZ - 15986/2013 /512/IHL. Dostupné z: http://www.bezkorupce.cz/wp-content/uploads/2014/02/P10-rozhodnuti-S_112_rozhodnuti_ve_veci.pdf.

²⁰⁴ Praha 10 ani po pokutě ÚOHS nezveřejňuje na profilu zadavatele smlouvy. In: OŽIVENÍ. *Bez korupce* [online]. 22. 8. 2014 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/blog/2014/07/22/praha-10-ani-po-pokute-uohs-nezverejnuje-na-profilu-zadavatele-smlouvy/>.

²⁰⁵ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže: Výsledek šetření podnětu. In: *UOHSX0067BLB*. 22. 7. 2014, ÚOHS - P308/2014/VZ - 14889/2014/532/IBu. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/wp-content/uploads/2014/07/UOHS-P10-nezverejneni-smluv.pdf>.

²⁰⁶ Městská část Praha 10: Profil zadavatele MČ Praha 10. *Tender arena: elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek z dílny tvůrců největšího českého elektronického tržiště veřejné správy* [online]. 2013 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MCPraha10>.

²⁰⁷ Oddělení veřejných zakázek a servisních činností. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013 [cit. 2015-04-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/odbory/odbor-majetkopravni/oddeleni-verejnych-zakazek-a-servisnich-cinnosti.aspx>.

²⁰⁸ Výběrová řízení na prodej. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013-2014 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <http://praha10.cz/bydleni/prodej-bytoveho-fondu/vyberova-rizeni-na-prodej.aspx>.

výsledky z externích auditů veřejných zakázek či informace o vnitřním kontrolním mechanismu VZ se bohužel nepodařilo nalézt. Tímto způsobem však můžeme konstatovat, že se MČ Praha 10 v těchto bodech nechová transparentně podle doporučení neziskových organizací.

Pokud celkově zhodnotíme rozhodovací proces veřejných zakázek ze strany městské části Praha 10, pozitivně můžeme hodnotit fakt, že se Praha 10 ve své protikorupční strategii vyslovila k transparentním veřejným zakázkám. Databáze veřejných zakázek Prahy 10 pro rok 2011 přímo na jejich stránkách bylo dalším pozitivním faktem ke splnění protikorupční strategie, bohužel v tomto přehledném systému městská část pro další roky nepokračovala. Bohužel však musíme konstatovat, že transparentnost procesů zadávání zakázek je bohužel nízká z hlediska neúplného zveřejňování informací o zakázkách i o pochybení ke zveřejňování smluv na Veřejném portálu zadavatele. Stále se tak rozhodovací proces veřejných zakázek jeví spíše skryt očím veřejnosti a nemůžeme hovořit o transparentnosti. Bohužel musíme konstatovat, že body z protikorupční strategie MČ Praha 10 nebyly splněny.

Tabulka 15: Doporučení k vyšší míře transparentnosti v rozhodovacím procesu veřejných zakázek a jejich plnění či neplnění v městské části Praha 10

Seznam doporučení k vyšší míře transparentnosti	Stav v MČ Praha 10
Úplná, přehledná databáze VZ	Databáze ano, avšak nemůžeme hovořit o přehledné a úplné
Zveřejňování smluv k veřejným zakázkám	Ano - Veřejný profil zadavatele
Zápisy z hodnotících komisí	Neposkytuje
Rozdělení odpovědnosti v zadávání VZ	Nedostatek informací
Elektronické tržiště	Nevyužíváno
Elektronická aukce	Využívána
Databáze investičních záměrů	Jednotný seznam neexistuje
Externí audit veřejných zakázek	Zápisy z externích auditů nenalezeny
Vnitřní kontrolní mechanismus	Nedostatek informací

Zdroj: Vlastní zpracování na základě analýzy a seznamu doporučení k vyšší míře transparentnosti viz kapitola 1.5

3.2 Případová studie „Revitalizace Malešického parku“

V rámci zhodnocení transparentního procesu rozhodování a v této části transparentního rozhodovacího procesu o veřejných zakázkách se pro ilustraci zaměříme na celkové zhodnocení VZ „Revitalizace Malešického parku“. Malešický park byl vybudován v 70. letech 20. století. Je to největší park v rámci MČ Praha 10 o celkové rozloze 9 hektarů.²⁰⁹ Tato zakázka má i vlastní webovou stránku www.malesickypark.cz, na ní lze nalézt plno zajímavých informací.²¹⁰ Cílem této revitalizace mělo být vytvoření moderního rekreačního centra a vhodných ploch k aktivnímu i pasivnímu odpočinku plného zeleně.²¹¹

3.2.1 Příprava realizace veřejné zakázky „Revitalizace Malešického parku“

Celková příprava revitalizace parku začala již před naším sledovaným volebním obdobím 2010 – 2014 a to konkrétně těmito kroky: zpracováním studie revitalizace parku (2009) a získáním souhlasu územního plánu z roku 2010 (ještě před volbami do obecních zastupitelstev v říjnu roku 2010).²¹² Podle usnesení Rady a Zastupitelstva v květnu a červnu roku 2010 došlo ke schválení finanční spoluúčasti ve výši 10 % na revitalizaci parku a k pověření předložení projektu Magistrátu hl. m. Prahy, aby Praha 10 mohla získat grant.²¹³

Již v únoru roku 2011 bylo rozhodnuto, že prostředky na revitalizaci parku budou čerpány z fondu Evropské unie pro regionální rozvoj v rámci Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost.²¹⁴ Rada městské části svým usnesením číslo 273 z 9. 3. 2011 vyjádřila souhlas s poskytnutím výdajů, s tím i souhlas s finanční spoluúčastí z rozpočtu Prahy 10 ve výši 7 694 054,96 Kč a také souhlas s financováním nezpůsobilých výdajů ve výši

²⁰⁹ O projektu. ÚMČ PRAHA 10. *Revitalizace Malešického parku: Základní údaje a vizualizace* [online]. 2012 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.malesickypark.cz/o-projektu.php>.

²¹⁰ ÚMČ PRAHA 10. *Revitalizace Malešického parku* [online]. 2012-2013 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.malesickypark.cz/index.php>.

²¹¹ Tamtéž.

²¹² Harmonogram. ÚMČ PRAHA 10. *Revitalizace Malešického parku: Základní údaje a vizualizace* [online]. 2012-2013 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.malesickypark.cz/harmonogram.php>.

²¹³ Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 565 ze dne 31. 5. 2010 a Usnesení Zastupitelstva městské části Praha 10 č. 20/16/2010 ze dne 8. 6. 2010.

²¹⁴ 8. 2. 2011 - 231 milionů z evropských fondů na obnovu pražské zeleně. In: *Praha & EU Investujeme do vaší budoucnosti: Evropské fondy v Praze* [online]. 2011 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: http://www.prahafondy.eu/cz/pro-media/tiskove-zpravy/696_8.-2.-2011---231-milionu-z-evropskych-fondu-na-obnovu-prazske-zelene.html?strana=11.

14 725 626,00 Kč.²¹⁵ Na 3. jednání Zastupitelstva (11. 3. 2011) bylo oznámeno a zároveň i odhlasováno (28 zastupitelů pro a 4 se zdrželi), že výše dotace na revitalizaci parku činí 95 milionů korun a částka na dokrytí tak bude zahrnovat 7,5 %.²¹⁶

Dne 21. 6. 2011 Rada MČ Praha 10 schválila svým usnesením č. 597.²¹⁷

- realizaci projektu „*Revitalizace Malešického parku*“, včetně propočtových nákladů v rámci dokumentace k získání grantu;
- vybudování veřejného osvětlení;
- umístění svítidel na křižovatkách cest a poblíž dětských hřišť;
- vybudování sociálního zázemí;
- vypracování projektové dokumentace na realizaci tohoto projektu pomocí jednacího řízení bez uveřejnění;
- další postup práce Revitalizace parku.

Před samotným zadáním zakázky na revitalizaci parku, byla zadána zakázka 1. 8. 2011 ke zhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby a pro zadání stavby „*Revitalizace Malešického parku*“ v předpokládané hodnotě 2 500 000 Kč bez DPH, jako zakázka na služby podlimitního charakteru. Výběrové řízení bylo vedeno bez zveřejnění oznámení o zakázce, tedy jednací řízení bez uveřejnění (pouze s jedinou firmou).²¹⁸ Na stránkách městské části Praha 10 objevíme informace o dané zakázce, jelikož zapadá do období roku 2011, kdy ještě Praha 10 poskytovala informace o zakázkách na svých stránkách. Na základě výzvy byla tato zakázka zadána firmě, s kterou již v roce 2010 byla uzavřena smlouva²¹⁹ na zhotovení projektové dokumentace pro územní povolení.²²⁰ Podle §23 odst. 4

²¹⁵ Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 273 ze dne 9. 3. 2011.

²¹⁶ Stenografický záznam jednání 3. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 11. 3. 2011. s. 107.

²¹⁷ Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 597 ze dne 21. 6. 2011.

²¹⁸ Zhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby a dokumentace zadání stavby dodavateli v rámci veřejné zakázky Revitalizace Malešického parku. In: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 2011 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en/Form/Display/116561>.

²¹⁹ Bohužel se tato zakázka nevyskytuje ve Věstníku veřejných zakázek, na stránkách Prahy 10, na veřejném profilu zadavatele ani na portálu všechny zakázky nevyskytuje.

²²⁰ MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Výzva k jednání v Jednací řízení bez uveřejnění dle §23 odst. 4 písm. a) VZ: za účelem realizace veřejné zakázky Zhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby a dokumentace*

zákona o veřejných zakázkách lze zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění: „veřejná zakázka může být splněna z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu pouze určitým dodavatelem“.²²¹ Tato zakázka byla zhotovena Architektonickou kanceláří IAV, Ing. arch. Mikoláše Vavřína podle smlouvy o dílo z 8. 9. 2011. V souvislosti s touto dokumentací měly být připraveny podklady do 16. 12. 2011 např. pro: terénní úpravy, parkové cesty, sociální zařízení, pergoly, dětská hřiště, veřejné osvětlení, vodní kaskády, výkaz výměr či kontrolní rozpočet stavby. Zakázka byla zadána v celkové hodnotě 3 000 000 Kč (včetně 500 000 Kč DPH).²²²

Obrázek 2: Schéma Malešického parku po revitalizaci



Zdroj: Revitalizace Malešického parku. In: *Stavba WEB* [online]. 2013 [cit. 2015-04-17]. Dostupné z: <http://stavbaweb.dumabyt.cz/revitalizace-malesickeho-parku-9388/clanek.html>. Pozn. Červená čára v mapě značí mlátovou cestu, drť Třebnuška.

zadání stavby dodavateli v rámci veřejné zakázky *Revitalizace Malešického parku*. [online]. 1. 8. 2011. [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: http://praha10.cz/Portals/0/docs/zakazky/PD_Mal-park_vyzva.pdf.

²²¹ Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v pozdějších předpisech.

²²² Smlouva o dílo: uzavřená podle §536 až 565 Obchodního zákoníku, zákona č. 513/1991 Sb. [Předmět smlouvy: Zpracování projektové dokumentace]. 8. 9. 2011 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: http://praha10.cz/Portals/0/docs/zakazky/PD_Mal-park_Vavrin_smlouva.pdf.

3.2.2 Realizace zakázky „Revitalizace Malešického parku“

V rámci usnesení č. 153 ze dne 20. 2. 2012, Rada vyslovila souhlas se zadáním zakázky „Revitalizace Malešického parku“ v rámci užšího řízení a jejího oznámení o uveřejnění 27. 3. 2012. Podle důvodové zprávy k tomuto usnesení jsou stanoveny hlavní oblasti revitalizace:²²³

- „nové trasování parkových cest;
- obnova trávníků;
- nové výsadby stromů a keřů;
- automatická závlaha, pítka;
- výstavba cyklistických okruhů;
- instalace cvičebních a dětských herních prvků;
- vodní kaskáda (část jako dětské hřiště);
- umístění nového parkovacího mobiliáře;
- vytvoření výběhů pro pejskaře.“

Předmětem zakázky mělo být podle této důvodové zprávy, jak realizace stavby, tak i následný provoz. Celkové propočtené náklady jsou uvedeny v Tabulce 16. Předpokládaná cena zakázky byla vypočtena na 125 milionů korun, uvedených 117 milionů Kč na stavební práce a následných 8 milionů Kč za 4 roky provozu parku. V tomto případě by tedy VZ byla těsně podlimitního charakteru (nadlimitní od 125 265 000 Kč). Jako forma řízení byla zvolena užší forma a nutnost doložení splnění technických a kvalifikačních podmínek. Nabídky měly být hodnoceny na základě ekonomické výhodnosti: nabídková cena (65 %), termín dokončení (15 %), záruční doba (15 %) a smluvní pokuty (10 %).²²⁴ Ve Věstníku veřejných zakázek bylo oznámení o vypsání zakázky vyvěšeno 28. 3. 2012, avšak formulář je zneplatněn, což znamená, že došlo k uveřejnění novějšího opravného formuláře.²²⁵

²²³ Důvodová zpráva k usnesení Rady městské části Praha č. 153 ze dne 20. 2. 2012. Zdroj: : Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 23. 10. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

²²⁴ Důvodová zpráva k usnesení Rady městské části Praha č. 153 ze dne 20. 2. 2012. Zdroj: : Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 23. 10. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

²²⁵ „Revitalizace parku Malešice“. In: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 28. 3. 2012 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/326558>.

Tabulka 16: Propočtové náklady projektu „Revitalizace Malešického parku“ na základě usnesení Zastupitelstva MČ Praha 10 č. 4/12 ze dne 17. 2. 2011

Celkové propočtové náklady projektu	117 313 016, 60 Kč
Schválená dotace	94 893 335,64 Kč
Celkové náklady MČ	22 419 680,96 Kč*
*Povinná spoluúčast MČ	7 694 054,96 Kč
*Zbývajících náklady MČ	14 725 625,00 Kč

Zdroj: Usnesení Zastupitelstva městské části Praha 10 č. 4/12 ze dne 17. 2. 2011.

Novým usnesením č. 221 ze dne 21. 3. 2012 došlo ke zrušení usnesení č. 153 a tím i ke zrušení VZ podle navrhovaných kritérií.²²⁶ Důvodem zrušení byly připomínky ze strany odboru fondů EU na Magistrátu hl. m. Prahy.²²⁷ Podmínkou k čerpání fondů EU skrze operační program hl. m. Prahy je předložení zadávacího řízení k případným připomínkám. Původní výběrové řízení tak bylo zrušeno na základě těchto připomínek. Připomínky se zejména týkaly vymezení předmětu veřejné zakázky. Hlavním problémem bylo spojení zakázky na stavební práce se zakázkou na služby (následná údržba parku).²²⁸ MČ Praha 10 vypsal novou předmětnou zakázku dne 11. 4. 2012. Tato zakázka je ve Věstníku veřejných zakázek uvedena jako opravné výběrové řízení.²²⁹

Následným usnesením Rady č. 502 ze dne 30. 5. 2012 byly schváleny nové podmínky veřejné zakázky. Rovněž se jednalo o formu užšího řízení. Novým předmětem zakázky byla jen realizace stavebních prací. Údržba parku po jeho revitalizaci se stala předmětem jiné zakázky (viz později v této kapitole). Došlo také k úpravě předpokládané hodnoty a to snížením na 120 milionů korun. Nově se v této nové fázi užšího výběrového řízení rozhodovalo pouze na základě kritéria nejnižší nabídkové ceny. Ve Věstníku veřejných zakázek je formulář o této zakázce s novými podmínkami vyvěšen 25. 7. 2012.²³⁰

²²⁶ Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 221 ze dne 21. 3. 2012.

²²⁷ Důvodová zpráva k usnesení Rady městské části Praha 10 č. 502 ze dne 30. 05. 2012. Zdroj: : Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 23. 10. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

²²⁸ Důvodová zpráva k usnesení Rady městské části Praha 10 č. 502 ze dne 30. 05. 2012. Zdroj: : Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 23. 10. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

²²⁹ „Revitalizace parku Malešice“. In: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 11. 4. 2012 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/330129>

²³⁰ Důvodová zpráva k usnesení Rady městské části Praha 10 č. 502 ze dne 30. 05. 2012. Zdroj: Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 23. 10. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

Po zveřejnění předmětné veřejné zakázky v Informačním systému o zadávání VZ se o žádost o účast přihlásily čtyři firmy: SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražské silniční a vodohospodářské stavby a.s., PSK s.r.o. a LESS & FOREST s.r.o. Z důvodu nedodání kompletních dokumentů k prokázání kvalifikace byla vyřazena firma Pražské silniční a vodohospodářské stavby. V další fázi zakázky byla rozeslána zbývajícím třem firmám žádost o podání nabídek. Podle jednoho hodnotícího kritéria, a to nejnížší nabídkové ceny (viz Tabulka 17) byla jako nejlepší nabídka vyhodnocena nabídka firmy PSK s.r.o.²³¹

Tabulka 17: Nabídkové ceny firem o zakázku na stavební práce „Revitalizace Malešického parku“

Firma	Nabídková cena
SWIETELSKY stavební s.r.o.	119 474 818 Kč bez DPH
PSK s.r.o.	117 654 059 Kč bez DPH
LESS & FOREST s.r.o.	129 940 463 Kč bez DPH

Zdroj: Důvodová zpráva k usnesení Rady městské části Praha 10 č. 741 ze dne 27. 06. 2012. Zdroj: : Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 23. 10. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

Posléze došlo k uzavření smlouvy o dílo dne 23. 7. 2012 s firmou PSK s.r.o. na provedení VZ na stavby „Revitalizace Malešického parku“ na základě projektové dokumentace od architektonické kanceláře. Revitalizace parku měla probíhat od 1. 8. 2012 a měla být dokončena 31. 7. 2013. Cena VZ byla stanovena jako cena nejvýše přípustná 141 184 171,00 Kč včetně DPH (117 654 059 Kč bez DPH).²³² Opět se tak jednalo o zakázku podlimitního charakteru. Podle dodatku č. 2 ke smlouvě o dílo došlo ke snížení ceny za zakázku na 113 884 230 Kč bez DPH (137 799 918,30 Kč s DPH) jednalo se především o dodatečné náklady městské části, kterou nemohou být hrazeny z prostředků Evropské unie. Důvodem úpravy ceny resp. jejího snížení bylo odstranění nepřesností v projektové dokumentaci a rozsahu díla jako např. změna ve výplni konstrukce vodní kaskády, odpočet m² v podkladu dětského hřiště, odpočet v počtu a ceny montáže parkových laviček,

²³¹ Důvodová zpráva k usnesení Rady městské části Praha 10 č. 741 ze dne 27. 06. 2012. Zdroj: : Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 23. 10. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

²³² Smlouva o dílo č. 2012/OŽD/1925: Na akci "Revitalizace parku Malešice" financovanou z Operačního programu Praha - Konkurenceschopnost. [online]. 23. 7. 2012[cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/seznamDokumentu.jsf?id=4479>.

vegetační a terénní úpravy.²³³ Cena 137 799 918,30 Kč byla dle Veřejného profilu zadavatele skutečně zaplacená.²³⁴

Tato veřejná zakázka již není uvedena na webu Prahy 10. Na veřejném profilu zadavatele se sice vyskytuje, ale nenajdeme na něm však zakázku na projektovou dokumentaci k revitalizaci parku. Smlouva o dílo nebyla na tomto webu zveřejněna do 15 dnů od uzavření smlouvy účelově, jak dokazuje odpověď na žádost o informace neziskové organizace Oživení ze dne 24. 3. 2014. Městská část Prahy 10 odpověděla: „*Uváděné smlouvy nejsou na profilu zadavatele MČ Praha 10 uveřejněny, neboť na tyto veřejné zakázky se zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění platném od 1. 4. 2012, podle názoru zadavatele nevztahuje.*“²³⁵ Rámcová smlouva byla na Veřejný profil vložena 23. 6. 2014, což je necelé dva roky po termínu. Na veřejném profilu v profilu této zakázky není uvedena celá řada informací jako datum zahájení zadávacího řízení, předpokládaná cena, smluvní cena, lhůta pro podání nabídek, lhůta pro doručení účasti či seznam subdodavatelů. Archiv dokumentů k této zakázce je také nekompletní. Chybí zde valná většina dokumentů, pouze je zde uvedena smlouva o dílo a dodatek ke smlouvě, jež byly oba vloženy 24. 6. 2014.²³⁶ Zřejmě se jednalo o reakci na dotaz Oživení o zveřejnění smluv. Dokumenty z hodnotící komise bohužel také nejsou přístupné či seznam osob, které v této komisi zasedaly.

²³³ Dodatek č. 2. ke Smlouvě o dílo č. 2012/OŽD/1925: Na akci "Revitalizace parku Malešice" financovanou z Operačního programu Praha - Konkurenceschopnost. [online]. 19. 12. 2013[cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/seznamDokumentu.jsf?id=4479>.

²³⁴ Městská část Praha 10: Revitalizace parku Malešice. *Tender arena: elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek z dílny tvůrců největšího českého elektronického tržiště veřejné správy* [online]. 2013 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=4479>.

²³⁵ Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podané dne 24. 3. 2013 č. SZ P10-033346/2014. [online]. 2013[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

²³⁶ Městská část Praha 10: Revitalizace parku Malešice. *Tender arena: elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek z dílny tvůrců největšího českého elektronického tržiště veřejné správy* [online]. 2013 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=4479>.

3.2.3 Následující události v souvislosti s „Revitalizací Malešického parku“

Městská část Praha 10 dokonce čelila vyšetřování v rámci veřejné zakázky na projekt i na stavební práce šetření ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. První podnět k přezkoumání veřejné zakázky podalo občanské sdružení „Chráníme stromy“ dne 28. 1. 2013 a druhý podnět k prošetření podala nezisková organizace Oživení 9. 4. 2014.

Občanské sdružení „Chráníme stromy“ bylo nespokojeno s průběhem zadání zakázky na projekt k revitalizaci parku bez výběrového řízení (v rámci jednacního řízení bez uveřejnění). Dále bylo sdružení nespokojeno s výslednou cenou, která se jim zdála příliš vysoká s ohledem na cenu za m² v rámci porovnání s cenami za revitalizaci Komenského sadů v Ostravě a za revitalizaci Tyršových sadů v Pardubicích.²³⁷ Prošetřování řízení ze strany ÚOHS bylo zahájeno dne 25. 1. 2013.²³⁸ Bohužel se v této věci autorovi nepodařilo nalézt žádný závěr ÚOHS k návrhu prošetření, jelikož bohužel ani stránky ÚOHS neposkytují databázi prošetřujících se návrhů k prošetření a ani výsledky o nich.

Další návrh prošetření bylo podáno neziskovou organizací Oživení na základě záměrného nezveřejnění rámcové smlouvy „*Revitalizace Malešického parku*“ (celkově se jednalo o šest smluv) do 15 dnů od uzavření smlouvy na stránkách Veřejného profilu zadavatele.²³⁹ Zajímavé je, že toto nezveřejnění smlouvy následovalo i po uložení pokuty ze strany ÚOHS za nezveřejnění předchozí smlouvy („*Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních a zdravotních zařízení městské části Praha 10*“).²⁴⁰ ÚOHS následně po prošetření podnětu (P308/2014/VZ) a dokumentace k zakázce zahájil správní řízení v této věci pod spisovým

²³⁷ Tisková zpráva občanského sdružení Chráníme stromy: Podnět k ÚOHS na přezkoumání postupu MČ Praha 10 při revitalizaci prahu Malešice (Praha 3). In: *Tyršovy sady Pardubice* [online]. 28. 1. 2013 [cit. 2014-01-15]. Dostupné z: <http://www.tyrsky.cz/news/revitalizaci-parku-malesice-prosetruje-uohs/>.

²³⁸ Tamtéž.

²³⁹ OŽIVENÍ. Podnět k zahájení řízení o přezkoumání Zadavatele. In: *Bez Korupce.cz* [online]. 9. 4. 2014 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/wp-content/uploads/2014/05/UOHS-podnet-nezverejni-smluv-na-profilu.pdf>.

²⁴⁰ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže: Rozhodnutí. 22. 8. 2013, ÚOHS - S112/2013/VZ - 15986/2013/512/IHI. Dostupné z: http://www.bezkorupce.cz/wp-content/uploads/2014/02/P10-rozhodnuti-S_112-rozhodnuti_ve_veci.pdf.

označením S555/2014/VZ.²⁴¹ Dosud (k 17. 4. 2015) v této věci ze strany ÚOHS nebylo vydáno pravomocné rozhodnutí.

S veřejnou zakázkou na revitalizaci parku souvisejí ještě další dvě zakázky: **zakázka na dodatečné stavební práce a zakázka na služby k provozu a údržbě tohoto parku**. Zakázka na dodatečné stavební práce jako zakázka malého rozsahu byla zadána 3. 1. 2014 bez zveřejnění výzvy k účasti v hodnotě 3 124 028,12 Kč bez DPH firmě PSK Brno s.r.o. Původní hodnota však byla stanovena na 2 800 000 Kč bez DPH.²⁴² Na veřejném profilu zadavatele se o dodatečných pracích v podstatě nic nedozvíme, pouze nalezneme písemnou zprávu zadavatele, v které je stanovena cena. Skutečná cena dle veřejného profilu byla nakonec 2 547 938,13 Kč bez DPH (3 083 005,14 Kč s DPH).²⁴³ Veřejná zakázka na provoz a údržbu parku pro následující čtyři roky byla zadána do věstníku dne 23. 5. 2014 v předpokládané hodnotě 10 929 820,20 Kč bez DPH (tedy nadlimitní zakázka na služby) formou užšího výběrového řízení, kdy hodnotícím faktorem byla hospodářsky nejvýhodnější cena (dvě kritéria: výše nabídkové ceny 70 % a termín k odstranění vad a nedodělků údržby 30 %).²⁴⁴ Veřejná zakázka byla zadána firmě ROSSY service a.s. na základě písemné zprávy zadavatele. Rámcovou smlouvu k této zakázce nalezneme na veřejném profilu zadavatele, ovšem veškerá ostatní dokumentace k zakázce na tomto portálu chybí.²⁴⁵ Rozhodovací proces k těmto veřejným zakázkám a ani dokumentace k nim není celkově transparentní.

Celkově můžeme zakázku „*Revitalizace Malešického parku*“ považovat za ne zcela transparentní. Rozhodovací proces o zakázce celkově spadá do dvou volebních období. Tento

²⁴¹ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Oznámení o vyřízení žádosti o informace přijaté dne 7. 8. 2014 č. V153/2014. [online]. 2014[cit. 2014-04-17]. Dostupné z: <http://www.uohs.cz/cs/o-uradu/odpovedi-na-dotazy-podle-zakona-c-106-1999-sb.html>.

²⁴² „Dodatečné stavební práce – Revitalizace parku Malešice“. In: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 3. 1. 2014 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en/Form/Display/466766>.

²⁴³ Městská část Praha 10: Dodatečné stavební práce-Revitalizace parku Malešice. *Tender arena: elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek z dílny tvůrců největšího českého elektronického tržiště veřejné správy* [online]. 2013-2014 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=2914>.

²⁴⁴ „Provoz a údržba parku Malešice“. In: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 27. 5. 2014 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en/Form/Display/503412>.

²⁴⁵ Městská část Praha 10: Provoz a údržba parku Malešice. *Tender arena: elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek z dílny tvůrců největšího českého elektronického tržiště veřejné správy* [online]. 2014 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=6360>.

projekt byl z valné většiny financován z fondů EU. Rozhodovací proces v rámci našeho sledovaného období byl spíše skryt očím veřejnosti. O valné většině změn a úprav jednala zejména Rada, jejíž jednání a veškerá dokumentace krom usnesení jsou neveřejná. Dokonce i důvodové zprávy k usnesením nejsou standardně uveřejňovány na stránkách Prahy 10. Možnost kontroly rozhodovacího procesu ze strany veřejnosti je tak oslabena.

Veřejná zakázka k vytvoření projektu na Revitalizaci parku dokonce čelí narčení ze strany občanského sdružení, že byla zadána firmě bez výběrového řízení. Tato zakázka byla skutečně zadána konkrétní firmě, která již vypracovávala předchozí projekt související s revitalizací parku. Bohužel o této předchozí zakázce taktéž neexistuje dostatek informací. Opět se zde setkáváme s opakujícími problémy nezveřejňování dostatečného množství informací. Veřejný profil zadavatele k zakázce „*Revitalizace Malešického parku*“ neposkytuje dostatek informací o zakázce jako např. zadávací dokumentaci, dokumenty z hodnotící komise, zprávu zadavatele (i u ostatních zakázek informace chybí). Tyto informace nebo např. ani rodný list zakázky MČ Praha 10 neposkytuje na svých stránkách, i přesto, že se ke zveřejňování těchto informací zavázala ve své protikorupční strategii. Dále se Praha 10 zavázala k preferenci otevřených výběrových řízení, jež však ani jednou nebylo vyžito u VZ souvisejících s Malešickým parkem. Způsob veřejného řízení u všech zakázek souvisejících s revitalizací parku nebyly zadány v otevřeném řízení. Nedostatek dokumentů i několikaleté zpoždění zveřejnění smlouvy, jež je v současné době prošetřování ÚOHS, tak budí spíše dojem snahy něco zakrýt. Navíc zadání zakázky těsně pod hranicí nadlimitní v užším řízení a posléze výběr i dle jediného kritéria nabídkové ceny budí také podezření něco zakrýt. Bohužel však zákon o veřejných zakázkách jasně neudává, jaké konkrétní kroky by měly být podniknuty k zajištění podmínky zadání VZ transparentnosti. Rozhodně nemůžeme tvrdit, že by VZ „*Revitalizace Malešického parku*“ byla vzorově transparentní, ani se nepřiblížila transparentnímu procesu VZ doporučeného neziskovými organizacemi a dokonce nesplňuje ani body Protikorupční strategie Prahy 10.

Závěr

Cílem práce byla analýza, popis a zhodnocení transparentnosti rozhodovacích procesů a otevřenosti vůči občanům. Konkrétně se práce zabývala transparentností rozhodování Městské části Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014. Hledali jsme odpovědi na otázky ohledně rozhodovacích procesů, kompetencí obecních zastupitelstev, dále ohledně mechanismů k vyšší míře transparentnosti a otevřenosti samospráv, naplnění Protikorupční strategie, transparentnosti veřejných zakázek s důrazem na transparentnost VZ „*Revitalizace Malešického parku*“. Práce byla rozdělena do tří kapitol. První kapitola se zabývala obcemi, hl. m. Prahou, městskými částmi, jejich orgány, kompetencemi, rozhodovacím procesem samospráv i doporučeními k vyšší míře transparentnosti v rozhodovacím procesu. Druhá kapitola se zabývala rozhodovacím procesem na Praze 10. V souvislosti s vytyčením Protikorupční strategie a přihlášením se k mapě bezkorupce.cz. MČ Praha 10 tak dala signál ke snaze zvýšení míry transparentnosti rozhodovacího procesu. Třetí kapitola se zabývala transparentností rozhodovacího procesu veřejných zakázek a transparentností VZ „*Revitalizace Malešického parku*“.

Obce jsou základním samosprávným celkem, korporací se svým majetkem, rozpočtem a právní zodpovědností, která je definována v zákoně o obcích jako i její struktura, pravomoci, orgány (hlavní orgán zastupitelstvo), atd. Mezi pravomoci obcí patří pravomoci v samostatné a přenesené působnosti. Na hl. m. Praha a její městské části se zákon o obcích nevztahuje. Podléhají zákonu o hl. m. Praze, jež ale z valné většiny vychází ze zákona o obcích. Rozhodovací proces u samospráv není definován v zákoně podobně jako u např. legislativního procesu v Poslanecké sněmovně. Zejména jsou definovány podmínky jako veřejné jednání zastupitelstva, povinnost zveřejňování data a místa jednání zastupitelstva, zřízení úřední desky, atd. Nezisková organizace Oživení konstatuje, že transparentní jednání je otevřeno vnější kontrole i ze strany občanů. Transparentní rozhodovací proces je tak zčásti podmíněn zákony, které definují již výše zmíněné podmínky, a dále i právem občana na informace. Nezisková organizace Oživení a studie Balíček 40 ti protikorupčních opatření stanovují doporučení ke zvýšení míry transparentnosti v rozhodovacím procesu i o rozhodovacím procesu veřejných zakázek. Především jde o přístup a otevřenost k velkému množství dat a dostupných dokumentů či rozdělení rozhodovacího procesu mezi několik subjektů.

Městská část Praha 10 a její personální složení ve volebním období 2010 – 2014 bylo představeno v druhé kapitole. Na radnici Prahy 10 dlouhodobě dominuje ODS. Rada MČ Praha 10 ve svém programovém prohlášení se přiklonila k Protikorupční strategii, která obsahovala body jako: zavedení elektronického hlasovacího systému, zavedení videopřenosů z jednání zastupitelstva, zveřejňování výběrových řízení na internetu, upřednostňování otevřeného výběrového řízení či zapojení občanů do hodnotících komisí veřejných zakázek. Dále se ve svém protikorupčním úsilí Praha 10 přiklonila i k mapě bezkorupce.cz, kde označila devět bodů k zajištění vyšší transparentnosti rozhodovacích procesů. Bohužel však nedošlo k vytvoření usnesení protikorupční strategie. Mezi body slibované v tomto programu k zvýšení transparentnosti rozhodovacího procesu (v této chvíli se nejedná o hlavní důvod veřejné zakázky) mělo být zavedení elektronického hlasovacího systému na jednání zastupitelstva a archiv výstupů ze zařízení, zajištění video přenosů i záznamů či zapojení občanů do hodnotících komisí. Z těchto bodů Protikorupční strategie došlo k celkovému naplnění pouze v bodu zapojení občanů do hodnotících komisí, avšak zůstává otázkou, zdali tento nástroj má reálný smysl něco ovlivnit. Elektronický hlasovací systém i videopřenosy zavedeny byly, avšak bez archivu. Zajímavé je, že výstupy z hlasovacích zařízení byly nakonec z některých jednání zpřístupněny na základě žádosti o informace, podle informačního zákona.

Co se týká transparentnosti rozhodovacího procesu na Praze 10, můžeme konstatovat, že z hlediska zákonů je vše v pořádku (zřízení úřední desky, veřejné jednání zastupitelstva, povinnost sepisovat zápisy, zveřejňování data a místa jednání zastupitelstva). Dokonce i některé instrumenty Praha 10 poskytuje nad rámec zákona, jako např. zřízení elektronické úřední desky, dostupnost usnesení rady a zastupitelstva na internetu, či zobrazení zápisů z jednání zastupitelstva na internetu. Práva občanů jsou také zajišťovány jako přístup na jednání zastupitelstva, možnost vystoupení na zasedání zastupitelstva či možnost podání připomínek, dotazů a žádostí o informace.

Pokud se však budeme zabývat transparentností na základě doporučení neziskových organizací, nelze rozhodovací proces MČ Praha 10 považovat za ideálně transparentní. Praha 10 neposkytuje široké spektrum dokumentů, které by umožňovaly detailní kontrolu radnice ze strany občanů, tudíž ani ne v přehledném zobrazení. Pozitivní krok je dostupnost

stenografických záznamů z jednání zastupitelstva na internetu i možnost živých videopřenosů z nich (bohužel bez archivu). Pozitivní je i zavedení elektronického hlasovacího zařízení, avšak bez poskytování archivu záznamů, jež ve svém důsledku pozbývají smyslu k pozdější kontrole. Velkým nedostatkem se zdá neposkytování podkladů k jednání zastupitelstva, pouze návrhu pořadí jednání, jež může být i změněno. Doporučení na zobrazování dokumentů z rady, komisí či výborů nebyly podpořeny. Nadále tak rozhodovací proces v radě, komisích i výborech je spíše skryt očím veřejnosti, i přesto, že je zobrazen dlouhodobý harmonogram jednání rady. Hospodaření na Praze 10 je částečně transparentní myšleno v zobrazování informací o rozpočtu a závěrečném účtu na internetu, a netransparentní z hlediska nevytvoření transparentního účtu.

Rozhodovací proces o veřejných zakázkách se i na Praze 10 řídí zákonem o veřejných zakázkách. V rámci již předem zmiňované protikorupční strategie byla i snaha o zvýšení míry transparentnosti u veřejných zakázek v rámci zobrazení rodných listů a výběrových řízení, zapojení občanů do hodnotících komisí (hodnoceno již výše), upřednostňování otevřených výběrových řízení a s tím i související zobrazování informací o veřejných zakázkách na stránkách Prahy 10. Informace o zakázkách jsou zobrazeny na webové stránce Prahy 10 do roku 2011 i spolu s dokumenty jako smlouvy o dílo. V následujících letech byly informace o zakázkách zobrazeny na veřejném profilu zadavatele, jenž není zcela čitelný a přehledný, navíc spousta informací u jednotlivých zakázek schází. Otevřený způsob zadání veřejných zakázek postupem let narůstá, ale nelze hovořit o něm jako o dominantním způsobu zadání.

Pokud zhodnotíme rozhodovací proces o veřejných zakázkách MČ Praha 10 dle doporučení neziskových organizací, opět nelze tvrdit, že rozhodování je transparentní. Databáze zakázek na webových stránkách Prahy 10 pro valnou většinu let chybí. Dostupnost informací a způsob zobrazení o zakázkách není taktéž ideální. Navíc body z protikorupční strategie nebyly splněny a tak nadále je rozhodování o veřejných zakázkách spíše skryto veřejnosti.

Pokud se jedná o veřejnou zakázku „*Revitalizace Malešického parku*“, opět musíme konstatovat, že se nejednalo o zakázku zcela transparentní. Rozhodování o zakázce bylo z valné většiny v rukou Rady Prahy 10, a tak tento proces spíše byl skryt, jelikož spousta dokumentů a informací chybí. Samotné výběrové řízení k zakázce taktéž nebylo koncipováno

jako otevřené. Navíc je MČ Praha 10 v souvislosti s touto zakázkou obviněna z nezveřejnění smlouvy o dílo do 15 dnů od jejího uzavření. Dokonce toto nezveřejnění bylo záměrné. V současné době je toto nezveřejnění projednáváno u ÚOHS. Rámcová smlouva nakonec jako jeden z mála dokumentů je zpřístupněna na internetu, avšak skoro dva roky po jejím uzavření.

Pokud celkově zhodnotíme rozhodovací proces na městské části Praha 10 nelze ho konstatovat za ukázkově transparentní. Navíc ani body z protikorupční strategie nebyly naplněny. Největším nedostatkem v netransparentnosti a spíše neotevřenosti radnice k občanům je nedostatek automaticky zobrazovaných informací dostupných na internetu jako např. dlouhodobý harmonogram jednání zastupitelstva, zveřejňování podkladů k jednání zastupitelstva, více informací o jednání rady, výborů a komisí, archiv výstupů z elektronického hlasovacího zařízení či videopřenosů či přehledné zobrazování informací a všech dokumentů k rozhodování o veřejných zakázkách.

Bohužel však musíme konstatovat, že valná většina prostředků k zajištění transparentního rozhodovacího procesu není podpořena v zákonech, a tudíž tak není povinností obcí, ale jen benevolencí každé radnice. Pomoci ke zvýšení transparentního rozhodovacího procesu i tohoto procesu v MČ Praze 10 by tak byla nutnost zveřejňování spousty informací a dokumentů podpořená v samotných zákonech. Pokud se jedná o proces na Praze 10, můžeme sledovat, zdali MČ zvýší míru transparentnosti a otevřenosti vůči občanům v novém volebním období s obměněným složením zastupitelstva.

Literatura

Primární zdroje

Dodatek č. 2. ke Smlouvě o dílo č. 2012/OŽD/1925: Na akci "Revitalizace parku Malešice" financovanou z Operačního programu Praha - Konkurenceschopnost. [online]. 19. 12. 2013[cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/seznamDokumentu.jsf?id=4479>.

Důvodová zpráva k usnesení Rady městské části Praha č. 153 ze dne 20. 2. 2012.

Důvodová zpráva k usnesení Rady městské části Praha 10 č. 502 ze dne 30. 05. 2012

Důvodová zpráva k usnesení Rady městské části Praha 10 č. 741 ze dne 27. 06. 2012.

Evropská charta místní samosprávy ze dne 15. Října 1985, v pozdějších předpisech (v České republice vstoupila v platnost k 1. 1. 1999).

Jednací řád Rady městské části Praha 10 z 23. schůze rady dne 15. 12. 2010.

Jednací řád výborů Zastupitelstva městské části Praha 10 ze dne 4. 1. 2011.

Jednací řád zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 ze dne 16. 4. 2013.

Metodické pokyny k zadávání veřejných zakázek. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. 2014 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodicke-pokyny/Metodika-zadavani-verejnych-zakazek-dle-zakona-c-1>.

Ministerstvo vnitra, Přehled zákonných zmocnění pro vydávání obecně závazných vyhlášek územních samosprávných celků. K 1. 5. 2014.

Obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb., kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů.

Programové prohlášení Rady městské části Praha 10 pro volební období 2010 – 2014. Schváleno usnesením RMČ č. 128 dne 26. 1. 2011.

Protokol o otevírání obálek s přihláškami: Výběrové řízení na vytvoření registru občanů pro vytvoření vhodných prostor pro fungování úřadu městské části Praha 10. 22. 1. 2014. [online]. 2014[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

Provozní řád- Příloha 3: Metodické pokyny a validační pravidla pro vyplnění formuláře F03. In: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 2014 [cit. 2015-04-26]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Content/Documents/VVZMPF03.pdf>.

Smlouva o dílo: uzavřená podle §536 až 565 Obchodního zákoníku, zákona č. 513/1991 Sb. [Předmět smlouvy: Zpracování projektové dokumentace]. 8. 9. 2011 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: http://praha10.cz/Portals/0/docs/zakazky/PD_Mal-park_Vavrin_smlouva.pdf.

Smlouva o dílo č. 2012/OŽD/1925: Na akci "Revitalizace parku Malešice" financovanou z Operačního programu Praha - Konkurenceschopnost. [online]. 23. 7. 2012[cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/seznamDokumentu.jsf?id=4479>.

Stenografické záznamy jednání zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 ve volebním období 2010 - 2014

Stenografický záznam jednání ustavujícího zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 23. 10. 2010.

Stenografický záznam 2. Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 4. 11. 2011.

Stenografický záznam jednání 3. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 11. 3. 2011.

Stenografický záznam jednání 4. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 2. května 2011.

Stenografický záznam jednání 6. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 7. 9. 2011.

Stenografický záznam jednání 9. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 6. 2. 2012.

Stenografický záznam jednání 11. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 25. 6. 2012.

Stenografický záznam 14. Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 10. 12. 2012.

Stenografický záznam jednání 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 5. 6. 2013.

Stenografický záznam jednání 19. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 23. 9. 2013.

Stenografický záznam jednání 21. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 10. 2. 2014.

Stenografický záznam druhé části 21. Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 24. 2. 2014.

Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podle §14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších

předpisů, v letech 2011-214 [online]. 2014 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <http://praha10.cz/urad-mc/zakonne-informace/informace-podle-zakona-106-1999-sb.aspx>.

Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podle §14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 30. 12. 2011. [online]. 2013 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podle §14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 24. 3. 2013 č. SZ P10-033346/2014. [online]. 2013[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podle §14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 7. 4. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podle §14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 4. 4. 2013 resp. 9. 4. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podle §14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 18. 4. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podle §14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 15. 11. 2013.

Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podle §14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 19. 12. 2013. [online]. 2013[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz>.

Úřad městské části Praha 10. Oznámení o vyřízení žádosti o informace podle §14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 9. 1. 2014. [online]. 2014 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: http://praha10.cz/Portals/0/106_zverejnene_zadosti/2014/p10-004186-2014.pdf.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Oznámení o vyřízení žádosti o informace přijaté dne 7. 8. 2014 č. V153/2014. [online]. 2014[cit. 2014-04-17]. Dostupné z: <http://www.uohs.cz/cs/o-uradu/odpovedi-na-dotazy-podle-zakona-c-106-1999-sb.html>.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže: Rozhodnutí. 22. 8. 2013, ÚOHS - S112/2013/VZ - 15986/2013 /512/IHL. Dostupné z: http://www.bezkorupce.cz/wp-content/uploads/2014/02/P10-rozhodnuti-S_112_rozhodnuti_ve_veci.pdf.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže: Rozhodnutí. 22. 8. 2013, ÚOHS - S112/2013/VZ - 15986/2013 /512/IHL. Dostupné z: http://www.bezkorupce.cz/wp-content/uploads/2014/02/P10-rozhodnuti-S_112_rozhodnuti_ve_veci.pdf.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže: Výsledek šetření podnětu. In: *UOHSX0067BLB*. 22. 7. 2014, ÚOHS - P308/2014/VZ - 14889/2014/532/IBu. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/wp-content/uploads/2014/07/UOHS-P10-nezverejneni-smluv.pdf>.

Úřad pro ochranu osobních údajů. Stanovisko č. 2/2013: Pořizování obrazových a zvukových záznamů z jednání zastupitelstva. Červen 2013.

Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 565 ze dne 31. 5. 2010.

Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 273 ze dne 9. 3. 2011.

Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 384 ze dne 20. 4. 2011.

Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 597 ze dne 21. 6. 2011.

Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 956 ze dne 5. 10. 2011.

Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 1138 ze dne 16. 11. 2011.

Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 221 ze dne 21. 3. 2012.

Usnesení Zastupitelstva městské části Praha 10 č. 20/16/2010 ze dne 8. 6. 2010.

Usnesení Zastupitelstva městské části Praha 10 č. 4/12 ze dne 17. 2. 2011.

Usnesení Zastupitelstva městské části Praha 10 č. 20/1/2013 ze dne 16. 12. 2013.

Výroční zprávy o činnosti městské části Praha 10 v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 za roky 2011, 2012, 2013 a 2014 uvedených na webových stránkách MČ Praha 10.

Základní jednací řád komise Rady městské části Praha 10 z 2. schůze rady dne 26. 1. 2011.

Základní zadávací dokumentace k veřejné zakázce ve zjednodušeném podlimitním řízení: „Vybavení jednacího sálu ZMČ Praha 10 konferenční a AV technikou“. 27. 9. 2011, Praha.

Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 23. 10. 2010.

Zápis z 2. Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 4. 11. 2011.

Zápis z 8. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 12. 12. 2011.

Zápis ze 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 5. 6. 2013.

Zápis z 21. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 10. 2. 2014 a jeho pokračování dne 24. 2. 2014.

Zápisy ze zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014.

Zpráva o kontrolní činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10 za období roku 2011. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2011 [cit. 2014-10-27]. Dostupné z: <http://praha10.cz/>.

Odborné knihy

GERLOCH, Aleš, HŘEBEJK, Jiří a ZOUBEK, Vladimír. *Ústavní systém České republiky: Základy českého ústavního práva*. 4. aktualizované a doplněné vyd. Praha: PROSPEKTRUM, 2002, 564 s. ISBN 80-717-5077-8.

OCHRANA, František. 2011. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 219 s. ISBN 978-80-7357-644-8.

Práva občanů obce: (obecná část). 2011. 3. vyd. Praha: Ministerstvo vnitra, 167 s. Edice dobré správní praxe. ISBN 978-809-0457-904.

PROROK, Vladimír. *Tvorba rozhodování a analýza v politice*. Vyd. 1. Grada. ISBN 978-80-247-4179-6.

Odborné články a studie

Kramár, T. a kol. *Transparentní samospráva část I.: Balíček 40 Protikorupčních opatření*, [online], 2006 [cit. 2014-10-18] dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/blog/2006/09/19/transparentni-samosprava/>.

Kužílek, O. Přenosy, pořizování, a zveřejňování audiovizuálních záznamů z jednání zastupitelstva či kraje: zejména s ohledem na případnou ochranu osobnosti a osobních údajů zaznamenávaných osob, [online], 2012 [cit. 2014-10-30] dostupné z: <http://www.otevrenaspolecnost.cz/dokumenty/zverejnovani-audiovizualnich-zaznamu-z-jednani-zastupitelstva.pdf>.

Městská část Praha 10. *Studie vybavení konferenční a AV technikou jednacího sálu zastupitelstva: Budova úřadu MČ Praha 10*, duben 2011, jako Příloha 5 Poskytnutí informace na žádost podle §14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 6. 9. 2013.

Elektronické zdroje

8. 2. 2011 - 231 milionů z evropských fondů na obnovu pražské zeleně. In: *Praha & EU Investujeme do vaší budoucnosti: Evropské fondy v Praze* [online]. 2011 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: http://www.prahafondy.eu/cz/pro-media/tiskove-zpravy/696_8.-2.-2011---231-milionu-z-evropskych-fondu-na-obnovu-prazske-zelene.html?strana=11.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Sčítání lidu, domů a bytů 2011: Výsledky sčítání. In: *Sčítání lidu, domů a bytů 2011* [online]. 2012 [cit. 2014-11-22]. Dostupné z: <http://www.scitani.cz/>.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Volby.cz* [online]. [cit. 2014-11-22]. Dostupné z: <http://volby.cz/>.

Databáze usnesení: Usnesení volených orgánů MČ. *Městská část Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://praha10.cz/e-sluzby/rada-a-zastupitelstvo/usneseni-rady-a-zastupitelstva.aspx>.

Diskusní fórum. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/diskuzni-fora/diskusni-fora.aspx>.

„Dodatečné stavební práce – Revitalizace parku Malešice“. In: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 3. 1. 2014 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en/Form/Display/466766>.

E-slужby. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/e-sluzby.aspx>.

Elektronické hlasovací zařízení v Praze 10: více veřejné kontroly nad prací zastupitelů: Zprávy tiskové mluvčího. *Městská část Praha 10* [online]. 7. 2. 2012 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/tiskove-zpravy-a-aktuality/archiv->

novinek/tabid/2180/articleType/ArticleView/articleId/1580/Elektronicke-hlasovaci-zarizeni-v-Praze-10-vice-verejne-kontroly-nad-praci-zastupitelu.aspx.

Harmonogram. ÚMČ PRAHA 10. *Revitalizace Malešického parku: Základní údaje a vizualizace* [online]. 2012-2013 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.malesickypark.cz/harmonogram.php>.

Informace podle zákona 106/1999 Sb. *Městská část Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://praha10.cz/urad-mc/zakonne-informace/informace-podle-zakona-106-1999-sb.aspx>.

Ing. Milan Richter. *NašiPolitici.cz* [online]. 2012 [cit. 2014-11-30]. Dostupné z: <http://www.nasipolitici.cz/cs/politik/2331-milan-richter>.

Kamenná úřední deska. In: *Městská část Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2015-01-12]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/uredni-deska/kamenna-uredni-deska.aspx>.

Komise Bezpečnostní. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2011 [cit. 2014-10-28]. Dostupné z: <http://praha10.cz/volene-organy/rada-mc/seznam-clenu/komise-bezpecnostni.aspx>.

Komise pro transparentní veřejnou správu a protikorupční opatření. *Městská část Praha 10* [online]. 2011 [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: <http://85.118.129.9:8081/volene-organy/rada-mc/seznam-clenu/komise-pro-transparentni-verejnou-spravu.aspx>.

Komise Rady MČ. *Městská část Praha 10* [online]. 2011 [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: <http://85.118.129.9:8081/volene-organy/rada-mc/komise-rady.aspx>.

Kontrolní výbor. *Městská část Praha 10* [online]. [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: www.praha10.cz.

LACINA, Adolf. ZASTUPITELSTVO: Novými členy sboru jsou Ivan Vinš a Bohumil Zoufalík. *Praha.eu: Portál hlavního města Prahy* [online]. 23. 5. 2013, nn [cit. 2014-11-30]. Dostupné z: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/zivot_v_praze/zastupitelstvo_novymi_cleny_sboru_jsou.html.

LANCZ, David. Kvůli Key Investments rezignovali dva radní Prahy 10. In: *Vz24.cz: Denní zpravodajství o veřejných zakázkách* [online]. 2012 [cit. 2015-02-02]. Dostupné z: <http://www.vz24.cz/clanky/kvuli-key-investments-rezignovali-dva-radni-prahy-10/>.

MARTÍNEK, Jan. Odpadlíci z pražské ODS lákají ostatní zastupitele. *Novinky.cz* [online]. 24. 5. 2013, [cit. 2014-11-23]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/domaci/302953-odpadlici-z-prazske-ods-lakaji-ostatni-zastupitele.html>.

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. 2014. *Městská část Praha 10* [online]. [cit. 2015-05-10]. Dostupné z: <http://praha10.cz/>.

Městská část Praha 10: Dodatečné stavební práce-Revitalizace parku Malešice. *Tender arena: elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek z dílny tvůrců největšího českého elektronického tržiště veřejné správy* [online]. 2013-2014 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=2914>.

Městská část Praha 10. Oznámení o vyhlášení výběrového řízení, 22. 10. 2013, [online]. 2013[cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/LinkClick.aspx?fileticket=yOu9YOJkEKk%3D&tabid=974>.

Městská část Praha 10: Profil zadavatele MČ Praha 10. *Tender arena: elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek z dílny tvůrců největšího českého elektronického tržiště veřejné správy* [online]. 2013 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MCPraha10>.

Městská část Praha 10: Provoz a údržba parku Malešice. *Tender arena: elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek z dílny tvůrců největšího českého elektronického tržiště veřejné správy* [online]. 2014 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=6360>.

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Úřední deska - Historický stav k* [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://byty.praha10.cz/eDeska/eDeskaKDatumu.jsp>.

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Výzva k jednání v Jednácím řízení bez uveřejnění dle §23 odst. 4 písm. a) ZVZ: za účelem realizace veřejné zakázky Zhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby a dokumentace zadání stavby dodavateli v rámci veřejné zakázky Revitalizace Malešického parku.* [online]. 1. 8. 2011. [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: http://praha10.cz/Portals/0/docs/zakazky/PD_Mal-park_vyzva.pdf.

Mgr. Ivana Cabrnachová. *Naši Politici.cz* [online]. 2014 [cit. 2014-11-30]. Dostupné z: <http://www.nasipolitici.cz/cs/politik/3354-ivana-cabrnachova>.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 2012 [cit. 2015-04-08]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en>.

Návrhový výbor. *Městská část Praha 10* [online]. [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: www.praha10.cz.

O projektu. ÚMČ PRAHA 10. *Revitalizace Malešického parku: Základní údaje a vizualizace* [online]. 2012 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.malesickypark.cz/o-projektu.php>.

Oddělení veřejných zakázek a servisních činností. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013 [cit. 2015-04-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/odbory/odbor-majetkopravni/oddeleni-verejnych-zakazek-a-servisnich-cinnosti.aspx>.

OŽIVENÍ. *Města- obce- bezkorupce: Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: <http://mapa.bezkorupce.cz/>.

OŽIVENÍ. Podnět k zahájení řízení o přezkoumání Zadavatele. In: *Bez Korupce.cz* [online]. 9. 4. 2014 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/wp-content/uploads/2014/05/UOHS-podnet-nezverejni-smluv-na-profilu.pdf>.

Praha 10. Praha: Česká distribuční, a.s., 2014, roč. 24, č. 4. Dostupné z: http://www.praha10.cz/Portals/0/Noviny%20P10/2014_4.pdf.

Praha 10 ani po pokutě UOHS nezveřejňuje na profilu zadavatele smlouvy. In: OŽIVENÍ. *Bez korupce* [online]. 22. 8. 2014 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/blog/2014/07/22/praha-10-ani-po-pokute-uohs-nezverejnuje-na-profilu-zadavatele-smlouvy/>.

Praha 10 zve další občany do výběrových komisí na veřejné zakázky: Zprávy tiskové mluvčího. *Městská část Praha 10* [online]. 31. 10. 2011 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/tiskove-zpravy-a-aktuality/archiv-novinek/tabid/2180/articleType/ArticleView/articleId/1366/Praha-10-zve-dalsi-obcany-do-vyberovych-komisi-na-verejne-zakazky.aspx>.

Prodej bytové fondy. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. [cit. 2014-11-22]. Dostupné z: <http://praha10.cz/bydleni/prodej-bytoveho-fondu.aspx>.

„Provoz a údržba parku Malešice“. In: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 27. 5. 2014 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en/Form/Display/503412>.

„Revitalizace parku Malešice“. In: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 28. 3. 2012 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/326558>.

Rozhodovací procesy obcí. BEZ KORUPCE. *Bez Korupce* [online]. 2013 [cit. 2014-18-10]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/nase-temata/rozhodovaci-procesy-obci/>.

Rozpočet. *Městská část Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/mestska-cast/finance/rozpocet.aspx>.

Termíny schůzí Rady MČ Praha 10. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013 [cit. 2015-02-26]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/volene-organy/rada-mc/terminy-schuzi.aspx>.

Tisková zpráva občanského sdružení Chráníme stromy: Podnět k ÚOHS na přezkoumání postupu MČ Praha 10 při revitalizaci praku Malešice (Praha 3). In: *Tyršovy sady Pardubice* [online]. 28. 1. 2013 [cit. 2014-01-15]. Dostupné z: <http://www.tyrsaky.cz/news/revitalizaci-parku-malesice-prosetruje-uohs/>.

ÚMČ PRAHA 10. *Revitalizace Malešického parku* [online]. 2012-2013 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.malesickypark.cz/index.php>.

Veřejné zakázky. BEZ KORUPCE. *Bez Korupce* [online]. 2013 [cit. 2014-18-10]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/nase-temata/verejne-zakazky/#poradna>.

Veřejné zakázky. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013-2014 [cit. 2015-04-26]. Dostupné z: <http://praha10.cz/urad-mc/verejne-zakazky.aspx>.

Veřejné zakázky 2011. *Městská část Praha 10* [online]. 2011 [cit. 2014-12-08]. Dostupné z: <http://www.praha10.cz/urad-mc/verejne-zakazky/verejne-zakazky-2011.aspx>.

.
Volby do zastupitelstev obcí 15.10 - 16. 10. 2010. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Volby.cz* [online]. 2010 [cit. 2014-11-22]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/kv2010/kv?xjazyk=CZ&xid=1>.

Výběrová řízení na prodej. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2013-2014 [cit. 2015-04-06]. Dostupné z: <http://praha10.cz/bydleni/prodej-bytoveho-fondu/vyberova-rizeni-na-prodej.aspx>.

Výbor pro řešení sportu a sportovních ploch. *Městská část Praha 10* [online]. [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: www.praha10.cz.

Výbor pro životní prostředí. *Městská část Praha 10* [online]. [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: www.praha10.cz.

Zadavatel: Městská část Praha 10. OŽIVENÍ. *Vsechnyzakazky.cz* [online]. 2015 [cit. 2015-04-08]. Dostupné z: http://vsechnyzakazky.cz/zadavatel/detail/125709/MESTSKA-CAST-PRAHA-10#charts_vse.

Ze zasedání kontrolních výborů. ZAOSTŘENO NA 10. *Zaostřeno na 10* [online]. 2013 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: <http://zaostrenona10.cz/>.

Zhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby a dokumentace zadání stavby dodavateli v rámci veřejné zakázky Revitalizace Malešického parku. In: MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Věstník veřejných zakázek* [online]. 2011 [cit. 2015-04-12]. Dostupné z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/en/Form/Display/116561>.

Seznam Příloh

Příloha 1: Přehled zákonných zmocnění pro vydávání obecně závazných vyhlášek Obce

Příloha 2: Přesné hranice městské části Praha 10 dle Statutu hl. m. Prahy

Příloha 3: Seznam zastupitelů MČ Praha 10 ve volební období 2010-2014

Příloha 4: Devět protikorupčních opatření MČ Praha 10

Příloha 5: Seznam jednání Zastupitelstva MČ Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014

Příloha 6: Seznam VZ MČ Praha 10 ve volebním období 2010-2014

Příloha 7: Malešický park po revitalizace

Příloha 1: Přehled zákonných zmocnění pro vydávání obecně závazných vyhlášek Obce

Číslo	Zákonné zmocnění	Obsah
1.	zák. č. 133/1985 Sb. , o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů - § 29 odst. 1 písm. o)	požární řád obce
2.	zák. č. 133/1985 Sb. , o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů - § 29 odst. 1 písm. o)	podmínky k zabezpečení PO při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob
3.	zák. č. 202/1990 Sb. , o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů - § 50 odst. 4	omezení nebo zákaz některých hazardních her
4.	zák. č. 565/1990 Sb. , o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů - § 14 odst. 2	místní poplatky
5.	zák. č. 553/1991 Sb. , o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů - § 1 odst. 1	zřízení a zrušení obecní policie
6.	zák. č. 246/1992 Sb. , na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů - § 13b odst. 2	stanovení trvalého označování psů a evidence jejich chovatelů
7.	zák. č. 246/1992 Sb. , na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů - § 24 odst. 2	stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství a vymezení prostor pro volné pobíhání psů
8.	zák. č. 338/1992 Sb. , o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů - § 4 odst. 1 písm. v)	osvobození orné půdy, chmelnic, vinic, ovocných sadů a trvalých travních porostů od daně z nemovitostí
9.	zák. č. 338/1992 Sb. , o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů - § 6 odst. 4 písm. b) a § 11 odst. 3 písm. a) a b)	koeficienty daně ze stavebních pozemků a daně ze staveb
10.	zák. č. 338/1992 Sb. , o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů - § 12	místní koeficient daně z nemovitostí
11.	zák. č. 338/1992 Sb. , o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů - § 17a odst. 1	osvobození nemovitostí dotčených živelní pohromou od daně z nemovitostí
12.	zák. č. 111/1994 Sb. , o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů - § 21b odst. 1	zkoušky řidičů taxislužby
13.	zák. č. 111/1994 Sb. , o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů - § 21b odst. 2	provozní řád stanoviště vozidel taxislužby
14.	zák. č. 151/1997 Sb. , o oceňování majetku a o změně některých zákonů	stanovení cen stavebních pozemků v pozemkových mapách

	(zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů - § 33 odst. 2	
15.	zák. č. 128/2000 Sb. , o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů - § 10 písm. a) zák. č. 131/2000 Sb. , o hlavním městě Praze, v platném znění - § 44 odst. 3 písm. a)	zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku
16.	zák. č. 128/2000 Sb. , o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů - § 10 písm. b) zák. č. 131/2000 Sb. , o hlavním městě Praze, v platném znění- § 44 odst. 3 písm. b)	podmínky pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků
17.	zák. č. 128/2000 Sb. , o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů - § 10 písm. c) zák. č. 131/2000 Sb. , o hlavním městě Praze, v platném znění- § 44 odst. 3 písm. c)	udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, ochrana životního prostředí a zeleně, užívání zařízení obce sloužících potřebám veřejnosti
18.	zák. č. 128/2000 Sb. , o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů - § 130	statut územně členěného statutárního města
19.	zák. č. 131/2000 Sb. , o hlavním městě Praze, v platném znění - § 17 odst. 3	statut hlavního města
20.	zák. č. 258/2000 Sb. , o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů - § 96	ochranná dezinfekce a deratizace
21.	zák. č. 185/2001 Sb. , o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů - § 17 odst. 2 a 4	systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů včetně systému nakládání se stavebním odpadem
22.	zák. č. 185/2001 Sb. , o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů - § 17a odst. 1	poplatek za komunální odpad
23.	zák. č. 185/2001 Sb. , o odpadech, ve znění pozdějších předpisů - § 10a	systém komunitního kompostování a způsob využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně na území obce
24.	zák. č. 274/2001 Sb. , o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů - § 26 písm. b) a § 9 odst. 11	náhradní zásobování vodou a náhradní odvádění odpadních vod

25.	zák. č. 274/2001 Sb. , o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů - § 26 písm. b) a § 20 odst. 4	úhrada vodného a stočného ve dvousložkové formě
26.	zák. č. 256/2001 Sb. , o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů - § 4 odst. 4	způsob a podmínky převozu a přechodného uložení zemřelých
27.	zák. č. 201/2012 Sb. , o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů - § 14 odst. 1	o stanovení zóny s omezením provozu motorových vozidel
28.	zák. č. 201/2012 Sb. , o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů - § 16 odst. 5	podmínky pro spalování nebo zákaz spalování suchých rostlinných materiálů
29.	zák. č. 561/2004 Sb. , o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů - § 178 odst. 2 písm. b) a c)	stanovení školských obvodů
30.	zák. č. 379/2005 Sb. , o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami, ve znění pozdějších předpisů - § 13	omezení nebo zákaz v určitých dnech nebo hodinách nebo na určitých místech prodeje, podávání a konzumace alkoholických nápojů
31.	zák. č. 379/2005 Sb. , o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami, ve znění pozdějších předpisů - § 9a	dočasný nebo trvalý zákaz kouření na veřejně přístupných dětských hřištích, veřejně přístupných sportovištích, nebo ve vnitřních prostorách budov určených pro pořádání sportovních, kulturních a společenských akcí, anebo na sportovních, kulturních a společenských akcích, pokud jsou tato místa nebo akce určeny nebo vyhrazeny osobám mladším 18 let.
32.	zák. č. 200/1994 Sb. , o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů – § 20 odst. 3 písm. a), b) a c)	stanovení obsahu technické mapy nad rámec základního obsahu technické mapy obce; stanovení povinnosti vlastníka stavby ohlásit a doložit změny týkající se obsahu technické mapy obce; stanovení podmínek zpracování a předávání geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby při plnění povinnosti stanovené dle písm. b)

Zdroj: Ministerstvo vnitra, Přehled zákonných zmocnění pro vydávání obecně závazných vyhlášek územních samosprávných celků. K 1. 5. 2014.

Příloha 2: Přesné hranice městské části Praha 10 dle Statutu hl. m. Prahy

Území městské části je tvořeno katastrálními územími (celými nebo částí) Vršovice, Vinohrady, Strašnice, Malešice, Hrdlořezy, Hloubětín, Záběhlice, Michle, Žižkov s těmito hranicemi:

Od středu křižovatky ulic Korunní a U vodárny středem ulice Korunní směrem východním ke křižovatce s ulicí Jičínskou, dále středem ulice Šrobárovy ke křižovatce s ulicí U vinohradského hřbitova, středem ulice U vinohradského hřbitova až k Vinohradské, 150 metrů jejím středem západním směrem, odtud ulicí Pod židovskými hřbitovy do ulice Nad vodovodem, po 50 metrech navazuje na k.h. Žižkov-Strašnice, dále po této k.h. do ulice Na Třebešíně, 160 m ulicí Na Třebešíně, kde se křížuje s ulicí K Červenému dvoru a prochází touto ulicí 130 m k č.p. 1259 (Strašnice), kde opouští ulici K Červenému dvoru, lomí se na východ, jde k ulici Nad Třebešínem II. k č.p. 1253 (Strašnice), zde se lomí kolmo k ulici Nad Třebešínem III. dále po severozápadním okraji parcel 1543 a 1544 (Strašnice) k železničnímu tělesu, kde se vrací na k.h. Strašnice-Žižkov a po 260 m přichází k TKÚ Žižkov-Strašnice-Malešice. Dále po k.h. Žižkov-Malešice k TKÚ Žižkov-Malešice-Hrdlořezy dále po k.h. Hrdlořezy-Malešice k parcele č. 950 (Malešice) a dále po severní straně parcely č. 950 (Malešice), dále po severním okraji parcely č. 115/1 (kde opouští katastrální hranici) a parcely 652 (Malešice), k jižnímu rohu parcely č. 651/1, kde se láme a jde směrem jižním 56m k trojmezí parcel č. 951/1, 657/1 a 953/1 (Malešice) podle severního okraje železničního tělesa, parcely č. 953/1 (Malešice) na katastrální hranici Hrdlořezy-Malešice, dále 10 m jižním směrem k severozápadnímu rohu parcely č. 496 (Hrdlořezy) dále po severním okraji parcely č. 496 (Hrdlořezy) ke k.h. Hrdlořezy-Hloubětín, dále po severním okraji parcely č. 2626 (Hloubětín) ke k.h. Hloubětín- Kyje, kde se lomí k jihu a jde k TKÚ Hloubětín-Kyje- Hrdlořezy, dále po k.h. Hrdlořezy-Kyje k TKÚ Hrdlořezy-Kyje-Malešice, dále po k.h. Kyje-Malešice k TKÚ Kyje-Malešice-Štěrboholy, dále po k.h. Malešice-Štěrboholy k TKÚ Malešice-Štěrboholy-Hostivař, dále po katastrální hranici Hostivař-Malešice dále po k.h. Hostivař-Strašnice, dále po k.h. Hostivař-Záběhlice, k TKÚ Chodov-Záběhlice-Hostivař, dále po k.h. Záběhlice-Chodov, k jižnímu břehu retenční nádrže v jihozápadním výběžku nádrže opouští k.h. Záběhlice-Chodov, odtud směřuje na sever k č.p. 3041 (Záběhlice), po jižním okraji tohoto domu směrem severovýchodním až pod vedení vysokého napětí, sleduje vedení směrem severozápadním, kříží ulici Ke Spořilovu a obrací se (stále pod vedením Vysoké napětí) na západ k ulici U mlýna, kde od trafostanice jde zpět směrem východním Zárybníční ulici, po východní straně Zárybníční ulice dále k rozhraní parcel č. 2709 a 2711 (Záběhlice) ke strouze Hamerského rybníka po severním břehu strouhy k Botiči, po jeho severním břehu k ulici Chodovské, středem Chodovské ke křižovatce s ulicí U plynárny, dále středem ulice U plynárny k západní hraně domu č.p. 503 (Michle), odtud k severu podle východního okraje parcely 2630 (Michle), na konci východního okraje parcely se stáčí k západu podle jižního okraje ulice Na křivce k parcele 2643 (Michle), podle jejího východního okraje se obrací 39

k severu k ulici Pod Sychrovem, po severní hraně domu č.p. 263 (Michle) přechází k č.p. 262 (Michle), po jeho západní straně k jihu, k zahradám u domů č.p. 438, 439, 427 a 454 (Michle), po jejich severním okraji k železničnímu tělesu dráhy Vršovice-Modřany, podchází železnici podle severního okraje ulice U plynárny na křižovatku ulic Nad vinným potokem, dále středem ulice Nad vinným potokem ke křižovatce s Bartoškovou ulicí, dále po severním okraji Bartoškovy a jižním okrajem objektu nádraží Praha-Vršovice, protíná v přímém směru ulici Otakarovu vede až na pravý břeh Botiče tj. na TKÚ Nusle-Vršovice-Vinohrady, dále po k.h. Vršovice-Vinohrady po pravém břehu Botiče k ulici U Vršovického nádraží, kde se obrací na sever podle východního okraje Havlíčkových sadů tj. stále po k.h. Vršovice-Vinohrady, dále ulicí Rybalkovou ke křižovatce s Voroněžskou, kde opouští k.h., dále středem ulice Rybalkovy na křižovatku s ulicí Máchovou, středem Máchovy, přetíná Francouzskou, vede středem ulice Slovenské až k Bezručovým sadům, dále středem ulice U vodárny ke křižovatce s ulicí Korunní.

Zdroj: Obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. Statut hl. m. Prahy. Příloha 1, účinný k 1. 1. 2014.

Příloha 3: Seznam zastupitelů MČ Praha 10 ve volební období 2010-2014

Člen Zastupitelstva MČ Praha 10	Klub členů ZMČ Praha 10
Cabrnochová Ivana Mgr.	SZ a 10PD
Čunátová Jana Ing.	KSČM
Espinoza (Stárková) Blanka	TOP 09
Florián Jan	NEZÁVISLÝ původně ODS
Hájková Pavlína Mgr.	TOP 09
Hejl Martin Ing.	ODS
Hošek Karel RSDr.	KSČM
Ján Tomáš Mgr.	ODS
Jirásková Markéta MUDr.	ODS
Kleslová Radmila JUDr.	ANO 2011 původně ČSSD
Lipovský Vladislav Mgr.	NEZÁVISLÝ původně ODS
Lojda Radek Bc.	TOP 09
Lojík Viktor Ing.	TOP 09
Narovec Michal Ing.	TOP 09
Nepevný Jindřich Ing.	ANO 2011 původně TOP 09
Neubauer Michal Ing.	SZ a 10PD
Novák Vladimír Ing.	ČSSD
Nováková (Štěpánková) Hana, Bc.	NEZÁVISLÝ původně ODS
Polanecký Aleš	ODS
Procházková Kamila Ing.	TOP 09
Richter Milan Ing.	ODS
Sandner Jan Mgr.	TOP 09
Suchá Martina MUDr.	SZ a 10PD
Svoboda Miroslav Ing.	ČSSD
Šnajdr Jan Ing.	TOP 09
Šťastný Boris MUDr.	NEZÁVISLÝ původně ODS
Švecová Vanda	ČSSD
Uhlíř Martin Ing. MBA	Nezařazený původně TOP 09
Vaníček Jiří Ing.	ČSSD
Vávra Zdeněk Ing.	SZ a 10PD
Vinš Ivan Ing.	NEZÁVISLÝ původně ODS
Vozobule Petr Mgr.	SZ a 10PD
Vondráková Jiřina	ČSSD
Weinert Antonín Ing. CSc.	ČSSD
Zoufalík Bohumil Mgr.	NEZÁVISLÝ původně ODS

Zdroj: Seznam Zastupitelů. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10. *Městská část Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2014-10-25]. Dostupné z: <http://praha10.cz/volene-organy/zastupitelstvo-mc/seznam-zastupitelu-a-vyboru.aspx>.

Příloha 4: Devět protikorupčních opatření MČ Praha 10

Otevřené rozhodování orgánů města

1. Zasedání ZMČ veřejně přístupná + on-line přenosy, steno záznamy
2. Jednání výborů veřejná
3. Členové zmč mají právo účastnit se jednání komise Rady. Zasedání Rady M4 jsou ze zákona neveřejná.

Objektivní radniční média

1. V redakční radě novin zastoupeny všechny politické kluby v ZMČ.
2. Pravidelné „točení“ neredigovaných příspěvků členů ZMČ dle klubů.
3. „Sanitární“ období před volbami-prevence zneužití novin k volební propagaci

Otevřené a hospodárné nakládání s nemovitým majetkem

1. Přidělování bytů dle zásad pronajímání. Volné byty na základě veřejných, široké veřejnosti přístupných soutěží. Přidělení bytů posuzuje komise sestavená z členů ZMČ a schvaluje je RMČ.
2. Pronájem nebytových prostory dle Zásad schválených ZMČ Praha 10. Rozděleny do několika kategorií se stanovením min. ceny za m2/rok.
3. Pronájem pozemků v typizovaných případech (zahrádky, zastavěné plochy) probíhá na základě Zásad
4. Není napsáno až číslo 5
5. Případné prodeje nemovitého majetku probíhají zásadně na základě veřejných soutěží.

Prevence střetu zájmů zastupitelů

Dle příslušných zákonů

Transparentní smluvní vztahy

1. Všechny smlouvy uzavřené MČ Praha 10 jsou evidovány v Centrální evidenci smluv a archivovány.

Transparentní hospodaření městských společností

Společnosti zřizované městskou částí (příspěvkové organizace i a.s.) se řídí příslušnými ustanovením obchodního zákoníku a dalších právních předpisů, včetně zveřejňování výročních zpráv a dalších opatření.

Transparentní rozpočet města

1. Rozpočet vč. Závěrečného účtu je vyvěšen na internetu- jak platný, tak připravovaný ve lhůtách stanovených zákonem.

Transparentní veřejné zakázky

1. Nad rámec zákona o veřejných zakázkách jsou i veřejné zakázky nad 500 tis zadávány na základě výběrových řízení.
2. Členem hodnotící komise v rámci VŘ je od roku 2008 vždy zástupce občanů, elektronicky vylosovaný z registru občanů projevíli zájem.
3. Na webu P10 jsou počínaje rokem 2009 zveřejněny informace o veřejných zakázkách nikoliv malého rozsahu, včetně uzavřených smluv a případných odkazů.

Transparentní dotační řízení

1. Žádosti o dotace a granty posuzuje komise složená ze zastupitelů, rozhoduje rada
2. Dotační řízení jsou veřejná

Zdroj: OŽIVENÍ. *Města- obce- bezkorupce: Praha 10* [online]. 2014 [cit. 2014-10-16]. Dostupné z: <http://mapa.bezkorupce.cz/>.

Příloha 5: Seznam jednání Zastupitelstva MČ Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014

1. Ustavující zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 23. listopadu 2010
2. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 4. ledna 2011
3. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 11. března 2011
4. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 2. května 2011
5. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 29. června 2011
6. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 7. září 2011
7. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 21. října 2011
8. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 12. prosince 2011
9. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 6. února 2012
10. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 4. května 2012
11. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 25. června 2012
12. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 24. září 2012
13. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 5. listopadu 2012
14. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 10. prosince 2012
15. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 4. února 2013
16. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 29. dubna 2013
17. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 5. června 2013
18. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 24. Června 2013
19. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 23. září 2013
20. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 16. prosince 2013
21. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 10. února 2014 a jeho pokračování 24. února 2014
22. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 24. března 2014
23. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 26. května 2014
24. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 26. června 2014
25. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 13. srpna 2014
26. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 22. srpna 2014
27. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 8. září 2014
28. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 2. října 2014

Příloha 6: Seznam VZ MČ Praha 10 ve volebním období 2010-2014

Název zakázky	Datum	Dodavatel	Druh VZ	Druh zadávacího řízení (kritérium)	Cena bez DPH (typ zakázky)
„Zhotovení projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením a navazující inženýrské činnosti v rámci stavby „Rekonstrukce a dostavba areálu Vršovického zámečku“	13. 5. 2011	Masák & Partner, s.r.o.	Služby	Jednací bez uveřejnění (NNC)	3 800 000 Kč (podlimitní)
Dodatečné stavební práce - Rekonstrukce a dostavba areálu Vršovického zámečku	24. 6. 2011	SYNER, s.r.o.	Stavební práce	Jednací bez uveřejnění (NNC)	7 007 200 Kč (podlimitní)
„Zajištění a podpora procesů komunikace s občanem Prahy 10 prostřednictvím SMS zpráv“	15. 7. 2011	Telefónica Czech Republic, a. s.	Služby	Jednací bez uveřejnění (NNC)	2 376 207 Kč (podlimitní)
Zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby v rámci veřejné zakázky „Rekonstrukce a dostavba areálu Vršovického zámečku“	30. 8. 2011	Masák & Partner, s.r.o.	Služby	Jednací bez uveřejnění (NNC)	6 200 000 Kč (Nadlimitní)
Zhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby a dokumentace zadání stavby dodavateli v rámci veřejné zakázky Revitalizace Malešického parku	27. 10. 2011	Ing. Mikoláš Vavříň	Služby	Jednací bez uveřejnění (NNC)	2 500 000 Kč (Podlimitní)
„Realizace úspor energie Bělocerkevská 3,5,7,9, Praha 10“	9. 11. 2011	VLTAVÍN HOLDING stavební podnik s.r.o.	Stavební práce	Zjednodušené podlimitní (HNN)	7 343 797 Kč (podlimitní)
„Realizace úspor energie Novorossijská 2,4,6,8, Praha 10“	9. 11. 2011	VLTAVÍN HOLDING stavební podnik s.r.o.	Stavební práce	Zjednodušené podlimitní (HNN)	7 458 423Kč (podlimitní)
„Zateplení objektu CSOP Sámova 3,5,7, Praha 10“	9. 11. 2011	KONTREX building management s.r.o.	Stavební práce	Zjednodušené podlimitní (HNN)	17 022 469 Kč (podlimitní)
„Realizace úspor energie Jakutská 15,17,19,21, Praha 10“	9. 11. 2011	VLTAVÍN HOLDING stavební podnik s.r.o.	Stavební práce	Zjednodušené podlimitní (HNN)	10 746 970 Kč (podlimitní)

„Rozšíření MŠ Magnitogorská“	20. 12. 2011	PROMINEC ON CZ a.s.	Stavební práce	Otevřené (HNN)	22 575 646 Kč (podlimitní)
„Dodatečné stavební práce při výstavbě DSS Sámova“	29. 12. 2011	SYNER, s.r.o.	Stavební práce	Jednací bez uveřejnění (NNC)	12 208 121 Kč (podlimitní)
„Vybavení jednacího sálu ZMČ Praha 10 konferenční a AV technikou“	30. 12. 2011	GiTy, a.s.	Dodávky	Zjednodušené podlimitní (HNN)	4 050 000 Kč (podlimitní)
Dodatečné stavební práce č. 2 - Rekonstrukce a dostavba areálu Vršovického zámku	2. 1. 2012	SYNER, s.r.o.	Stavební práce	Jednací bez uveřejnění (NNC)	46 376 584 Kč (podlimitní)
„Realizace úspor energie Jakutská 1,3,5,7,9,11,13, Praha 10“	20. 3. 2012	METALL QUATRO spol. s.r.o.	Stavební práce	Otevřené (HNN)	13 543 329 Kč (podlimitní)
"Právní pomoc při převodu bytových jednotek v domech ve stavebnětechnických celcích"	4. 4. 2012	Jan Pavlok JUDr.	Služby	Zjednodušené podlimitní (HNN)	4 325 000 Kč (podlimitní)
Zajištění technického dozoru na akci „Rekonstrukce Staré vršovické radnice“	6. 4. 2012	MZK inženýring s.r.o.	Služby	Zjednodušené podlimitní (NNC)	1 795 000 Kč (podlimitní)
"Dodávka nábytku pro DSS Sámova"	6. 4. 2012	Interier Říčany a.s.	Dodávky	Zjednodušené podlimitní (HNN)	3 699 923 Kč (podlimitní)
„Instalace solárních soustav na objektech sociální péče a jídelny ZŠ pro MČ Praha 10“	5. 6. 2012	Next Invest s.r.o.	Dodávky	Otevřené (NNC)	14 771 181 Kč (nadlimitní)
„Revitalizace parku Malešice“	25. 7. 2012	PSK Brno s.r.o.	Stavební práce	Užší (NNC)	117 654 059 Kč (podlimitní)
„CSOP Sámova – rekonstrukce společných suterénních prostor - prádelna a zázemí pro údržbu objektu a rekonstrukce vnitřních bezbariérových komunikací pro bytové jednotky“	25. 7. 2012	AG-REAL s.r.o.	Stavební práce	Zjednodušené podlimitní (HNN)	12 597 694 Kč (podlimitní)
„Výuka angličtiny v mateřských školách, zřízených m.č. Praha 10“	25. 7. 2012	AKCENT International House Prague, družstvo	Služby	Otevřené (HNN)	7 874 784 Kč (nadlimitní)
„Odstranění usazenin topných systémů včetně výměníků TV“	25. 7. 2012	Plagon, s.r.o.	Služby	Zjednodušené podlimitní (NNC)	3 584 084 Kč (podlimitní)
„Dodávka cartridgí a tonerů pro tiskárny“	16. 8. 2012	AutoCont CZ a.s.	Dodávky	Zjednodušené podlimitní (HNN)	3 347 620 Kč (podlimitní)
„Rámcová smlouva na	29. 8. 2012	Subterras	Stavební	Užší (HNN)	1 600 000 000 Kč

stavební práce spočívající v realizaci oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních a zdravotních zařízení městské části Praha 10“		a.s., BAU plus a.s., Polabská stavební CZ, s.r.o., Podzimek a synové s.r.o.,	práce		(nadlimitní)
Dodatečné stavební práce č. 3 - Rekonstrukce a dostavba areálu Vršovického zámečku	14. 1. 2013	SYNER, s.r.o.	Stavební práce	Jednací bez uveřejnění (NNC)	18 490 998 Kč (podlimitní)
„Pronájem multifunkční kopírovací techniky pro Úřad městské části Praha 10“	24. 1. 2013	OFFICE-CENTRUM s.r.o.	Dodávky	Otevřené (HNN)	9 060 556 Kč (nadlimitní)
Rekonstrukce a dostavba areálu Vršovického zámečku - vnitřní vybavení – pevný interiér (Výtahy a plošina)	22. 5. 2013	MSV Liberec, s.r.o.	Dodávky	Zjednodušené podlimitní (NNC)	2 679 300 Kč (podlimitní)
Rekonstrukce a dostavba areálu Vršovického zámečku - vnitřní vybavení - pevný interiér (osvětlení, slaboproud)	24. 6. 2013	TECHNISER V spol. s.r.o.	Dodávky	Otevřené (NNC)	8 889 209 Kč (nadlimitní)
Rekonstrukce a dostavba areálu Vršovického zámečku - vnitřní vybavení – pevný interiér (Gastro)	15. 7. 2013	GAMA HOLDING Praha a.s.	Dodávky	Zjednodušené podlimitní (NNC)	2 075 000 Kč (podlimitní)
Rekonstrukce a dostavba areálu Vršovického zámečku - vnitřní vybavení – pevný interiér (Stavební část)	15. 7. 2013	MOUCAL podlahoviny s.r.o.	Stavební práce	Zjednodušené podlimitní (NNC)	2 185 502 Kč (malý rozsah)
Vypracování projektové dokumentace na akci „Výstavba nové MŠ Bajkalská“	18. 7. 2013	TECHNISER V, spol. s.r.o.	Služby	Zjednodušené podlimitní (HNN)	794 680 Kč (malý rozsah)
„Řízení projektů na Praze 10“	31. 7. 2013	Pasante s.r.o.	Služby	Zjednodušené podlimitní (HNN)	1 177 000 Kč (podlimitní)
„Komplexní analytické, hodnotící a poradenské aktivity v oblasti řízení lidských zdrojů v rámci projektu Profi úřad Praha 10“	18. 10. 2013	M. C. TRITON, spol. s.r.o.	Služby	Zjednodušené podlimitní (HNN)	580 000 Kč (malý rozsah)
„Energeticky úsporná opatření na objektu MŠ Mládežnická, Praha 10“	31. 10. 2013	INGBAU CZ s.r.o.	Stavební práce	Zjednodušené podlimitní (HNN)	4 663 501 Kč (podlimitní)
„Realizace úspor energie MŠ Podléšková a MŠ Rembrandtova, Praha 10“	1. 11. 2013	IZOLPARTN ER s.r.o.	Stavební práce	Otevřené (HNN)	17 599 352 Kč (podlimitní)

„Realizace úspor energie MŠ Chmelová, Praha 10“	1. 11. 2013	IZOLPARTN ER s.r.o.	Stavební práce	Otevřené (HNN)	8 237 022 Kč (podlimitní)
„Zajištění ostrahy objektu Úřadu městské části Praha 10“	5. 11. 2013	NOKIKA s.r.o.	Služby	Zjednodušené podlimitní (NNC)	2 689 128 Kč (podlimitní)
Dodatečné stavební práce č. 4 - Rekonstrukce a dostavba areálu Vršovického zámečku	20. 12. 2013	SYNER, s.r.o.	Stavební práce	Jednací bez uveřejnění (NNC)	7 606 891 Kč (podlimitní)
„Pojištění majetku, odpovědnosti za škodu a vozidel Městské části Praha 10 a zřízených organizací“	23. 12. 2013	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group	Služby	Otevřené (HNN)	15 648 588 Kč (nadlimitní)
„Dodatečné stavební práce – Revitalizace parku Malešice“	3. 1. 2014	PSK Brno s.r.o.	Stavební práce	Jednací bez uveřejnění (NNC)	3 124 0248 Kč (malý rozsah)
„Digitalizace archivů ÚMČ Praha 10“	10. 1. 2014	scanservice a.s.	Služby	Otevřené (HNN)	9 790 000 Kč (nadlimitní)
Dodávka vybavení svatebního sálu a zázemí v objektu Vršovického zámečku	24. 1. 2014	ČEGAN s.r.o.	Dodávky	Zjednodušené podlimitní (HNN)	1 105 439 Kč (malý rozsah)
„Zajištění sociálních pohřbů“	4. 2. 2014	HELFI s.r.o.	Služby	Zjednodušené podlimitní (NNC)	1 176 000 Kč (malý rozsah)
„Terénní program pro děti a mládež, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy“	17. 2. 2014	Dům dětí a mládeže Praha 3 - Ulita	Služby	Zjednodušené podlimitní (NNC)	2 535 000 Kč (podlimitní)
Vypracování projektové dokumentace na akci „Rekonstrukce objektu U Vršovického Nádraží 30/30 na komunitní centrum pro občany Prahy 10“	4. 4. 2014	DESIGN arcom s.r.o.	Služby	Zjednodušené podlimitní (HNN)	964 000 Kč (malý rozsah)
„Provoz a údržba parku Malešice“	23. 5. 2014	ROSSY service a.s.	Služby	Užší (HNN)	10 929 820 Kč (nadlimitní)
„Nákup softwarových licencí MS Office 2013“	5. 8. 2014	Servodata a.s.	Dodávky	Zjednodušené podlimitní (NNC)	3 209 400 Kč (podlimitní)
„Zajišťování zimní schůdnosti vybraných chodníků na území Městské části Praha 10“	5. 11. 2014	ROSSY service a.s.	Služby	Otevřené (HNN)	15 603 619 Kč (nadlimitní)
„Realizace antigrffiti projektu na území m. č. Praha 10“ MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10	26. 11. 2014	Servis CZ, s.r.o.	Služby	Zjednodušené podlimitní (HNN)	4 484 640 Kč (podlimitní)

Poznámka: NNC = nejnižší nabídková cena, HNN= hospodářsky nejvýhodnější nabídka

Zdroj: Všechny zakázky.cz a Věstník veřejných zakázek.

Příloha 7: Malešický park po revitalizace





Zdroj: LACINA, Adolf. 2013. Nové místo pro všechny: Otevřel se Malešický park. *Praha.eu: portál hlavního města Prahy* [online]. [cit. 2015-05-10]. Dostupné z: http://www.praha.eu/jnp/cz/co_delat_v_praze/o_praze/nove_misto_pro_vsechny_otevrel_se.html.