



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Tomáš Somogyi

Název práce: Těžba hnědého uhlí na Karlovarsku v meziválečném období.....

Jméno vedoucího práce: prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	x	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	x	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma práce je aktuální z hlediska současného posuzování významu těžby hnědého uhlí pro českou ekonomiku. Kvalitní současná rozhodnutí nelze vydávat bez znalosti právě minulého vývoje.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	x	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Struktura práce je logická a přehledná. Rozdělení na teoretickou (úvod, prameny a literatura, vývoj do roku 1918) a praktickou část (období 1918-1938) je uvedeno v abstraktu.

Bod 2.5: Úroveň vzájemné kompatibility mezi základními prvky linie práce je zajištěna.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	x	☐	☐	☐

- 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? x ☐ ☐ ☐
- 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? x ☐ ☐ ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce je jasně zformulován a logicky strukturován.

Bod 3.3: Vytčený cíl práce – analýza těžby hnědého uhlí na Karlovarsku a význam těžby pro vývoj regionu – byl podle mého názoru splněn.

Bod 3.4: Teoretická část byla autorem přiměřeně zpracována.

Bod 3.5: Jádro práce tkví k praktické části, tedy v samotném vývoji v meziválečném období.

Autor věnoval patřičnou pozornost nejvýznamnějším podnikům v oblasti.

Bod 3.6: Závěry práce jsou logicky strukturované včetně testované hypotézy o významu těžby hnědého uhlí pro region.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- 4.1 Jaká je formální úprava práce? x ☐ ☐ ☐
- 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? x ☐ ☐ ☐
- 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? ☐ x ☐ ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Práce disponuje kvalitním poznámkovým aparátem, zdroje jsou identifikovatelné.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Autor prokázal velmi dobrou orientaci ve studované problematice, ať se to týká pramenů a odborné literatury či technologického procesu dobývání. S ohledem na studium archivního nepublikovaného materiálu i při vědomí některých drobných jazykových poklesků se domnívám, že práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Bylo možné zabránit politické polarizaci za velké hospodářské krize na Karlovarsku?
2. Uveďte rozdíly v technice dobývání hnědého a kamenného uhlí

Navržená známka: výborně

Datum: 28. května 2015

.....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.