

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Tomáš Kumsta

Název práce : Implementace Google Tag Manageru

Hodnocení:

KRITÉRIUM		ÚROVEŇ ¹				
HLEDISKO 1: NÁROČNOST PRÁCE						
Náročnost tématu na teoretické znalosti		vysoká	x	průměrná	nižší	
Náročnost tématu na praktické zkušenosti	x	vysoká		průměrná	nižší	
Náročnost tématu na rozsah a úroveň podkladových materiálů		vysoká	x	průměrná	nižší	
HLEDISKO 2: SPLNĚNÍ VĚCNÝCH POŽADAVKŮ						
Stupeň splnění cíle práce	x	vynikající		solidní	vyhovující	nevyhovující
Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		vynikající	x	solidní	vyhovující	nevyhovující
Aktuálnost uvedených údajů	x	vynikající		solidní	vyhovující	nevyhovující
Adekvátnost použitých metod (pramenů)	x	vynikající		solidní	vyhovující	nevyhovující
Vlastní přínos k řešení problematice		vynikající	x	solidní	vyhovující	nevyhovující
Stupeň realizace navrhovaných řešení (programy apod.)		vynikající	x	solidní	vyhovující	nevyhovující
Využitelnost výsledků práce v praxi (teorii)	x	vysoká		průměrná	nižší	
HLEDISKO 3: FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI						
Logická stavba práce	x	vynikající		solidní	vyhovující	nevyhovující
Formální bezchybnost textu		vynikající	x	solidní	vyhovující	nevyhovující
Grafická úprava práce	x	vynikající		solidní	vyhovující	nevyhovující
Adekvátnost a srozumitelnost závěrů	x	vynikající		solidní	vyhovující	nevyhovující
Práce s literaturou (citace)		vynikající	x	solidní	vyhovující	nevyhovující
HLEDISKO 4: DOPLŇUJÍCÍ FAKTORY (hodnotí pouze vedoucí)						
Samostatnost diplomanta	x	vynikající		solidní	vyhovující	nevyhovující
Přiměřenost časového postupu práce	x	vynikající		solidní	vyhovující	nevyhovující

Připomínky a otázky vyžadující doplnění²:

Jaké vidíte možnosti vstupu dalších konkurentů v rámci Tag management systémů vzhledem k jasné dominanci Google?

Pokuste se vyvodit budoucí trend, kterým se budou ubírat nástroje, vyhodnocující chování uživatelů obecně.

Google Tag Manager mi přijde stále komplikovaný vzhledem k množství proměnných. Napadá vás zjednodušení?

Práci **doporučuji** / nedoporučuji¹ k obhajobě.

Navržená výsledná známka³: **výborně**

Dne: 07.05.2015

Jméno: Ing Jiří Hradil

Podpis:

¹ Vyznačte. **Oponent** přiloží stručné (max. 1 str.) shrnutí svého názoru na celkovou hodnotu předložené práce.

² Podle potřeby rozepište na dalších stranách.

³ Stupnice: *výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovuje*