POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Linda Horáková

Název práce : Návrh datových struktur s využitím jazyka RDFS/OWL

Hodnocení:

KRITÉRIUM	ÚROVEŇ[1]							
HLEDISKO 1: NÁROČNOST PRÁCE								
Náročnost tématu na teoretické znalosti	x	vysoká		průměrná		nižší		
Náročnost tématu na praktické zkušenosti		vysoká	x	průměrná		nižší		
Náročnost tématu na rozsah a úroveň podkladových materiálů	x	vysoká		průměrná		nižší		
HLEDISKO 2: SPLNĚNÍ VĚCNÝCH POŽADAVKŮ								
Stupeň splnění cíle práce		vynikající	x	solidní		vyhovující		nevyhovující
Hloubka procedené analýzy ve vztahu k tématu		vynikající	x	solidní		vyhovující		nevyhovující
Aktuálnost uvedených údajů	x	vynikající		solidní		vyhovující		nevyhovující
Adekvátnost použitých metod (pramenů)		vynikající	x	solidní		vyhovující		nevyhovující
Vlastní přínos k řešené problematice		vynikající		solidní	x	vyhovující		nevyhovující
Stupeň realizace navrhovaných řešení (programy apod.)		vynikající	x	solidní		vyhovující		nevyhovující
Využitelnost výsledků práce v praxi (teorii)		vysoká	x	průměrná		nižší		
HLEDISKO 3: FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI								
Logická stavba práce	x	vynikající		solidní		vyhovující		nevyhovující
Formální bezchybnost textu		vynikající	x	solidní		vyhovující		nevyhovující
Grafická úprava práce	x	vynikající		solidní		vyhovující		nevyhovující
Adekvátnost a srozumitelnost závěrů		vynikající		solidní	x	vyhovující		nevyhovující
Práce s literaturou (citace)		vynikající	x	solidní		vyhovující		nevyhovující
HLEDISKO 4: DOPLŇUJÍCÍ FAKTORY (hodnotí pouze vedoucí)								
Samostatnost diplomanta		vynikající		solidní		vyhovující		nevyhovující
Přiměřenost časového postupu práce		vynikající		solidní		vyhovující		nevyhovující

Připomínky a otázky vyžadující doplnění[2]:
Vysvětlete, co znamená, když je slovník "proprietární".
Zdůvodněte, proč navržený slovník Public Spending Data Cube mapuje pouze část slovníku PSNET.
Na jakou největší nesourodost mezi slovníkem PSNET a Data Cube Vocabulary jste narazila?

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~[1] k obhajobě.

Navržená výsledná známka[3]: velmi dobře

Dne: 16. 5. 2015

Jméno: Mgr.Jindřich Mynarz

Podpis: Jindřich Mynarz

[1] Vyznačte. **Oponent** přiloží stručné (max. 1 str.) shrnutí svého názoru na celkovou hodnotu předložené práce.

[2] Podle potřeby rozepište na dalších stranách.

[3] Stupnice: *výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovuje*

Posudek oponenta práce

Jméno diplomanta: Linda Horáková
Název práce: Návrh datových struktur s využitím jazyka RDFS/OWL
Oponent: Jindřich Mynarz

Na práci se podepisuje její rozsah, který je bezmála dvojnásobný (55 stran), pokud ho srovnáme se počtem stran uvedeným v zadání (30 stran). Text zahajuje zeširoka pojatý úvod k oblasti sémantického webu, který zabere jeho polovinu. Práce by si vystačila se stručnějším uvedením do dané problematiky, které by brzy přešlo k věci. Zatímco široký záběr je obdivuhodný a předpokládá rozsáhlé studium zdrojů, současně se nevyhne drobným chybám a neúmyslnému zkreslení (např. JSON-LD ve výpisu 4 na s. 14 ve skutečnosti neobsahuje žádná data). Také název práce *"Návrh datových struktur s využitím jazyka RDFS/OWL"* je příliš obecný na to, aby dobře vypovídal o tématu práce.

Výraz "proprietární" slovník v práci je používán jako protiklad rozšířených nebo standardizovaných slovníků. V rozporu s obvyklým chápáním "proprietárnosti" (jako nutného předpokladu koupě před užitím) je "proprietární" v textu používáno jako "specifické" (viz např. s. 1: *"specifická (proprietární)"* nebo s. 35: *"Proprietární slovníky jsou navrženy tak, že popisují pouze uzavřenou oblast reálného světa."*). Toto významové rozlišení je pro práci důležité, protože ta si klade za cíl srovnat výhody "obecných" slovníků před těmi "proprietárními" a dochází k závěru, že je lepší užívat slovníky "obecné", jako je například prezentovaný Data Cube Vocabulary (např. s. 55: *"lze dojít k závěru, že je vhodnější využívat obecný slovník Data Cube Vocabulary než proprietární slovníky, které jsou určené pouze pro omezenou doménu"*). Uvedené výhody "obecných" slovníků ale spíše pocházejí z jejich rozšířenosti nebo standardizovanosti, která síťovým efektem vede k lepší podpoře v softwarových nástrojích. Popisovaný slovník PSNET není proprietární, jelikož ho lze využít bez úplaty, jeho zdrojový kód je volně k dispozici a je založený na neproprietárních technologiích (RDFS, OWL). Práci by tedy prospělo, kdyby srovnávané slovníky byly vymezeny lépe než domnělou "proprietárností".

Navzdory dvěma zmíněným slabinám (dvojnásobná délka a vymezení "proprietárního" slovníku) je práce solidně vypracovaná. Je z ní patrné studium velkého množství zdrojů a ovládnutí mnoha softwarových nástrojů, díky nimž autorka získala vhled do oblasti sémantického webu. V kontextu FIS VŠE práce vyniká dobrou úrovní psaného projevu.