

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní studia - diplomacie**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Hlavní aktéři ekonomické diplomacie v ČR – dynamika změn**

Řešitel: **Tereza Frišaufová**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Mgr. Radka Druláková, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Jana Peterková, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládaná bakalářská práce přibližuje aktuální téma změn a vývoje v institucionální struktuře ekonomické diplomacie České republiky. Samotné téma ekonomické diplomacie je dnes velmi populární a institucionální struktura často skloňovaným aspektem. Pohled na dynamiku změn na časové ose proto představuje určité obohacení stávajících debat a diskusí.

Autorce se podařilo vytvořit jasnou a logickou strukturu, která definuje jak základní vymezení institucionálního rámce v první kapitole, tak také dynamický obraz změn v dosavadním vývoji.

Deklarovaným cílem práce bylo „analyzovat stěžejní linii interakce těchto aktérů od dob transformace 90. letech 20. století s přihlédnutím k poslednímu aktuálnímu vývoji“ (s. 1). Při celkovém pohledu na bakalářskou práci je možné považovat tento cíl za splněný. Stejně tak byly odpovězeny i dílčí otázky, týkající se vztahu dvou primárních aktérů – MZV a MPO.

Při práci s literaturou se autorce podařilo shromáždit široký okruh zdrojů a chvála hodná je i snaha získat informace dotčených aktérů pomocí osobních rozhovorů. Poněkud zvláštní je nicméně například odkaz na tzv. Kompetenční zákon s uvedením (ČESKO, 1969).

Metody analýzy a syntézy se jeví jako adekvátní, nicméně sama analýza by mohla být poněkud hlubší a přinést větší podíl autorských úvah. Formální stránka práce je bez výhrad a obrazový materiál si zaslouží určitě pochvalu za precizní zpracování. Výhrady nicméně směřují k jazykové stránce práce, kde se objevuje vyšší než akceptovatelné množství překlepů a chyb například ve skloňování.

V závislosti na průběhu obhajoby doporučuji hodnotit práci stupněm velmi dobře až výborně.

Otázky k obhajobě: 1) Autorka na s.18 v souvislosti s Českými centry uvádí, že „jejich budoucí potenciál by se mohl být nalezen právě v rozvinutí a předávání know-how na poli spolupráce s podnikatelskými subjekty v rámci ED.“ Tato věta si určitě zaslouží konkrétní přiblížení svého obsahu. V čem spočívá ono rozvinutí a předání know-how? 2) V případě Jednotné zahraniční sítě se hovoří o zastupitelských úřadech a zahraničních kancelářích CzechTrade. Jsou do ní zahrnuty i kanceláře CzechInvest a případně z jakých důvodů?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 27. 05. 2015

Ing. Jana Peterková, Ph.D.
oponent práce