NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE
Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Václav Jonáš .....

Název práce: The Effect of the Number of Judges on the Output of the Judicial System .....

Jméno vedoucího práce: Libor Dušek .....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Autor studuje důležitou otázku veřejné politiky a ekonomické analýzy práva: Jaký vliv má vyšší počet soudců na produktivitu soudního systému?
Popř. ostatní: 1.3. Využívá originální zdroj dat: Kompletní statistickou databázi soudních případů v ČR. Zdrojová data mají cca 8 milionů individuálních pozorování. Práce byla nadstandardně náročná na zpracování dat a ekonometrickou analýzu.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☒	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Přehledná struktura od přehledu zahraniční literatury po výsledky vlastních analýz.
Bod 2.3: Autor použil regresní metody, které jsou aktuálním dobrým standardem v obdobných studiích publikovaných aktuálně v mezinárodních IF žurnálech.
Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:				
3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	☒	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.1: Chtěl bych vyzvednout podrobnost zpracované analýzy. Práce po drobnějších úpravách (spíše stylistických) má reálnou šanci být publikována v zahraničním IF žurnálu.
Bod 3.3: Autor získal potřebná data a provedl regresní analýzy dle zamýšleného plánu.
Bod 3.4:
Bod 3.6: Závěry obsahují vysokou míru přidané hodnoty. Zvyšování počtu soudců má překvapivě malý vliv na výstup soudů, a i kvantitativně se toto zjištění překvapivě shoduje s obdobnými zahraničními studiemi. Závěr práce by si zasloužil o trochu více diskuse širších implikací pro veřejnou politiku.
Popř. ostatní:

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☒	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☒	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.3: Práce je psána dobrou angličtinou.
Popř. ostatní:

---

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)***:**
Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF. Je na úrovni kapitoly disertační práce. Doporučuji ji k obhajobě. Vzhledem k technické náročnosti tématu, relevantnosti položené otázky a kvalitní aplikaci ekonometrické analýzy ji doporučuji na zvláštní ocenění.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:
Čím si vysvětlujete, že získané odhady kvanitativně blízké obdobným odhadům z jiných zemí přes výrazně odlišné institucionální prostředí?

Navržená známka: výborně

Datum: 13.6.2015 Libor Dušek

.....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.