Příloha A

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. ŠTĚPÁNKA ONDOKOVÁ**

Název diplomové práce: **Výkaz zisku a ztrát z pohledu nemocnic**

Volba tématu:
1. **Aktuální, málo frekventované téma práce**
2. Aktuální, časté téma práce
3. Neaktuální téma práce
4. Nevhodně zvolené téma

Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. **Pro dané téma velmi vhodná**
2. Pro dané téma částečně vhodná
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
4. Slabá, použity zastaralé prameny
5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury

Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze výborně uplatnit v praxi**
2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu

Grafická stránka:
1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Nevyhovující

Jazyková stránka
1. Stylistika:
a) Výborná
b) Dobrá
c) Nevyhovující

2. Gramatika:
a) Výborná
b) Dobrá
c) Nevyhovující

Příloha A

Zásadní připomínky k DP:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:
DP je psaná ve struktuře, která je na tento typ práce kladena, obsahuje úvod-teoretickou část-závěr.
V teoretické části studentka zpracovává teoretická východiska k tématu práce. Studentka charakterizuje rozdíl mezi právní formou ziskovou a neziskovou. Představeny jsou finanční výkazy a nástroje finanční analýzy. Práce je rozšířena o vybrané bankrotní a bonitní modely. Praktická část je aplikována na datech dvou nemocnic, jedné z Jihočeského kraje (Jindřichův Hradec) a jedné z kraje Vysočina (Pelhřimov) za období 2009-2013. Tyto nemocnice studentka vybrala, protože jsou stejné co do velikosti, dle poměření počtu lůžek. Nemocnice mají rozdílnou právní formou (a.s. a p.o.) a mohly tak být zjišťovány rozdíly za pomocí výpočtu poměrových ukazatelů a indexů. Získaná sekundární data byla použita při výpočtu v modelech a byla zjišťována použitelnost modelu pro nemocnice. Studentka v práci navrhuje použití modelů při přijetí změn jejich vah nebo proměnných. Výsledky byly simulovány odbornými experty z nemocnic a při vedení řízených rozhovorů.
Práce je na dobré citační úrovni. Studentka pracovala s velkým množstvím odborné literatury

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Podle jakého klíče jste vybrala použité bankrotní a bonitní modely?
2. V práci doporučujete změnu vah u jednotlivých ukazatelů v použitých modelech. Jak toho lze dosáhnout?

Datum: 3.5.2015 Podpis vedoucího DP: Ing. Taťána Hajdíková