Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
Studijní obor: **Mezinárodní studia - diplomacie**
Akademický rok: **2014/2015**
Název práce: **Vliv politicko-ekonomické situace v Argentině na spor o Malvíny/Falklandské ostrovy**
Řešitel: **Lenka Houšková**
Vedoucí práce: **Ing. Jan Kochan**
Oponent: **Ing. Mgr. Irena Melounová**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**1**
2.	Logická stavba práce	**1**
3.	Práce s literaturou, citace	**1**
4.	Adekvátnost použitých metod	**2**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**1**
6.	Vlastní přístup k řešení	**1**
7.	Formální úprava práce	**1**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**1**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládaná bakalářská práce (dále jen BP) se zabývá velmi zajímavým a aktuálním tématem vlivu hospodářských a politických faktorů na politiku Argentiny ve sporné otázce Malvín/Falklandských ostrovů. Práce poskytuje velmi dobrý přehled tohoto tématu. Autorka v práci prokázala velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice, jakož i velmi dobrou schopnost pracovat s relevantními zdroji informací.

Podle autorky je hlavním cílem práce „ …zhodnotit význam politických a ekonomických faktorů, které ovlivňují postoj Argentinské republiky (dále Argentiny) uplatňovaný ve sporu se Spojeným královstvím Velké Británie a Severního Irska o Malvíny/Falklandské ostrovy.“ (str. 1 BP) Tohoto cíle se, podle mého názoru, podařilo velmi dobře dosáhnout. Práce má logickou strukturu. V kapitole 1 se zabývá problematikou územních sporů obecně včetně faktorů, které mohou mít vliv na postup států v těchto sporech. V kapitole 2 analyzuje argentinskou politiku ve sporu o Falklandy, V kapitole 3 provádí analýzu politického systému, hospodářského vývoje a současného stavu ekonomiky. V kapitole 4 se propojují poznatky z předchozích kapitol a je zde analyzovaný samotný vliv domácí situace na postoj Argentiny ve sporu. Práce tedy propojuje teoretické poznatky z konkrétní realitou argentinské politiky a dochází k relevantním závěrům. Úroveň tohoto propojení a v podstatě i úroveň dílčích analýz je s ohledem na požadovaný rozsah práce adekvátní. Práce tedy má svojí logiku a tvoří relativně kompaktní celek. Autorka v práci uplatnila vlastní přístup, schopnost logicky uvažovat, jakož i adekvátně pracovat s informačními zdroji. Z formálního, jazykového či stylistického hlediska nemám k práci žádné podstatné připomínky. Je trochu otázka, jaká metoda výzkumu by nezvratně prokázala či byla schopná analyzovat vliv nějakých faktorů na rozhodování jednotlivců, kteří se podílí na vytváření zahraniční politiky konkrétního státu (možná nějaký rozhovor s těmito představiteli či s nějakým ”dobře informovaným zdrojem” na ministerstvu apod., což ale v daném kontextu není příliš reálné). Jinými slovy – téma je podle mého názoru metodicky náročné. Autorka práce si s ním nicméně velmi dobře poradila.

Celkově hodnotím práci pozitivně, neboť autorka zpracovala aktuální téma, a to s využitím relevantních informačních zdrojů, takže dochází k relevantním závěrům. V závislosti na průběhu obhajoby předběžně navrhuji hodnocení výborně, popř. velmi dobře.

Otázky k obhajobě: Jaké jsou argumenty Argentiny ve sporu o Falklandy/Malvíny? Jaké jsou argumenty Velké Británie? Jak byste hodnotila územní nároky obou zemí z pohledu mezinárodního práva?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 25. 05. 2015

Ing. Jan Kochan
vedoucí práce