

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Cestovní ruch**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Strukturální fondy EU a jejich využití v cestovním ruchu**

Řešitel: **Bc. Tereza Picková**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Josef Abrahám, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Martin Vaško, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	1
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená diplomová práce je logicky strukturovaná do pěti kapitol, kromě úvodu a závěru práce. Práce má jasně formulovaný cíl i metodiku zpracování. V úvodních částech práce autorka vymezuje danou problematiku a z uvedeného textu je patrná odborná znalost a orientace v dané problematice. Zároveň zde autorka práce prokázala požadovanou úroveň práce s odbornou literaturou a dalšími zdroji informací. Autorka práce dané téma rozpracovává velmi podrobně a do hloubky včetně problematiky řízení cestovního ruchu a následně jej vztahuje k problematice rozvoje cestovního ruchu v rámci Středočeského kraje. Analytické části práce mají odpovídající hloubku zpracování, nicméně bych zde uvítal více osobních postřehů a hodnocení. Z formálního hlediska nemám k práci zásadních připomínek, práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Otázky k obhajobě: 1/ Jak může negativně ovlivnit využití fondů rozvoj cestovního ruchu ? Pokuste se uvést nějaký příklad. 2/ V práci uvádíte, že bylo vybudováno 50km cyklostezek (závěr práce) z původně plánovaných 150km. Celková alokace uvedená v tabulce 14 je cca 290 mil. Kč. Jsou tyto údaje v pořádku?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 03. 06. 2015

Ing. Martin Vaško, Ph.D.
oponent práce