

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Politologie**

Studijní obor: **Politologie**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Transparentnost rozhodování na lokální úrovni: Případová studie Městské části Praha 10 ve volebním období 2010 – 2014**

Řešitel: **Bc. Markéta Lišková**

Vedoucí práce: **Ing. Petr Vymětal, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Aleš Lisa, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce reaguje na aktuální téma lokální politiky a transparentnosti rozhodování na úrovni měst a obcí. Téma nebývá příliš často tématem pro diplomové práce, byť poskytuje mnoho materiálu k analýze a proto je nutné ocenit autorčin výběr a zúžení tématu pouze na jednu MČ Praha 10. To navíc musí být podtrženo faktem, že v rámci oboru zatím žádný specifický předmět týkající se lokální politiky není zařazen. Autorce se tak podařilo skloubit jak politologické, tak i ekonomické vlastnosti, které obor Politologie na VŠE nabízí.

Práce je logicky vystavěna a autorka postupuje od obecného ke konkrétnímu. V první kapitole se zabývá rozhodováním a transparentností rozhodovacího procesu obecních zastupitelstev v MČ Prahy. Druhá kapitola představuje MČ Praha 10 ve volebním období 2010-2014, vč. nastavení rozhodovacích mechanismů a jejich transparentností, a to vč. antikorupčních nástrojů. Poslední kapitola představuje právě nastavení rozhodovacích a protikorupčních mechanismů v praxi v případě veřejných zakázek, vč. konkrétního případu kontroverzní zakázky na revitalizaci Malešického parku.

Stanovený cíl i kladené otázky se podařilo podle mého soudu naplnit, i když cíl mohl být stanoven ambiciózněji. Práci je ale nutné ocenit z několika důvodů. Autorka se zabývá tématem, které není součástí kurikula a musela si nastudovat problematiku lokální politiky, které je sumarizováno v první kapitole. Výborná jsou schémata, jež stručně a výstižně sumarizují uvedenou problematiku. Zároveň bylo nutné pracovat s mnoha dokumenty, a to zejména ve druhé a třetí kapitole, kdy práce spíše připomínala investigativní činnost – to samotné ovšem vypovídá o otevřenosti radnic vůči svým občanům. Třetí kapitola spíše jen dokresluje problém rozhodování na místní úrovni a je vhodně zvolenou případovou studií, ze které by se mohlo mnoho dalších radnic poučit.

Autorka vzhledem k tématu využila pro zpracování převážně deskriptivní a analytické metody. V práci je pravidelně odkazováno na zdroje a je přiložen obsáhlý seznam literatury. Formální podoba textu je nadstandardní.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka textu je velmi dobrá, i když se místy objevují těžkopádné formulace.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji mezi stupněm VÝBORNĚ a VELMI DOBRĚ – bude záviset na obhajobě před komisí.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ: 1) Došlo od voleb na podzim 2014 k nějakému posunu (ať již směrem pozitivním, či negativním) z hlediska transparentnosti rozhodování v zastupitelstvu? 2) Existuje nějaký "standard" pro

posuzování transparentnosti rozhodovacích procesů? 3) Nakolik je z pohledu občana možné "dopátrat" se informací o realizaci podobných investičních akcích či zakázkách MČ?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 15. 06. 2015

Ing. Petr Vymětal, Ph.D.
vedoucí práce