

Posudek dizertační práce.

Dizertant: Ing. Pavel Hrabě
Název dizertační práce: Koncepce podnikové architektury pro reformu veřejné správy ČR
Školitel: prof. Ing. Josef Basl, CSc.
Obor: Informatika

Předložená dizertační práce (DP) má 153 stran textu a 38 stran příloh a je strukturovaná do 11-ti kapitol, v první, úvodní, kapitole je stanoven cíl DP a metody jak zvoleného cíle dosáhnout. Druhá kapitola se věnuje Struktuře výzkumu a návrhu řešení, třetí kapitola, relativně nejobsáhlejší (56 stran) má název Teoretická východiska a praktické problémy. Čtvrtá kapitola se zbývá ověřením výzkumných hypotéz případovou studií a pátá, stěžejní kapitola DP (46 stran), se věnuje Návrhu koncepce struktury a postupu zavedení Národní architektury veřejné správy ČR a jejích částí. V šesté kapitole autor ověřuje navrženou koncepci Národní architektury veřejné správy ČR, sedmá kapitola je věnována přínosům DP, osmá kapitola obsahuje závěr, devátá použité informační zdroje, desátá seznam publikační činnosti autora v jedenácté kapitole jsou dodatky a konečně dvanáctá a třináctá kapitola obsahuje přílohy k DP.

Dále se vyjádřím k:

- Aktuálnosti zvoleného tématu dizertační práce.
- Splnění sledovaného cíle.
- Zvoleným metodám zpracování dizertační práce.
- Dosaženým výsledkům dizertační práce
- Přínosům pro další rozvoj vědy a techniky
- K formální a jazykové úrovni dizertační práce

Aktuálnost zvoleného tématu dizertační práce.

Zvolené téma je aktuální, problematika elektronizace veřejné správy, rozšiřování služeb občanům je neustále živá, zvláště v dnešním „informatickém“ věku, za použití stále dokonalejších informačních a komunikačních technologií a zvětšujícím se počtu uživatelů nabízených řešení.

Splnění sledovaného cíle.

Dizertant stanovuje na str. 2 cíl práce: „Navrhnout koncepci struktury a postupu zavedení Národní architektury veřejné správy České republiky“

Tento globální cíl je dále dekomponován do následujících šesti dílčích cílů:

- Provést rešerši literatury ve třech oblastech představujících teoretická východiska pro návrh celkové koncepce NA VS ČR a příkladu adaptace architektonického rámce pro prostředí VS.

- Posoudit míru využití podnikové architektury ve VS ČR, identifikovat důvody akceptace nebo neakceptace podnikové architektury v těchto organizacích, analyzovat a interpretovat tyto důvody
- Navrhnout základní úpravy, zjednodušení či doplnění rámce TOGAF, které umožní překonat identifikované obtíže a usnadní zavedení a využití podnikové architektury ve veřejné správě ČR.
- Navrhnout referenční model aplikační architektury jako jeden z akcelérátorů při použití podnikové architektury v české veřejné správě.
- Navrhnout obecnou celkovou koncepci NA VS ČR, tedy strukturu celkového prostředí, postupu, součásti (produkty) a předpoklady zavedení Národní architektury ve veřejné správě ČR.
- Ověřit principy a dílčí součásti navržené koncepce Národní architektury VS ČR.

Po prostudování DP mohu prohlásit, že dizertantem vytčené **cíle byly splněny**.

Zvolené metody zpracování dizertační práce.

Dizertant použil vybrané vědecké metody, které stanovil v subkapitole 1.2. Ve vyjmenování použitých metod sice opominul analýzu současného stavu řešené problematiky (podrobně rozvedenou téměř ve všech kapitolách). Syntézou poznatků získaných jak z informačních zdrojů, tak z vlastní praxe, které přetvořil do výzkumných otázek a hypotéz zmíněných v subkapitole 2.2. V DP tedy dizertant identifikoval a definoval problém „jak nejlépe přizpůsobit stávající architektonické rámce, jejich strukturu, metody, referenční obsah i postup zavedení tak, aby podniková architektura mohla být v organizacích jako manažerská metoda snadno přijata a efektivně využívána“.

Dosažené výsledky dizertační práce s ohledem na nové poznatky.

Za dosažené výsledky DP je možné považovat obsáhlou rešerši věnovanou podnikové architektuře, referenčním modelům a snahou implementovat nabyté poznatky do prostředí veřejné správy. Autor navrhl koncepci struktury a postupu zavedení Národní architektury veřejné správy ČR.

Přínosy pro další rozvoj vědy a techniky.

Přínosy pro další rozvoj vědy a techniky je možné spatřit v oblasti aplikované vědy, kdy zpřesnění terminologie a autorem navrhovaný postup pro inovaci ISVS může významně přispět ke zlepšení služeb občanům.

Formální a jazyková úroveň dizertační práce.

Jazyková a formální úroveň, je odpovídající tomuto druhu práce.

Připomínky a otázky k předložené DP:

Globální připomínka: V DP je nadužíván pojem architektura.

Jednotlivé připomínky:

Str. 2 a další .. Autorem zaváděný pojem Národní architektura veřejné správy se mě nezdá vhodný. Určitě je pro pracovníky ve VS těžko stravitelný.

Str. 6 poznámka: pojem „governance“ se v textech vztahujících se k veřejné správě překládá jako *vládnutí a/nebo správa věcí veřejných* a ne jak je v DP uváděno *kontrola, dohled*.

Str. 7 Pojem „Reforma veřejné správy – je pojem, která v oblasti veřejné správy odpovídá zásadní proměně podniku, jeho cílů, procesů i zdrojů. Rozsáhlejší popis praktických aspektů reformy veřejné správy je v dokumentech Rozvojového programu spojených národů,” není dobře definován.

Poznámka:

1) V současné době MV ČR vypracovalo „**Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020**”, který MV ČR hodlá v roce 2015 revidovat a po revizi předložit vládě v r. 2016, tj. nejedná se o reformu veřejné správy.

2) Odkazovaný dokument “Public Administration Reform – Practice Note” je podle tištěných informačních zdrojů přinejmenším více než 10 let starý.

Str. 13 celá DP je stimulována motivací autora poznáním rozdílu mezi dobře fungující veřejnou správou v zahraničí (*kde?*) (obvykle užívající nějaké formy GEA) a s potížemi (*jakými?*) se potýkající české veřejné správy, zcela nedotčené architektonickým myšlením. Zde jen poznámka, proč ne systémovým myšlením?

Str. 14 Možná, že právě použití zakotvené teorie by při dobře promyšlených rozhovorech ukázalo na skryté problémy v ISVS.

Str. 20 Autor poukazuje na problematičnost výkladu pojmu podniková architektura, ve vysvětlivkách (str. 149) překládá Government Enterprise Architecture (GEA) jako podniková architektura veřejné správy, ale government je vláda a veřejná správa je public administration.

Str. 53 a další stránky: Rušivě působí užívání původního slova business a počestlé verze byznys ve dvou po sobě jdoucích odstavcích shora. To ukazuje na skládání DP z více předem vytvořených různých textů.

Str. 102 Obr. 70 Architektura rizik?

Str. 106, 114, 115, 119, 133 a další) fraktálově se opakující...

To, že se nějaké části o různé granularitě EA opakují, ještě neznamená, že to jsou fraktály. Zavádění pojmu fraktál, mimo oblast geometrie a grafiky se mě zdá nepatřičné, pak bude docházet k různým zkratkovitým výkladům pojmu a budeme tam, kde jsme dnes s podnikovou architekturou, tj od výstavby a architektonického řešení nového podniku (jeho budov a vnitřního zařízení) po, jak autor uvádí, manažerskou metodu.

Str. 112 Obr. 80 Jaký je rozdíl mezi veřejností a klienty (občany a organizacemi) a jaký je rozdíl mezi informačním řízením a znalostním řízením.

Str. 138, 163 a další Hypotézy nemáte verifikovány statistickými metodami. Nerozumím tomu, že jste pokládal výzkumné otázky, na které stačilo odpovědět např. případovou studií a přesto, jste stanovil řadu hypotéz. V případové studii jste zadal otázky malé

cílové skupině, takže vzhledem k její velikosti ani není možné jednotlivé hypotézy přijímat či odmítat na základě zvoleného statistického kritéria. U ministerstev, úřadu vlády, popřípadě vybraných krajů, jste obdržel oficiální stanovisko instituce nebo soukromý názor zaměstnance?

Str. 135 Cituji: „Většina výsledků empirického a designového výzkumu autora, uvedených v této doktorské disertační práci, i výsledky případové studie, byla ověřena při jejich dílčí publikaci formou recenzovaných článků. Díky jejich uveřejnění má autor za to, že kvalita a význam jeho myšlenek byla úspěšně prokázána.”

Poznámka: Pouhé uveřejnění článku, není ještě uznání odbornou komunitou, tou je citace.

Str. 139 třetí odstavec: „autor identifikoval pokračující nástup významu Byznys architektury, posouvání využití podnikové architektury od řízení IT k celkové transformaci podniku a reformě veřejné správy“.

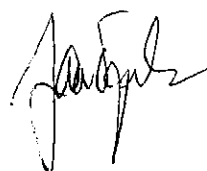
Jak můžete identifikovat pokračující nástup významu Byznys architektury, posouvání využití podnikové architektury od řízení IT k celkové transformaci podniku a reformě veřejné správy, když jste teprve v návrhu použití podnikové architektury ve VS?

Str. 139 Následující odstavec, cituji: V návrhové části práce autor posunul základy podnikové architektury dále k jejímu vnímání jako manažerské metody na podporu inovací a transformace. S podporou metod designového výzkumu navrhl změnu definice, struktury domén a obsahu podnikové architektury, řadu úprav metodiky TOGAF a několik zásadních akceleratorů, zejména referenční modely aplikační architektury, které mohou usnadnit přijetí podnikové architektury jako manažerské metody v organizacích a využití jejích přínosů.

Touto ambicí autor DP posouvá svoji práci až na hranu disertabilnosti v oboru Informatika.

Závěr:

Dizertační práce ing. Pavla Hrabě je napsaná čtivě, podává přehled bouřlivě se rozvíjející problematiky, je logicky členěna do kapitol, které na sebe významově navazují. Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí a **n a v r h u j i**, aby po úspěšné obhajobě byl ing. Pavlu Hrabě udělen akademický titul Philosophiae Doctor ve zkratce Ph.D.



V Pardubicích 20. 2. 2015