

## SPOSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Silvia Rodáková

Jméno a příjmení oponenta: Pavel Král

Název bakalářské práce: Ekonomické aspekty prevádzky elektromobilov - prípadová štúdia

|                                             |    |                                                                  |                                                  |
|---------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Volba tématu:                               | 1. | <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b>                   |                                                  |
|                                             | 2. | Aktuální, časté téma práce                                       |                                                  |
|                                             | 3. | Neaktuální téma práce                                            |                                                  |
|                                             | 4. | Nevhodně zvolené téma                                            |                                                  |
| Cíl práce a jeho naplnění:                  | 1. | Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn                            |                                                  |
|                                             | 2. | Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn                   |                                                  |
|                                             | 3. | <b>Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</b>                   |                                                  |
|                                             | 4. | Nevhodně zvolený cíl                                             |                                                  |
| Struktura práce:                            | 1. | Pro dané téma velmi vhodná                                       |                                                  |
|                                             | 2. | <b>Pro dané téma částečně vhodná</b>                             |                                                  |
|                                             | 3. | Pro dané téma nevhodná                                           |                                                  |
| Práce s literaturou:                        | 1. | Vynikající, použity dosud neběžné prameny                        |                                                  |
|                                             | 2. | Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny                 |                                                  |
|                                             | 3. | <b>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</b>                     |                                                  |
|                                             | 4. | Slabá, použity zastaralé prameny                                 |                                                  |
|                                             | 5. | Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury                 |                                                  |
| Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami: | 1. | Výborné                                                          |                                                  |
|                                             | 2. | Velmi dobré, funkční                                             |                                                  |
|                                             | 3. | <b>Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</b>      |                                                  |
|                                             | 4. | Nedostačující                                                    |                                                  |
| Přínosy BP:                                 | 1. | Originální, inspirativní názory                                  |                                                  |
|                                             | 2. | Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní                   |                                                  |
|                                             | 3. | <b>Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně</b>      |                                                  |
|                                             |    | <b>podložené</b>                                                 |                                                  |
|                                             | 4. | Vlastní názor chybí                                              |                                                  |
| Uplatnění BP v praxi a ve výuce:            | 1. | Práci lze výborně uplatnit v praxi                               |                                                  |
|                                             | 2. | Práci lze částečně uplatnit v praxi                              |                                                  |
|                                             | 3. | Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu                 |                                                  |
|                                             | 4. | Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu                |                                                  |
|                                             | 3. | <b>Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo</b> |                                                  |
|                                             |    | <b>výzkumu</b>                                                   |                                                  |
| Grafická stránka:                           | 1. | Výborná                                                          |                                                  |
|                                             | 2. | <b>Velmi dobrá</b>                                               |                                                  |
|                                             | 3. | Dobrá                                                            |                                                  |
|                                             | 4. | Nevyhovující                                                     |                                                  |
| Jazyková stránka                            | 1. | Stylistika:                                                      | a) Výborná<br>b) <b>Dobrá</b><br>c) Nevyhovující |
|                                             | 2. | Gramatika:                                                       | a) <b>Nemohu posoudit</b>                        |

- Zásadní připomínky k BP:
1. nemám
  2. **mám tyto:**

Studentka si pro svoji práci zvolila aktuální a zajímavé téma, a to představit problematiku ekonomických aspektů elektromobilů. Bohužel ekonomická analýza nevypadá zcela spolehlivě.

Velké pochybnosti o výsledcích studie vyvolávají data použitá pro vlastní analýzu, která začíná na straně 42. V textu uvedený odkaz není uveden v seznamu literatury, což znemožňuje nalézt primární pramen, ze kterého studentka čerpala, uvedené prameny nejsou ani k nalezení v přílohách práce. Uvedené údaje se zásadně neshodují s ceníky modelů, které jsou dostupné na internetu popřípadě na zaslání od dealera Citroen. Pochybnosti vyvolávají elementární ukazatele, na kterých je založena celá analýza:

1) Cena automobilů. V práci je pořizovací cena automobilů udána jako 399 000 a 593 000 Kč. Nicméně v odstavci následující je cena za elektromobil udána jako 792 000. V tabulkách, výpočtech a grafech je zohledněna cena 593 000, nikoli 792 000. Dostupný ceník ovšem pro standardní výbavu elektromobilu bez jakýchkoli příplatků uvádí ceny 654 500 – 723 000 Kč, pro Berlingo s naftovým motorem 354 400 – 436 500 Kč (oficiální cení zasláný dne 24. 8. 2015). Navíc by bylo vhodné zohlednit i srovnatelnost parametrů výbav včetně dynamiky motoru.

2) Spotřeba automobilů. V práci je uvedena spotřeba 8 litrů nafty na 100 km. Oficiální katalog Citroenu Berlingo uvádí pro jednotlivé naftový motor 1,6HDI kombinovanou spotřebu 5,2 až 5,6 l/100 km a dokonce i spotřebu ve městě jako 5,9 až 6,5 l/100 km.

3) Kromě toho i další ověřitelné údaje nesedí, například sazby silniční daně, které jednak pro předpokládaný objem 1,6 l nesedí a navíc se mění se stářím vozidla.

Pro úspěšnou obhajobu požadují vysvětlení použitých cen dalších údajů a doložení primárními zdroji, které studentka použila k práci.

Další hodnocení:

Vzhledem k tomu, že studentka zvolila metodu případové studie, dala se očekávat hlubší analýza a triangulace dat. Analýza je zaměřena pouze na dobu návratnosti. Analýza opomíjí některé důležité ukazatele, jako například a) zamyšlení nad reálnou spotřebou při různých klimatických podmínkách a různých stylech jízdy, a b) hlavně dojezdem elektromobilu, což je zásadní slabá stránka elektromobilu. Triangulace dat je naznačena v kapitole metodologie, není však vůbec jasné, jaká data měly rozhovory zjišťovat a zda byla nějak použita v práci. Celkově lze práci hodnotit jako poměrně povrchní. Přesto práci doporučuji k obhajobě a při dostatečném vysvětlení použitých dat, popřípadě doplněnými přepracovanými analýzami lze práci hodnotit jako dobrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

- 1) Charakterizujte, jak se mění spotřeba elektromobilu v různých klimatických podmínkách a různých jízdních stylech. Jakých reálných hodnot při nich může nabývat Vámi uvedený elektromobil a jak to ovlivní dojezd? Jaký je u uživateli dosahovaný reálný dojezd Vámi analyzovaného elektromobilu?
- 2) Pro jaké druhy podnikání je Vámi analyzovaný elektromobil vhodný a pro které zásadně nevhodný?

Datum: 24. 8. 2014

Podpis oponenta BP