

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Politologie**

Studijní obor: **Politologie**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Participace 2.0: Přispívá internet k občanské angažovanosti Čechů?**

Řešitel: **Bc. Kateřina Šrámková**

Vedoucí práce: **doc. PhDr. Karel Müller, Ph.D.**

Oponent: **Mgr. Kamil Fleissner**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	2
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	3

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládanou diplomovou práci Bc. Kateřiny Šrámkové hodnotím jako velmi dobrou.

Kateřina Šrámková si zvolila aktuální a neotřelé téma tzv. "online" a "offline" politické participace a jejich determinant. Ačkoliv nelze s autorkou úplně souhlasit v tom, že se dané problematice – jak konstatuje v úvodu – dosud v českém prostředí nevěnovala žádná studie (viz např. Čermák 2011), je nepochybné, že jde o téma s velkým objevitelským a výzkumným potenciálem. V tomto duchu předkládaná práce vskutku je, nebo se alespoň snaží – a i to je ocenění hodné – být pionýrskou a novátorskou.

Autorka předkládané práce si jasně definuje výzkumné cíle (1 – analyzovat online aktivity respondentů a jejich vliv na online a offline politickou participaci; 2 – analyzovat faktory, které ovlivňují online a offline politickou participaci a jejich srovnání) a k jejich naplnění volí dle mého úsudku adekvátní kvantitativní statistickou metodu korelační a lineární regresní analýzy. Stavba práce je pro čtenáře zcela logická. Ocenění zaslouží zejména velmi poctivá a na opravdu široké bázi relevantní odborné literatury vystavěná konceptualizace pojmů. Už jen tato teoretická část práce dokládá kompetenci Kateřiny Šrámkové nejen porozumět, ale rovněž kriticky reflektovat otázky spojené se zkoumaným tématem. Samotná analýza je pak velmi dobře zpracována, byť by z mého pohledu bylo vhodné doplnit statistickou analýzu dat z vlastního dotazníkového šetření o některou z kvalitativních metod (např. polostrukturovaný rozhovor s vybranými aktéry), která by umožnila posílit/oslabit poznatky z kvantitativního výzkumu a prohloubit jejich interpretaci. Nicméně je ocenitelné, že autorka si je sama vědoma limit použité metody, a to i vzhledem k ne zcela reprezentativnímu vzorku respondentů. I přes tato otevřeně přiznaná omezení má ale výzkum značnou vypovídající hodnotu a může sloužit jako velmi dobrý odrazový můstek pro další studie vztahu mezi online a offline politickou participací v českém prostředí.

K nedostatkům práce:

Za hlavní slabinu práce je – bohužel – nutné označit její formální a hlavně jazykové zpracování. Nesourodé zarovnávání textu do bloků, ne zcela přehledný seznam literatury, nejednotné fonty písma, mezery v poznámkovém aparátu, velké množství překlepů, neučesaných formulací (někdy až absurdně znějících – jako např. na straně 54: "...závěry studie přispějí svými závěry k pochopení..."), špatné skloňování i občasné gramatické chyby (např. str. 49 – předneslY/I), to vše dává čtenáři signál, že autorka svůj text nepodrobila důkladnější korektuře. V textu se zároveň velmi často objevují tzv. "anonymní odkazy" ("podle odborníků...", bez jejich jmenování). Zároveň se některé pasáže recyklují snad až příliš (např. rozdíl mezi e-participací a občanskou online participací je popsán snad čtyřikrát). Tyto spíše "kosmetické" vady poněkud kazí dojem z jinak velmi kvalitní analytické práce.

Otázky k obhajobě:

Kateřina Šrámková svůj text staví na normativním axiomu, že občanská participace (resp. aktivní občanská společnost) je pozitivním předpokladem fungování demokratického systému (str. 6), bez zohlednění kvality takové participace. Může být dle autorky (online či offline) politická participace občanů v některých případech pro demokratický systém naopak nežádoucí? Jak se autorka staví ke konceptu tzv. "bad civil society"?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 24. 08. 2015

Mgr. Kamil Fleissner
oponent práce