

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce:

Analýza vlivu daní a evropských dotací na HDP a nezaměstnanosti v České republice.

Autor diplomové práce:

Bc. Michaela Křížková

Cíl diplomové práce:

Srovnání vlivu sazeb DPPO a evropských dotací na HDP a nezaměstnanosti v České republice.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	5
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	6
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	7
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	6
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	7
6. Logická stavba a členění práce	7
7. Jazyková a terminologická úroveň	5
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	7
9. Vlastní přínos k řešené problematice	6
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	5
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	61
Výsledná známka	dobře (3)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Autorka se podle mého názoru ve své práci věnuje tématu, které je velmi zajímavé, ale také náročné na metodiku zpracování. Chtěl bych ocenit, že autorka sesbírala řadu informací a dat k danému tématu, a pokusila se na základě jednoduché statistické analýzy odvodit možné dopady sazeb DPPO a evropských dotací na HDP a nezaměstnanost. Autorka se tak pokusila co nejlépe naplnit cíl práce, který si stanovila. Musím však uvést, že jsem očekával jasnější splnění cíle práce, na druhou stranu si však uvědomuji náročnost tématu na jeho zpracování a nedostupnost některých potřebných dat. Česká ekonomika v posuzovaném období procházela obdobím střídání silného růstu, zpomalení růstu i ekonomického propadu, přičemž zjistit konkrétní hlavní příčiny, a tudíž i vliv změn sazeb DPPO a evropských dotací, je statisticky obtížné a podle mého názoru v podstatě nemožné. Práce by si zasloužila také větší pozornost, pokud se týká jazykové a terminologické úrovně. K dané problematice se velmi často vyjadřují odborníci, ale jen málo kdy (a v některých partiálních oblastech vůbec) jsou jejich názory podloženy detailní analýzou, která by vedla k jednoznačným závěrům, o čemž svědčí i kapitola "Popis současného stavu poznání problematiky". Tato kapitola by si jistě zasloužila hlubší zpracování, které by mohlo jít na úkor některých teoretických vymezení v úvodních částech práce, které jsou obecně známy.

I přes výše uvedené výtky (které jsou spíše obecnější a nevěnují se jednotlivým problematickým místům práce) se domnívám, že práci je možné doporučit k obhajobě a navrhuji komisi ji hodnotit stupněm "dobře".

Otázky: 1) Mohla by autorka stručně vyjádřit názor na srovnání velikostí multiplikátorů - daňových a dotací? Lze předpokládat, že u evropských dotací se velikost multiplikátoru bude lišit podle podpořené aktivity. Mohla by autorka uvést, které podpořené aktivity jsou podle ní nejvýznamnější z hlediska následného ekonomického vývoje (např. infrastrukturní projekty, projekty na podporu malých a středních podniků apod.).

2) Domnívá se autorka, že by odlišné nasměřování evropských dotací do jiných oblastí mohlo mít silnější pozitivní dopad na růst HDP a nezaměstnanost? Dochází v novém rozpočtovém období k nějaké výraznější změně v porovnání s předcházejícím obdobím?

Jméno vedoucího diplomové práce:

doc. Tomáš Pavelka, Ph.D.

Pracoviště vedoucího diplomové práce:

KMIE, Vysoká škola ekonomická v Praze

