

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Analýza vlivu daní a evropských dotací na HDP a nezaměstnanost v České republice

Autor diplomové práce:

Bc. Michaela Křížková

Cíl diplomové práce:

Analýza vlivu daňové zátěže příjmů obchodních korporací a absolutní vybrané částky na DPPO od obchodních korporací na HDP a nezaměstnanost v ČR. Analýza vlivu EU dotací poskytnutých obchodním korporacím (primárním příjemcům) na HDP a nezaměstnanost v ČR.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	4
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	5
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	8
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	4
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	6
6. Logická stavba a členění práce	7
7. Jazyková a terminologická úroveň	6
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	7
9. Vlastní přínos k řešení problematice	6
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	4
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	57
Výsledná známka	nevyhověl/a (4)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

DP obsahuje nedostatky jazykové (shoda podmětu s přísudkem, interpunkce), formální, terminologické, ale zejména logické a analytické, které snižují celkové hodnocení až ke stupni nevyhověl. Opakované formální nedostatky jsou následující: chybí čísla kapitol, např. na str. 64 chybí č. grafu, na nějž autorka odkazuje, na str. 68 neodpovídá odkaz v textu a číslo tab., některé citace neodpovídají běžným pravidlům. K zásadním nedostatkům analytické povahy patří opakovaná záměna podobného vývoje veličin za příčinnou souvislost. Autorka sama v závěru konstatuje, že neexistují publikace, které by zkoumané příčinné vazby prokázaly. Chybný je např. graf 3 popisující vývoj reálného HDP (z grafu plyne, že HDP v r. 2013 byl nižší než v r. 1990). Nekorektní je komparace grafu 3 a tab. 4 (procentní změny k vých. roku versus meziroční změny). V komentáři ke grafu 6 není uvedeno zdůvodnění vývoje míry nezaměstnanosti. Při analýze vztahu mezi THFK a poptávkou po práci se autorka pohybuje pouze na agregátní úrovni a nebere v úvahu strukturální aspekty (nerozlišuje mezi tvorbou pracovních míst ve zpracovatelském průmyslu a ve službách, kde je patrný nejvýraznější nárůst). Z uvedených důvodů nepřipojuji otázky k diskusi.

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. Marta Nečadová, Ph. D.

Pracoviště oponenta diplomové práce:

KMIE FPH VŠE

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

31. srpen 2015

podpis oponenta diplomové práce