

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Analýza nákupního chování u rychloobrátkového zboží v ČR

Autor diplomové práce:

Alena Bělíčková

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max. 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	10
2. Náročnost tématu na znalosti	10
3. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	10
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	9
5. Práce s literaturou, citace	9
6. Logická stavba a členění práce	10
7. Jazyková a terminologická úroveň	8
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	9
9. Vlastní přínos studenta	10
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	10
Celkové bodové hodnocení (max. 100 bodů)	95
Výsledná známka	výborně (1)

Celkové zhodnocení, doplňující otázky či poznámky:

Diplomantka si zvolila velice zajímavé téma z oblasti marketingu s cílem prověřit positioning obchodních řetězců s nákupním chováním jejich zákazníků. Autorka práci funkčně rozdělila na čtyři hlavní kapitoly. Pro literární rešerši čerpá ze zahraničních, ale převážně tuzemských literárních zdrojů. Větší využití primárních zdrojů pro formulaci state-of-the-art by celkový výsledek posunulo takřka na práci vyššího stupně, než je práce diplomová, hlavně díky použitým metodám zkoumání. Vyzdvihnout je také potřeba použitý vzorek 4 000 respondentů pro výzkum. Problematickou částí prací postavených (nejen) na klastrování je samozřejmě validace. Míra validity, jako odpověď na otázku, zda autorka zkoumá to, co zkoumat chce, je dle mého názoru splněna. Problém může nastat u objektivitu, tedy nezávislosti výzkumné metody na výzkumníkovi - tedy, zda je tento výzkum replikovatelný za podmínky dosažení stejných výsledků. K validitě nástrojů a použitých metod nemám připomínky. Nejdůležitější "face validita" (struktura modelu, výběr metody, míra získané informace a interpretace výsledků) je dle mého názoru dosažena, jelikož jsou výsledky postaveny na teorii, empirii, reálných předpokladech a logickém myšlení. Z formálních hledisek je práce standardní (občasné překlepy, drobné typografické prohřešky atd.). Práce je psaná fundovaným akademickým jazykem, požadavky na citace literatury jsou v souladu s tím, co je požadováno.

Práce splňuje (ale spíše výrazně převyšuje) požadavky na tento typ práce kladený. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě. Komisi navrhuji hodnocení "**výborně**".

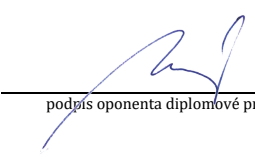
Otázka k obhajobě:

1) Jakou metriku (euklidovskou vzdálenost, kosinovou vzdálenost, ...), jste použila u shlukování pomocí k-means?

Jméno oponenta diplomové práce:

Michal Novák

neděle 6. září 2015


podpis oponenta diplomové práce