

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení

Bc. Kateřina Krsová

Název diplomové práce

Software pro vizualizaci dat na platformě Microsoft v porovnání s vybraným open source produktem

Hodnocení diplomové práce

Kritéria 1–2 b. nevyhovující, 3–4 b. slabé, 5–6 b. průměrné, 7–8 b. velmi dobré, 9–10 b. vynikající

1. Vymezení cíle a jeho naplnění	9 bodů
2. Náročnost tématu na znalosti	9 bodů
3. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	8 bodů
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	8 bodů
5. Práce s literaturou, citace	9 bodů
6. Logická stavba a členění práce	10 bodů
7. Jazyková a terminologická úroveň	6 bodů
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	9 bodů
9. Vlastní přínos studenta	9 bodů
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9 bodů
Celkové bodové hodnocení	86

Slovní hodnocení

Zvolený cíl práce byl naplněn, struktura odpovídá danému typu práce i tématu této kvalifikační práce. Práce je zpracována přehledně, jsou v ní dostatečně vysvětleny potřebné pojmy.

Co musím ovšem práci vytknout, jsou chyby převážně v oblasti shody přísudku s podmínkem a interpunkce. Jedná se například o str. 15 – „Zaměřím se na menší společnosti, které nemají takové finanční schopnosti, aby si mohli dovolit...“, str. 36 – „Je důležité mít přehled o tom, které zboží, zákazníci nakupují.“, str. 37 – „Produkty by měli být zobrazovány...“, apod. Rovněž se objevují překlepy – např. str. 37 – „Celou vizualizace...“ či str. 39 – „...uvedených v kapitole 374.2“.

Právě kvůli výskytu chyb navrhuji hodnocení výborně nebo velmi dobře, dle výsledku obhajoby.

Otázky k obhajobě

1. Výsledky práce jste získala na základě Vámi provedeného hodnocení. Jakým způsobem by se dalo dosáhnout větší objektivnosti v hodnocení BI software?

Práci *doporučuji k obhajobě* a navrhuji známku *výborně nebo velmi dobře*, dle výsledku obhajoby.

Datum: 4. 9. 2015

Podpis oponenta práce