

Hodnocení disertační práce v oboru Statistika (VŠE v Praze)

(vyplňuje školitel a oponenti - příloha posudku oponenta)

Jméno doktoranda: Mgr. Ing. Martina Miskolczi, MBA

Název práce: Vícetavová analýza nezaměstnanosti a další statistické metody
pro modelování nezaměstnanosti

Jméno hodnotitele: doc. Ing. Jitka Langhamrová, CSc. - školitelka

Kritéria hodnocení

1. Odpovídá název práce jeho obsahu (zcela, částečně)? Název práce odpovídá zcela jeho obsahu.
2. Je vymezení cílů vyhovující, je uvedeno v úvodu, abstraktu? Ano.
3. Jak jsou vytyčené cíle splněny, je shrnuto v závěru, abstraktu? Ano, i v abstraktu, i v závěru jsou shrnuty vytyčené cíle a jejich naplnění.
4. Jsou zřetelně odlišeny metody převzaté z literatury a vlastní přístupy? Ano, autorka odlišuje vlastní přístupy od přístupů převzatých.
5. Co je vědeckým přínosem (např. z hlediska teorie statistiky či metod analýzy dat)? Jedná se o využití postupů vícetavové demografie (multistate demography) při výpočtu vícetavových tabulek života na oblast trhu práce, konkrétně pro stavy ekonomicky aktivní a neaktivní (model I), respektive zaměstnaný, nezaměstnaný a ekonomicky neaktivní (model II); metoda vícetavové demografie se doposud využívá hlavně pro stavy spojené s migrací a rodinným stavem, případně pro plodnost. Aplikace metody na trh práce je inovativní a originální.
6. Úroveň rešerše poznatků a použité literatury ve zkoumané oblasti: Rešerše poznatků literatury v dané oblasti je dostatečná, studentka představuje různé možné přístupy k analýze nezaměstnanosti (viz kapitoly 2 a 3), kromě rozsáhlé části definiční, která se týká trhu práce (viz kapitola 1).
7. Úroveň aplikací, hodnocení a porovnání metod (zařazení tabulek a grafů): Doktorandka v teoretické části představuje více metod, podrobně pak prezentuje aplikaci pro tři metody: Phillipsovu křivku (s rozšířením na Beveridgeovu křivku a Index mizérie), simultánní ekonometrické modely (dva modely) a modely vícetavové demografie (navrženy tři modely, odhadnuty dva modely); každá z aplikací obsahuje grafy a tabulky;

metody jsou na závěr jednotlivě zhodnoceny a porovnány z pohledu jejich využití pro vysvětlení vývoje nezaměstnanosti a z hlediska možnosti predikce nezaměstnanosti (viz kapitola 6).

8. Způsob vyjadřování, jazyková úroveň: Práce je psaná česky, jazyková úroveň je velmi dobrá, studentka opravila – na základě malé obhajoby – formální nedostatky (např. italika a bold ve vzorcích).
9. Jsou řádně definovány používané pojmy, zkratky a symboly? Definice pojmů týkajících se trhu práce je rozsáhlá, studentka představuje trh práce a jeho souvislosti s hospodářskou a sociální politikou státu, demografickým vývojem české populace, migrací, působením odborů apod.; práce obsahuje v úvodu přehled zkratk a jednotlivé pojmy a symboly jsou řádně zavedeny.
10. Formální úroveň (matematických výrazů, tabulek, grafů): Doktorandka opravila a sjednotila na základě připomínek z malé obhajoby matematické symboly v textu i ve vzorcích a grafickou podobnu vzorců v PDF formátu; tabulky a grafy jsou čitelné, přehledné, řádně označené a číslované. Formální úroveň je dobrá.

Datum: 20. srpna 2015