POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta **Bc . Irena Maříková**
Název diplomové práce**: Kvalita poskytované péče očima pacientů ve vztahu ke strategickému managementu ve vybrané zdravotnické organizaci**

Volba tématu:
1. Aktuální, málo frekventované téma práce
2. **Aktuální, časté téma práce**
3. Neaktuální téma práce
4. Nevhodně zvolené téma

Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. **Pro dané téma velmi vhodná**
2. Pro dané téma částečně vhodná
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, použity běžně dostupné prameny**
4. Slabá, použity zastaralé prameny
5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury

Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
2. **Práci lze částečně uplatnit v praxi**
3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu

Grafická stránka:
1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Nevyhovující

Jazyková stránka
1. Stylistika:
   a) Výborná
   b**) Dobrá**
   c) Nevyhovující
2. Gramatika:
   a) Výborná
   b) Dobrá
   c) Nevyhovující

Příloha B

Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Po formální i obsahové stránce práce odpovídá požadavkům , které klademe na diplomovou práci. Cíle práce jsou jasně stanoveny částečně naplněny. V práci jsou určité metodické nepřesnosti, které potom vedou k mylným závěrům. Při finanční analýze je třeba nejprve očistit zdroje dat od dotací a potom můžeme hovořit o HV, ROA, rentabilitě atd.. Dotazník je víceméně dotazník PPE-15, ale jeho statistické hodnocení poměrně zjednodušující a tím vedoucí k určité chybě při hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. **velmi dobře**
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. nemám
2.

Datum: 7.9.2015

Podpis oponenta DP
Dr.Rudolf Střítecký