



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Kamila Havráňková

Název práce: **DAŇOVÁ HARMONIZACE V ZEMÍCH EU V LETECH 1990 - 2014**

Jméno vedoucího práce: Ing. Pavel Štěpánek, CSc.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	X	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	X	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	X	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	X	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Daňová harmonizace v EU je téma zároveň letité a také nesmírně aktuální – bude-li pokračovat proces integrace Evropy (a nedávná, resp. stále ještě neukončená krize tomu možná i trochu paradoxně přinesla ve fiskální oblasti nový impuls: viz nedávno uveřejněné myšlenky prezidenta Hollanda či paní kancléřky Merkelové), dojde dříve nebo později i na větší integraci fiskálních systémů a politik. Další harmonizace daní nezůstane stranou. Proto dává smysl se tomuto tématu věnovat právě nyní.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	X	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	X	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	X	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	X	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Práce je velmi dobře logicky strukturována, vybavení grafy a tabulkami přiměřené, závěry odpovídají předchozímu výkladu.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	X	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	X	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	X	☐	☐	☐

- | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☐ | X | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Vytčený cíl byl naplněn – závěry jsou plně legitimizovány detailností a pečlivostí provedené analýzy. Osobně oceňuji tu skutečnost, že oproti mainstreamovému (a nikoliv plně informovanému) pohledu na dosažený stav harmonizace daní v EU (v zásadě a zjednodušeně reprezentovanému postojem: harmonizace nepřímých daní úspěch, harmonizace přímých spíše problém) autorka velmi pěkně a strukturovaně upozorňuje na nedodělky u nepřímých daní a nemalé výsledky u harmonizačního procesu daní přímých.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | X | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Ve všech ohledech dávám nejlepší hodnocení.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF a proto ji doporučuji k obhajobě. Nad rámec toho dodávám, že autorka pracovala velmi samostatně a kvalitou svého přístupu velmi usnadnila práci vedoucímu práce.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Jaké vidíte perspektivy a možný vývoj harmonizace přímých daní v další období?
2. Jak vidíte perspektivu úplné harmonizace daní nepřímých i přímých (a to jak struktury, tak i jednotlivých sazeb) napříč zeměmi EU. Je reálné, aby k ní došlo? Jaké jsou k tomu překážky a co by bylo nutné podniknout za opatření, aby úplná harmonizace mohla být proveditelná?

Navržená známka: výborně

Datum: 3.9.2015



 Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.