

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: **Bc. Ladislav Mlčák**.....

Název práce: **Lokalizační faktory průmyslových zón ve Zlínském kraji** .

Jméno vedoucího práce: **prof. Jaroslav Macháček**

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1:

S ohledem na problémy, způsobené nedostatečným využíváním řady průmyslových zón je tematika zpracovávána v hodnocené diplomové práci velmi aktuální.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☒	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1:

Práce je koncipována tak, aby její struktura vyhovovala záměrům zkoumání, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Metodologické postupy odpovídají povaze problematiky. Zejména v úvodní, na teorii orientované části příslušné odkazy naznačují značnou četnost použitých zdrojů. Kulminace empirické analýzy přináší vedle vyhodnocení relevance lokalizačních faktorů i posouzení pozice průmyslových zón z hlediska dalšího socioekonomického vývoje daného regionu.

Bod 2.5:

Kompatibilita všech hlavních součástí procesu zpracování diplomové práce je dostatečná.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☒	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2:

Cíl práce byl v úvodu dostatečně zřetelně formulován.

Bod 3.3:

Možno konstatovat, že vzhledem k zadání i vymezení cíle na počátku studie, byly záměry práce naplněny.

Bod 3.4:

Autor charakterizoval hlavní teoretické přístupy v oblasti lokalizace ekonomických činností, které považoval z hlediska záměrů své práce za nejvíce podstatné. Rovněž tak věnoval pozornost, i když vzhledem k odlišné povaze této tematiky poněkud menší, teoretickému pozadí fenoménu průmyslových zón.

Bod 3.5:

Empirické složce, která je zjevně těžištěm práce, se diplomant věnoval velmi důkladně. Tato složka je určitým souborem krátkých quasi případových studií, které společně s poznatky získanými z vybraných firem vytváří datový materiál, umožňující zhodnocení lokalizačních faktorů, vztahujících se k průmyslovým zónám.

Bod 3.6:

Závěr práce je obsažný a zahrnuje řadu původních poznatků obohacujících zkoumání příslušné tematiky. Vyskytují se v něm i zjištění, která jsou užitečná i pro posuzování rozvojových možností regionu.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☐	☒	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☒	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Pokud jde o citace a odkazy, jsou používány způsobem požadovaným pro tento typ prací. Poznámky pod čarou nejsou v textu uplatněny. Okruh uváděných zdrojů je rozsáhlý. Z textu lze usuzovat, že autor z nich čerpal. Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):*

Práce prokazuje značné znalosti autora, pokud jde o zpracovávanou tematiku a také jeho schopnosti interpretovat získané poznatky na dostatečné odborné úrovni. Na základě postupů a nástrojů, jež jsou obvyklé při hodnocení lokalizačního chování firem, autor identifikuje souvislosti a faktory, které jsou nejvíce podstatné pro posouzení významnosti lokalizačních faktorů ve sledovaném typu územních útvarů. Hodnocená diplomní práce svědčí o značném zájmu diplomanta o danou problematiku.

Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF. Doporučuji ji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. V jaké míře jsou vybavenost průmyslové zóny a rozsah volných ploch vázány na předchozí průzkum, zaměřený na potenciální poptávku po lokalizaci v dané zóně?

2. Jak se na zaměstnanosti ve sledovaných průmyslových zónách podílí každodenní dojížděka za prací?

Navržená známka: výborně

Datum: 23.9.2015

.....J. Macháček.....

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.