

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní politika a diplomacie**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Výtvarné umění jako nástroj české kulturní diplomacie**

Řešitel: **Bc. Kristýna Kottová**

Vedoucí práce: **Ing. Jana Peterková, Ph.D.**

Oponent: **Ing. JUDr. Zuzana Trávníčková, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	3
6.	Vlastní přístup k řešení	3
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládaná diplomová práce přináší pohled na velmi zajímavé téma v kontextu české kulturní diplomacie. Autorka se zabývá rolí výtvarného umění v kulturní diplomacii, konkrétně v roli nástroje. Cíl práce je definován v úvodu práce, autorka nicméně nabízí několik ambiciózních, ne vždy však precizně formulovaných cílů. Není zcela patrné, do jaké míry se autorka věnuje státním a nestátním aktérům.

Diplomová práce přináší velmi dobrou logickou strukturu vedoucí od charakteristiky kulturní diplomacie výtvarného umění jako jejího nástroje k roli výtvarného umění v československé a české kulturní diplomacii. Celá linie je završena v poslední kapitole věnované praxi Českého centra v New Yorku. První kapitola přináší poměrně jasný a plastický obraz konceptu kulturní diplomacie, jakkoli zřejmě snaha podchytit co nejvíce informací z velkého množství zdrojů vede v některých případech (např. s. 23, 24) k poměrně obecně laděným formulacím. Obdobně je tomu tak např. v podkapitole 2.1, (např. s. 27-29) kde jsou informace poskytovány spíše formou osobního zamyšlení, potažmo v celé druhé kapitole. Jinde v textu např. s. 49 a charakteristika Koncepce zahraniční politiky z roku 2011. Např. na s. 72 autorka uvádí „V práci obou ředitelek je možné nalézt prvky kulturní diplomacie.“ Neměla by to být její hlavní náplní?

Diplomová práce je dokladem velmi silného zájmu autorky o tuto oblast a dokumentuje také vhodné propojení odborné stáže a tématu odborné práce. Téma kulturní diplomacie je velmi široké a informační základna v podobě odborných zdrojů poměrně široká.

Jakkoli formální stránka práce je přes určité výhrady (např. označení tabulky a jejího zdroje s. 20) na vysoké úrovni, text obsahuje řadu překlepů či nepřesností (např. s. 27, 36, 43, 45, 74), které bohužel kazí výsledný dojem z celé práce.

Práci navrhuji hodnotit v závislosti na výsledku obhajoby hodnocením velmi dobře.

Otázky k obhajobě: 1) Autorka zmiňuje v textu vybrané nestátní aktéry, jaká byla kritéria pro jejich výběr? 2) Existuje opravdu reálný zájem zmiňovaných českých firem (s.69) o spolupráci s ČC? 3) Na s. 72 autorka uvádí „V práci obou ředitelek je možné nalézt prvky kulturní diplomacie.“ Neměla by být její hlavní náplní? 4) Autorka v textu vůbec nezmiňuje významnou českou kulturní instituci „Institut umění – Divadelní ústav“, který se věnuje i zahraniční dimenzi české kultury. Proč?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 3. 1. 2016

Ing. Jana Peterková, Ph.D.
vedoucí práce