

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní studia - diplomacie**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Multikulturalismus v USA**

Řešitel: **Tomáš Smejkal**

Vedoucí práce: **Ing. Jan Kochan**

Oponent: **PhDr. Otakar Volenec, CSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládaná bakalářská práce (dále jen BP) se zabývá velmi zajímavým a aktuálním tématem multikulturalismu v USA. Práce poskytuje dobrý přehled tohoto tématu. Autor prokázal dobrou znalost zkoumané problematiky a schopnost pracovat s relevantními zdroji informací.

K práci je možné učinit několik kritičtějších připomínek. Podle autora je cílem práce „zmapovat historický vývoj“ problematiky multikulturalismu v USA a „zabývat se problémy spojenými s tímto fenoménem“ (str. 5 BP). Je otázkou, zda lze cíl odborné práce definovat poněkud neurčitými slovy „zmapovat vývoj“ nebo „zabývat se problematikou“. Asi vhodnější by bylo definovat cíl práce přesněji s tím, že analýza vývoje a souvisejících problémů by byly chápány jako metoda, resp. předpoklad dosažení hlavního cíle, nikoli jako cíl samotný. Vymezeného cíle se, s výše zmíněnou připomínkou, podařilo v podstatě naplnit, byť hloubka provedených dílčích analýz by asi mohla být větší. Práce je v podstatě členěna logicky (nejprve se zabývá obecným vymezením relevantních teoretických pojmů multikulturalismus, pluralismus apod., a potom se zabývá konkrétním případem USA), nicméně trochu mi připadá, že výklad není dostatečně systematický (např. velmi stručná a obsahově neúplná kapitola 2.2), což souvisí patrně i s poněkud problematickou prací se zdroji informací a omezenou hloubkou dílčích analýz. Na konci jednotlivých kapitol jsou zařazena „Shrnutí“, která ale, podle mého názoru, vyloženou problematiku příliš dobře neshrnují, ale spíše k ní přidávají něco nového (často také odkazují na nějaký nový zdroj informací, resp. nějakou novou pasáž), takže mi není jasné, proč se tyto části „Shrnutím“ nazývají. Úroveň propojení teoretické kapitoly s případovou studií o USA by mohla být také větší.

Formálně autor pracuje se zdroji obvykle adekvátně, tzn. odkazuje na ně včetně uvedení konkrétní stránky, ze které vychází. U přímých citací však uvádí zdroj až na konci odstavce nebo jiné pasáže textu práce, což není zcela standardní. Podstatnějším problémem však podle mého názoru je, že poměrně rozsáhlé pasáže textu vycházejí jen z jednoho zdroje informací. Kapitola 1 je do určité míry výtahem publikace od Sartoriho, kapitola 2 je z velké části založena na publikaci od Barši apod. Práce je tedy celkově založena jen na poměrně omezeném množství sekundárních zdrojů, byť o tématu multikulturalismu existuje relativně velké množství literatury i odborných článků. Práce vychází ze sekundárních zdrojů i tam, kde by bylo vhodné vycházet ze zdrojů primárních. A to ať už v případě zákonů a podobných dokumentů (např. str. 24 Naturalization Act z roku 1790, str. 25 Chinese Exclusion Act z roku 1882 aj.), nebo v případě statistik (např. statistiky o přistěhovalcích na str. 40). Především na internetu jsou tyto primární zdroje dohledatelné. Podle mého názoru by tedy bylo vhodné, pracovat se zdroji informací kritičtěji, dohledávat je v primárních pramenech či několika pramenech sekundárních apod. Nejen, že by se touto samostatnou prací mohla prohloubit provedená analýza, ale autor by i prokázal

výraznější vlastní přístup k řešení problému. Z formálního, stylistického a jazykového hlediska nemám k práci připomínky. Výjimkou je několik překlepů nebo jiných drobných nedokonalostí (např. str. 30 „plurální“ – „pluralitní“; str. 31 „jakožto“ – „jakož i“; pozn. pod čarou 76 na str. 35 „Tamtéž“, ačkoli na té straně není žádný předchozí odkaz; pozn. pod čarou č. 90 na str. 40 – chybí „HUNTINGTON“).

Celkově hodnotím práci pozitivně, neboť poskytuje relativně dobrý přehled zkoumané problematiky. Uvítal bych ambiciózněji stanovené cíle, hlubší analýzu a kritičtější přístup ke zdrojům. Práci doporučuji k obhajobě a v závislosti na jejím průběhu navrhuji předběžné hodnocení „velmi dobře“.

Otázky k obhajobě: Jak byste charakterizoval multikulturní situaci v USA? Existuje nějaká cílevědomá politika americké vlády v této oblasti?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 01. 09. 2015

Ing. Jan Kochan
vedoucí práce