NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studentky: Bc. Barbora Milatová

Název práce: Role kultury v procesu regenerace postindustriálního města

Jméno oponenta práce: Ing. Jacqueline Vochozková

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Předložená diplomová práce se zabývá procesem regenerace postindustriálního města prostřednictvím kultury. Tato problematika regenerace měst prostřednictvím kultury je hojně diskutovaným tématem v řadě vyspělých států, avšak v odborné literatuře je této problematice věnována velmi malá pozornost. Role kultury v procesu regenerace měst je průřezové téma napříč vědními obory a tato diplomová práce je velmi přínosná právě proto, že přináší nové, praktické informace, jak může kultura ovlivnit proces regenerace postindustriálního města na příkladu Ostravy.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Předložená diplomová práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a jejich obsah je vzájemně provázán. Velmi pozitivně hodnotím propojení teoretického rámce, který byl aplikován v praktické části. Pozitivně také hodnotím zpracované grafy, obrázky a tabulky, které práci patřičně doplňují a vhodným způsobem dokreslují zpracované téma.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Bod 2.5: Autorka v úvodu práce definuje jasný a dosažitelný cíl práce, který má přímou vazbu na zvolené téma práce. Závěry práce plně odpovídají definovanému cíli.

---

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Autorka jasně formulovala cíl práce, který má přímou vazbu na zvolené téma práce.

Bod 3.3: Cíl práce byl splněn.

Bod 3.4: Teoretická část práce je zpracovaná velmi kvalitně na základě relevantní literatury. Autorka pro svou teoretickou část využila velký počet zahraniční literatury, což hodnotím velice pozitivně. V teoretické části práce autorka představuje různé koncepty regenerace měst prostřednictvím kultury a zároveň uvádí k této problematice zajímavé příklady ze zahraničí. Teoretické poznatky jsou velmi správně aplikovány v praktické části práce.

Bod 3.5: V praktické části práce autorka analyzuje roli kultury v procesu regenerace města Ostravy. Charakterizuje a hodnotí, jakou roli sehrává kultura v rozvoji města. Praktická část je zpracovaná velmi kvalitně za použití odborných zdrojů. Velmi pozitivně hodnotím rozsáhlé, dotazníkové šetření, které studentka uskutečnila. V rámci dotazníkového šetření studentka zhodnotila, jak samotní občané Ostravy vnímají změny, které se ve městě odehrávají. Tento výzkum by mohl být využit pro další publikační činnost či pro samotnou praxi.

Bod 3.6: Závěry práce shrnují veškeré získané poznatky, avšak závěr práce má velmi popisný charakter. Autorka, na základě získaných informací, mohla v závěru práce navrhnout možná doporučení, která by mohla být realizovaná v praxi.

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☐	☒	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☒	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Autorka ve své práci použila kvalitní a aktuální odborné zdroje. Veškeré použité zdroje správně cituje dle předepsané metodiky a uvádí v závěrečném seznamu zdrojů.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):*

Předložená diplomová práce je zpracovaná velmi kvalitně, dostatečně do hloubky a splňuje veškeré náležitosti, které jsou kladeny na tento druh odborné práce. Velmi pozitivně hodnotím zpracování praktické části práce a to především rozsáhlé, dotazníkové šetření, které autorka uskutečnila, neboť práci vhodně doplňuje a zároveň přináší řadu velmi cenných informací, které mohou být dále využity pro odbornou, publikační činnosti či praxi. Diplomová práce je plně v souladu s předepsanou Metodikou NF a práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1) V práci uvádíte, že jeden z faktorů ovlivňující úspěšný proces regenerace postindustriálních měst prostřednictvím kultury, je zapojení veřejnosti. Navrhněte opatření, jakými způsoby může město Ostrava zapojit veřejnost do tohoto procesu?

2) Z provedeného dotazníkového šetření vychází, že mladí lidé chtějí z města Ostravy odejít. Navrhněte možná opatření, která může město Ostrava realizovat, aby mladí lidé neodcházeli pryč.

Navržená známka: výborně

Datum: 22. ledna 2016

Vaňková

.....

Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.