

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní obchod**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Česko-ruské hospodářské vztahy se zaměřením na vzájemný obchod**

Řešitel: **Bc. Dominika Majáková**

Vedoucí práce: **Ing. Ilya Bolotov, MBA, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Radek Čajka, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená diplomová práce se zabývá tématem česko-ruských hospodářských vztahů s důrazem na vzájemný obchod. Její struktura je poměrně logická, kdy se první kapitola věnuje (nejen) ekonomice Ruské federace. Dle mého názoru by tato část mohla být o něco stručnější, nicméně tento rozsah je samozřejmě akceptovatelný.

Musím ocenit druhou kapitolu, která je zpracována velice dobře a přehledně, zejména smluvní základna. Třetí část začíná podmínkami pro úspěch českého zboží na českém trhu, což je jistě dobrý nápad, nicméně pokud je již takovýto text obsažen, doporučil bych podrobnější analýzu. Ta by mohla možná být jakousi závěrečnou kapitolou.

Samotná analýza toku zboží je nadprůměrná a zasluhuje ocenění. V některých případech jsou ovšem grafy mírně nepřehledné. Část 3.3 považuji za zdařilou, naopak si myslím, že text věnující se tokům služeb a investic mohl být podrobnější (a tedy i vyváženější s ohledem na rozsah části o toku zboží).

Celkově si nicméně myslím, že jde o práci velmi zdařilou, a navrhuji proto hodnocení **výborně**, které musí být ovšem potvrzeno kvalitní obhajobou.

Doplňující otázky:

1. Čím je dle autorky dáno rostoucí saldo obchodu se službami?
2. Uveďte příklady investiční spolupráce. Je veškerý tok zachycen ve statistikách (např. investice z RF přes Kypr)?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě**.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 19. 1. 2016

Ing. Radek Čajka, Ph.D.
oponent práce