POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora:	Bc. Kateřina Zemanová
Název práce:	**Analýza dopadů nízkých úrokových sazeb na hospodaření bank**
Hlavní specializace:	Finance
Vedoucí práce:	doc. Ing. Petr Dvořák, Ph.D
Oponent práce:	Ing. Dušan Staniek
Datum odevzdání práce:	14.1.2016

Splnění cíle práce:

Docela často dnes slýcháme stížnosti z úst představitelů bank na svízelné prostředí nízkých úrokových sazeb, které má, dle jejich vyjádření, negativní důsledky na hospodaření bank. Jak sama autorka upozorňuje ve své práci, největší výzvou bank je přizpůsobit pokles úrokových sazeb na straně aktiv poklesu sazeb na straně zdrojů. Právě v případě nízkých sazeb nastává u bank problém se zachováním absolutní výše úrokové marže, protože úvěrový trh je v případě přebytků likvidity velmi konkurenční a tlačí sazby dolů, zatímco na straně depozit je jen malý prostor pro další snižování sazeb v případě, kdy se již sazby nacházejí na hodnotě blízké nule.

Cílem práce je posoudit, v jaké míře se nízkoúrokové prostředí promítá do hospodaření bank v případě českého trhu. Analýza byla provedena na vzorku 14 bank pro období let 2004-2014, a to jednak prostřednictvím grafického vyobrazení vývoje finančních ukazatelů bank během zvoleného období a jednak formou statistické regresní analýzy. Přestože finanční ukazatele hospodaření bank většinou vykazovaly pokles v posledních zkoumaných letech, statistická analýza nepotvrdila, že by tento trend byl významně zapříčiněn prostředím nízkých úrokových sazeb.

Výstupy provedených analýz si jistě zasluhují pozornost čtenáře a otevírají prostor pro další debatu nad uvedeným problémem. Z tohoto hlediska mám za to, že cíl práce byl naplněn dostatečně.

Splnění formálních náležitostí a požadavků práce:

Svým rozsahem se jedná o práci spíše průměrnou či podprůměrnou, což ovšem neznamená, že by práce neměla dostatečnou informační hodnotu. Naopak, text práce je hutný a neobsahuje žádná hluchá místa, jejichž smyslem by bylo pouze zvýšit formální rozsah práce. Logická struktura textu a jeho řazení do kapitol a odstavců je smysluplné. Citační norma (v tomto případě harvardský styl) je dodržena bez větších nedostatků. Jazyková a stylistická úroveň textu je rovněž na velmi dobré úrovni.

Práce s literaturou a dalšími zdroji:

Primárními zdroji jsou autorce učebnice pokrývající oblast bankovnictví a finančních analýz. Datovými zdroji jsou výroční zprávy analyzovaných bank a dále statistiky ČNB či ČSÚ. Velmi kladně hodnotím provedenou rešerši vědeckých článku týkajících se determinantů ziskovosti bank.

Vybavení práce číselnými daty a schématy (tabulky, grafy, přílohy):

Ilustrační prvky (tabulky a grafy) jsou přehledné, mají jednotnou grafickou úpravu a jsou velmi dobře čitelné, čehož autorka docílila i tím, že významnou část těchto prvků sama graficky zpracovala. Výstupy z regresní analýzy jsou součástí příloh a poskytují cenné dodatečné informace. Co se týče výstupu z finanční analýzy, myslím, že jeden ukázkový rozklad by byl dostatečný (práce jich obsahuje 6).

Slovní hodnocení práce:

Jsem názoru, že předložena práce je nadstandardní a splňuje veškeré nároky kladené na tento typ prací. Provedená statistická analýza je rovněž na velmi dobré úrovni. Ačkoliv se předložený vzorek pozorování může zdát nedostatečný, je potřeba mít na zřeteli, že vybrané banky zaujímají na českém trhu významný podíl. Dále je potřeba ocenit, že sběr dat probíhal manuálně a musel být časově velmi náročný.

Otázky k obhajobě:

1, Zkoumaná proměnná „Nizke_sazby“ je v použité regresi kategoriální (dichotomická), přičemž autorka v textu zmiňuje, že testovala použití i skutečných nominálních sazeb, ale jejich vliv nebyl významný. Jaká sazba (repo, Pribor, Czeonia, IRS…) se jeví autorce pro toto použití jako nejvhodnější? Dává smysl testování této vysvětlující proměnné i s časovým zpožděním?

2, Mezi úročená aktiva autorka nezařadila pokladní hotovost. Změnila by tento přístup v případě, kdyby byla základní sazba centrální banky záporná?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Domnívám se, že posuzovaná diplomová práce Bc. Kateřiny Zemanové splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k závěrečné obhajobě.

Návrh hodnocení práce:

Předloženou diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm **výborně.**



V Praze dne 30. ledna 2016 Ing. Dušan Staniek