# OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Katedra: ekonometrie**

**Diplomant: Bc. Vojtěch Klán**

**Oponent diplomové práce: Ing. Martina Kuncová, Ph.D**

**Pracoviště a funkce: katedra ekonometrie VŠE, odb.asistentka**

**Téma diplomové práce: Simulační model skladu**

| **Hodnocení práce** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|---|---|---|---|---|---|
| | hodnocení: 1 = nejlepší , 5 = nejhorší | | | | |
| 1. Téma práce a její význam | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2. Formulace cílů práce a metodika zpracování | ☒ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3. Práce s daty a informacemi | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce) | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 5. Práce s odbornou literaturou (citace, norma) | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |
| 6. Úroveň jazykového zpracování | ☒ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 7. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 8. Formální zpracování | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 9. Splnění cílů práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 10. Závěry práce a jejich formulace | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 11. Odborný přínos práce, její praktické využití | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 12. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 13. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4) | ☒ | ☒ | ☐ | ☐ | |

**Otázky k obhajobě**

V práci často uvádíte, že doba trvání určité aktivity je "přibližně .. minut" - jak byl tento údaj zadáván do modelu? Jako fixní hodnota? Pak by nešlo o přibližný, ale přesný údaj, u přibližného by bylo vhodnější využít některé pravděpodobnostní rozdělení.
Jaké změny v modelu jste provedl při přechodu na elektronický kanban? Šlo jen o časové údaje? Neznamená tato změna větší zásah do procesů ve skladu (např. změnu IT či ERP systému, proškolení zaměstnanců apod.)?

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce**

Práce je zaměřena na využití simulačního modelování v reálné situaci, konkrétně na vytvoření a experimenty s modelem skladu. Pokud jde o teoretickou část práce, spatřuji velký nedostatek v chybějících odkazech na použité zdroje - z některých částí není zcela patrné, zda autor přebírá informace odjinud či využívá vlastní zkušenosti. Toto platí i pro uvedené obrázky, grafy a schémata, kde opět není uveden zdroj. Praktická část je naopak poměrně jasně a přehledně zpracována, uvítala bych snad jen doplnění tabulky se vstupními údaji pro jednotlivé činnosti v modelu, neboť ne vždy je zcela jasné, co bylo nastaveno jako vstupní parametr, resp. z jakých rozdělení byly generovány časové charakteristiky. Až na drobné nejasnosti (viz otázky) autor prokázal schopnost vytvořit simulační model reálného systému a na základě experimentů

analyzovat možné změny a navrhnout vhodné kombinace změn vedoucí k lepší funkčnosti skladu. Z tohoto pohledu považuji práci za dobrou a obhajitelnou.

**Datum: 25.1.2016**

**Podpis oponenta diplomové práce**