

# OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE



**Katedra: ekonometrie**

**Student: Petra Novotná**

**Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Jan Fábry, Ph.D.**

**Pracoviště a funkce: katedra ekonometrie, VŠE v Praze**

**Téma bakalářské práce: Metoda TTT pro porovnání randomizovaných heuristik**

## Hodnocení práce

**1 2 3 4 5**

hodnocení: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

|                                                        |                                     |                                     |                          |                          |                          |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Formulace cílů práce a metodika zpracování          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Práce s daty a informacemi                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Práce s odbornou literaturou (citace, norma)        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Úroveň jazykového zpracování                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Formální zpracování                                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## Otázky k obhajobě

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce

Z formálního hlediska bych autorce vytkl nedůslednost v zarovnání číslování jednotlivých vzorců, rovnic a nerovnic: (1.1) až (1.4) na str. 3, (2.1) na str. 8, (2.8) na str. 9. Navíc na str. 19 je vzorec nesprávně očíslovaný...namísto (1.4) má být zřejmě (3.1).

Za klíčovou součást předložené práce považuji makra, která autorka vytvořila ve VBA pro Excel a následně použila pro testování efektivnosti vybraných modifikací randomizované heuristiky. Považoval bych za rozumné, kdyby autorka v práci blíže popsala kódy jednotlivých maker. Myslím, že vzhledem k menšímu rozsahu práce pro to autorka měla určitý prostor. Tím ovšem v žádném případě nesnižuji úroveň předkládané práce (stručnost a menší rozsah nemusí vždy představovat negativní skutečnost). Spíše vyjadřuji politování nad tím, že autorka mohla lépe zúročit úsilí, které celé práci evidentně věnovala.

**Datum: 11.1.2016**

**Podpis oponenta bakalářské práce**