

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Radka Keřková

Název práce: Současné postavení osob ve věku 50 a výše na trhu práce a jejich podpora

v České republice a vybraných evropských zemích.....

Jméno vedoucího práce: Ondřej Prachař.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma zaměstnanosti starších osob nabývá na významu paralelně se zvyšujícím se počtem těchto osob.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☒	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Struktura práce je logická a přehledná.

Bod 2.5: Prvky jsou i díky poměrně široce stanovenému cíli vzájemně kompatibilní.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☐	☒	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☐	☒	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	☐	☒	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☐	☐	☒	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cílem práce dle zadání je za pomoci vybraných metod poskytnout možnou inspiraci pro řešení situace uplatnění osob nad 50 let na trhu práce v České republice.

Bod 3.3: Od tohoto cíle se autorka odklání; inspirace z vybraných zemí se nekoná, neboť každé je věnováno cca půl strany a žádný závěr z toho nevyplývá. Autorka se spíše zaměřila na popis situace starších osob na trhu práce.

Bod 3.4: Teoretická část je zpracována pěkně, autorka prokázala v tématu dobrou orientaci.

Bod 3.5: Analytická část spočívá v dotazníkovém šetření, které má za úkol zjistit, jak své postavení vnímají osoby nad 50 let. Dotazníkové šetření potvrzuje v dřívějších částech zjištěné skutečnosti. Analýza jako taková a dále nějaký hlubší vlastní přínos však chybí.

Bod 3.6: Závěry kvalitně shrnují v práci uvedené informace, avšak již postrádají přínos ve smyslu naplnění zadání, a sice nalézt inspiraci v zahraničí.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Odkazy jsou snadno identifikovatelné, citace odpovídají normě.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práci doporučuji k obhajobě. Práce splňuje požadavky Metodiky NF.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1) Který nástroj podpory zaměstnanosti starších osob funguje podle Vás nejlépe a proč?

2) Jak lze shrnout fungování podpora starších osob na trhu práce ve Vámi vybraných zemích a v čem se liší od České republiky? V čem se může ČR inspirovat?

Navržená známka: dobře

Datum: 3.2.2016

.....

Podpis vedoucího práce