

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Martina Vanišová.....

Název práce: Hospodářský vývoj Československa v období normalizace

Jméno vedoucího práce: PhDr. Jan Šlajs, LL.M.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☒	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1:

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☒	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Bakalářská práce je přehledná a logicky strukturovaná. Jednotlivá témata bakalářské práce na sebe navzájem navazují.

Bod 2.5: Autorka řádně zpracovala téma. Sledovaná hypotéza a cíle práce jsou v práci dobře uvedené a sledované. Díky preciznímu zadání a práci autorky se ověření hypotézy a cíle prolínají celou prací.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Hlavní cíl i dílčí včetně hypotézy jsou jasně formulované.

Bod 3.3: Bakalářská práce naplňuje schválené zadání a cíle práce v rozsahu odpovídajícím stupni kvalifikačního textu.

Bod 3.4: Teoretická část práce je zpracována na kvalitní úrovni. Text seznamuje čtenáře historickým vývojem, kdy autorka nabízí ucelený pohled na předmět bakalářské práce.

Bod 3.5: Analytická část práce navazuje a využívá teoretický základ v první části práce. Díky zdrojům, které nebylo lehké jednoduché získat má práce a zejména její závěry, rozměr odpovídající bakalářské práci. Autorka vhodně kontextuálně komparuje a analyzuje.

Bod 3.6: Závěry práce jsou logicky strukturované. Vycházejí z uvedených zdrojů, pramenů a dílčích závěrů, které autorka v práci uvedla. Přidaná hodnota práce je nejen v závěrech a ověření stanovené hypotézy, ale také v tématu a jeho komplexním výborným zpracováním.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Autorka cituje v souladu s normou a požadavky Národohospodářské fakulty VŠE.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (*Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):*

Bakalářská práce se zabývá zejména hospodářským vývojem Československa v období normalizace a jeho vlivem na vznikající demokratickou společnost na našem území po pádu komunistického režimu. Autorka si stanovila za cíl ukázat nefunkčnost centrálně plánované ekonomiky na příkladu Československa ve zvoleném období. Toto svou prací verifikovala. Práce analyzuje hospodářský a sociální vývoj země během jednotlivých pětiletých plánů a jeho dopad na ekonomický růst země. Práce srovnává hospodářský vývoj s vybranými zeměmi bývalého východního bloku a analyzuje vzniklé rozdíly ve stejném ekonomickém mechanismu. Bakalářská práce obsahuje také vhodně zvolené komparace s Rakouskem, tedy vybranou zemí s kapitalistickým systémem. Dalším cílem, resp. ověřenou hypotézou je ukázat, resp. ověřit disfunkčnost centrálně plánovaného řízení státu a jaké důsledky z období předmětu bakalářské práce byly přeneseny do vývoje naší země po listopadu 1989. Autorka v závěru práce také uvádí možný další rozvoj tématu. V práci autorka potvrdila umění užití zvoleného metodologického základu, přemýšlení v širokém kontextu i limity svého možného poznání, které jsou dány rozsahem a charakterem typu kvalifikačního textu, tedy bakalářské práce. Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF VŠE a je doporučena k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Na straně 39 uvádíte a dokládáte na grafech, že krize zasáhly kapitalistické země (v tomto případě Rakousko) více než ty socialistické. Tvrdíte také, že kapitalistické země se ze svých krizí dostávaly lépe. Vysvětlete proč tomu tak bylo.

Navržená známka: výborně

Datum: 7.1.2016

.....
Podpis vedoucího práce