

Posudek školitele na bakalářskou práci Štěpána Ventruby

Analýza hlasování v PS Parlamentu ČR

Cílem této bakalářské práce byla analýza hlasování jednotlivých poslanců (resp. stran), ověření závislosti výsledků těchto hlasování na příslušnosti jednotlivých poslanců k politickým stranám (resp. na příslušnosti k vládním, či opozičním stranám), jejich vazeb na typ hlasování a obsah zákonů, ke kterým to které hlasování přísluší. Práce si nekladla za cíl vytvoření komplexního modelu hlasování. Do jaké míry se povedlo cíle práce naplnit, nechť posoudí čtenář sám. Práce je jednoznačně empirická, neklade si za cíl rozšíření teorie.

Autor, si jako absolvent právnické fakulty, neodpustil poměrně rozsáhlý popis legislativního procesu v České republice, fungování Parlamentu ČR obecně (hlavně Poslanecké sněmovny PČR), a legislativnímu procesu v Poslanecké sněmovně.

První vážné problémy na autora čekaly hned při pořízení dat a jejich překódováním do podoby vhodné pro statistický software. Těmto problémům jsou věnovány vždy úvodní subkapitoly v 1. a 2. kapitole. Následuje stručná rekapitulace použitých metod. Zde se jedná o jednoduché popisné analýzy (vícerozměrné třídění, formy grafického znázornění dat a jejich následná interpretace). Následuje popis postupů zjišťování, měření a ověřování závislosti. Zde je dominantní použitou metodou kontingenční tabulka spolu s měření intenzity této závislosti, a to jak u dvou, tak i více veličin. Dále následuje popis souvisejících testů nezávislosti v kontingenční tabulce a konstrukci měr asociace mezi nominálními a ordinálními proměnnými.

Osobně považuji za nejvýznamnější část práce druhou polovinu druhé kapitoly, kde autor výše zmíněné postupy aplikuje na data o hlasování v PS PČR v poslední době.

Závěr práce tvoří přílohy, které obsahují výstupy analýz nezařazených, z důvodů zachování přehlednosti a čtivosti, do předchozích kapitol.

Práce je obsáhlá, má 53 stran (72 stran včetně příloh). To se bohužel negativně odráží v drobných nedostacích, jak typografických, tak i formulačních.

S ohledem na výše uvedené navrhuji, v případě úspěšné obhajoby, ohodnotit práci známkou „**velmi dobře**“.